## 06 Кинетика внутреннего фотоэффекта в пленках оксида титана

## © А.В. Завьялов, В.И. Шаповалов, Н.С. Шутова

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет им. В.И. Ульянова (Ленина) "ЛЭТИ" E-mail: vishapovalov@mail.ru

## Поступило в Редакцию 17 мая 2011 г.

Выполнено экспериментальное исследование внутреннего фотоэффекта в рентгеноаморфных пленках оксида титана, осажденных методом реактивного магнетронного распыления на подложку из кварцевого стекла. Обнаружено, что при циклической засветке образцов изменяется кинетика фототока: в первых циклах кинетические кривые содержат экстремум, исчезающий в дальнейшем. С помощью системы уравнений, описывающей кинетику свободных электронов с учетом захвата на глубокие моноэнергетические ловушки, показано, что обнаруженный эффект обусловлен значительным увеличением коэффициента межзонной рекомбинации и уменьшением концентрации свободных ловушек.

Пленки оксида титана TiO<sub>2</sub> при фотовозбуждении проявляют свойства широкозонного полупроводника. В зависимости от способа осаждения ширина энергетической щели пленок может принимать значения в диапазоне  $2.9-3.4 \,\mathrm{eV}$  [1–3]. Обычно пленки TiO<sub>2</sub> являются аморфными или содержат кристаллическую фазу в аморфной матрице, поэтому в их энергетической щели существуют разрешенные уровни, являющиеся центрами захвата [4].

При описании кинетики внутреннего фотоэффекта в монокристаллических полупроводниках учитывают процессы генерации и рекомбинации носителей [5]. Для неупорядоченных сред в этом описании необходимо учесть захват носителей на ловушки [6].

В данной работе исследован внутренний фотоэффект в рентгеноаморфных пленках TiO<sub>2</sub> толщиной 400 nm, осажденных на кварцевое стекло методом реактивного магнетронного распыления. На поверхности пленок были изготовлены медные электроды встречно-штыревой конструкции с расстоянием между штырями  $100\,\mu$ m. Фототок в пленках измеряли при напряжении 3 V с помощью универсального вольтметра-

41



Рис. 1. Типичные результаты эксперимента: 1, 2, 3, 4 — номера циклов.

электрометра В-7-30. Источником ультрафиолетового излучения (УФИ) служила ртутная лампа ДРТ-125. Плотность мощности УФИ на поверхности образца при площади засветки 5 mm<sup>2</sup> составляла 0.4 mW/cm<sup>2</sup>.

Эксперимент состоит из нескольких последовательных циклов, в каждом из которых фототок доводили до режима насыщения. Между двумя циклами пленочную структуру в течение 10 min выдерживали в темновом режиме. За это время ток уменьшался до начального значения.

У всех образцов наблюдались отличающиеся кинетические кривые фототока только в начальных четырех циклах. На рис. 1 приведены типичные результаты эксперимента, в которых можно отметить две основные особенности:

кинетические кривые содержат экстремум, исчезающий в четвертом цикле;

— величина тока насыщения снижается вплоть до четвертого цикла.

В пятом и последующих циклах кривые фототока не отличались. В повторных экспериментах, проведенных по истечении более суток, результаты циклического эксперимента, показанные на рис. 1, воспроизводились вновь. Подобные результаты для пленок оксидов наблюдали и другие исследователи [7,8], однако в этих и других работах отсутствует попытка выявления физической причины обнаруженного эффекта.

Для выявления физических причин обнаруженного эффекта используем известные кинетические уравнения фототока и быстрых глубоких моноэнергетических ловушек [5,9], объединив их в систему уравнений. Обозначим через n и  $n_t$  концентрации свободных и захваченных на ловушки электронов соответственно. В предположении, что:

— тепловая генерация пренебрежимо мала по сравнению с фотогенерацией;

подвижность носителей не зависит от их концентрации;

 вклад свободных дырок в проводимость пренебрежимо мал по сравнению с вкладом свободных электронов;

— ловушки являются глубокими, захват на них электронов происходит мгновенно;

— время жизни электронов, захваченных на ловушки, велико;

— исследуемая структура пространственно однородна,

принимая, что в рекомбинационном слагаемом концентрация дырок равна  $p = n + n_t$ , систему уравнений запишем в следующем виде:

$$\frac{\partial n}{\partial t} = \alpha \beta I - \gamma_r n(n+n_t) - \frac{\partial n_t}{\partial t};$$

$$\frac{\partial n_t}{\partial t} = \frac{n}{\tau_t} \left( 1 - \frac{n_t}{N_t} \right),$$
(1)

где  $\alpha$  — коэффициент поглощения,  $m^{-1}$ ;  $\beta$  — квантовый выход,  $W^{-1}$ ; I — плотность мощности излучения,  $W/m^2$ ;  $\gamma_r$  — коэффициент межзонной рекомбинации,  $m^3/s$ ;  $\tau_t = \frac{1}{\alpha_t N_t}$  — постоянная времени, s;  $N_t$  полная концентрация глубоких ловушек (пренебрегаем концентрацией мелких ловушек),  $m^{-3}$ ;  $\alpha_f$  — коэффициент захвата электронов на ловушки,  $m^3/s$ .

Численный анализ системы (1) показал, что в зависимости от значений параметров  $N_t$ ,  $\alpha_t$  и  $\gamma_r$  ее решения могут давать кинетические кривые, соответствующие экспериментальным результатам:

— с экстремумом (рис. 2, кривая 1);

— с насыщением (рис. 2, кривая 2), когда отсутствует изменение знака производной.

Система уравнений (1) была использована для оценки параметров задачи по экспериментальным результатам. Коэффициент поглощения  $\alpha$  вычислен по оптическим спектрам пропускания пленок и оказался равным 10<sup>5</sup> сm<sup>-1</sup>. Значение квантового выхода  $\beta = 2.76 \cdot 10^8 \text{ W}^{-1}$  было



Рис. 2. Возможные виды численного решения системы уравнений (1).



**Рис. 3.** Кинетика свободных электронов при воздействии УФИ: точки — экспериментальные результаты (*1, 2, 3, 4* — номера циклов); сплошные линии — численные решения системы уравнений (1).

№ цикла	$\gamma_r, \mathrm{cm}^3/\mathrm{s}$	$\alpha_t, \mathrm{cm}^3/\mathrm{s}$	$N_t \cdot 10^{-13}, \text{ cm}^{-3}$
1	12	0.5	3.0
2	50	1	0.5
3	80	2	0.2
4	80	0.7	0.2

оценено по начальному участку кинетической кривой. Значение подвижности принято равным  $1.0 \text{ cm}^2/(V \cdot s)$  [10].

На рис. 3 приведен один из результатов исследования: точками обозначены экспериментальные результаты, которые пересчитаны из значений тока в значения концентрации свободных носителей; сплошные линии получены при решении системы (1) с параметрами, значения которых получены методом крутого восхождения и указаны в таблице.

Из таблицы видно, что в каждом последующем цикле засветки происходит увеличение коэффициента межзонной рекомбинации и уменьшение концентрации свободных ловушек. Концентрация ловушек перед началом эксперимента высока, и она обуславливает характер изменения концентрации свободных носителей и наблюдаемый в первом цикле экстремум. За время между двумя циклами ловушки не успевают разрядиться.

В течение двух последующих циклов концентрация свободных ловушек понижается примерно на порядок. В четвертом цикле соотношения между скоростями генерации и захвата устанавливаются на уровне, при котором в кривой фототока исчезает экстремум.

Таким образом изучение кинетики внутреннего фотоэффекта в рентгеноаморфных пленках  $TiO_2$ , содержащих глубокие поверхностные и объемные ловушки, при циклическом воздействии УФ-излучения позволило установить, что в начальных циклах засветки кинетические кривые содержат экстремум, исчезающий в последующем. При этом снижается величина тока насыщения. Применение известных кинетических уравнений фототока и ловушек позволило установить, что наблюдаемый эффект обусловлен повышением коэффициента рекомбинации и снижением концентрации свободных ловушек.

Исследования поддержаны госконтрактом № 16.740.11.0374 от 01.12.2010.

## Список литературы

- [1] Nagai H., Aoyama S., Hara H. et al. // J. Mater. Sci. 2009. V. 44. P. 861-868.
- [2] Rattanakam R., Supothina S. // Res. Chem. Intermed. 2009. V. 35. P. 263-269.
- [3] Shinde P.S., Patil P.S., Bhosale P.N. et al. // J. Am. Ceram. Soc. 2008. V. 91. N 4. P. 1266–1272.
- [4] Мотт Н. // УФН. 1979. Т. 127. № 1. С. 41–50.
- [5] Шалимова К.В. Физика полупроводников. М.: Энергоатомиздат, 1985.
- [6] Nelson J., Eppler A.M., Ballard I.M. // J. Photochem. Photobiol. A: Chem. 2002.
   V. 148. P. 25–31.
- [7] Lin Ch.-H., Chen R.-S., Chen Tz.-T. et al. // Appl. Phys. Lett. 2008. V. 93.
   P. 112115-1–112115-3.
- [8] Krysa J., Zlamal M., Waldner G. // J. Appl. Electrochem. 2007. V. 37. P. 1313– 1319.
- [9] Барыбин А.А., Шаповалов В.И. // ФТТ. 2008. Т. 50. № 5. С. 781–793.
- [10] Diebold U. // Sur. Sci. Reports. 2003. V. 48. I. 5-8. P. 53-229.