

06;07
©1995

ШИРОКОПОЛОСНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ УЛЬТРАЗВУКОВЫХ ФАЗОМОДУЛИРОВАННЫХ СИГНАЛОВ С ПОМОЩЬЮ АДАПТИВНЫХ ФОТОПРИЕМНИКОВ НА ОСНОВЕ ЭФФЕКТА НЕСТАЦИОНАРНОЙ ФОТОЭДС

И.А.Соколов, В.В.Куликов, М.П.Петров

В настоящее время большой практический интерес представляют лазерные системы для измерения малых (≤ 0.1 мкм) колебаний поверхностей различных технических объектов. Особый интерес представляет их использование в системах неразрушающего контроля [1]. Однако, как правило, подобные устройства, являющиеся высокочувствительными интерферометрами [2], требуют сложных систем автоподстройки (стабилизации рабочей точки), компенсации амплитудных шумов лазера и специального профиля волнового фронта, отраженного от исследуемой поверхности луча.

В работах [3,4] было показано, что эти проблемы во многих случаях могут быть успешно решены с помощью адаптивных фотоприемников основе эффекта нестационарной фотоЭДС [5,6]. Но приведенные ранее исследования ограничивались сравнительно низкими частотами колебаний (≤ 50 кГц) и проводились для непрерывного режима возбуждения колебаний, хотя развитие импульсных лазерных методов неразрушающего контроля требует использования импульсов с длительностью порядка микросекунд и меньше [1].

Целью настоящей работы является определение оптимальных условий функционирования адаптивного фотоприемника на основе GaAs:Сr в условиях импульсной ($\tau \simeq 1-5$ мкс) высокочастотной ($f \simeq 40$ МГц) фазовой модуляции интерференционной картины, образованной плоским опорным световым пучком и сигнальным спекл-полем. Данные исследования могут найти применение в системах ультразвукового контроля и для регистрации поверхностных акустических волн.

Выражение для амплитуды сигнала на выходе адаптивного фотоприемника при частоте фазовой модуляции $\omega = 2\pi f$ и малых значениях амплитуды фазовой модуляции

$\Delta \ll 1$ имеет вид [5]:

$$J^\omega = \frac{m^2 \Delta}{2} \frac{\sigma_0 E_D}{1 + K^2 L_D^2} \frac{-i\omega/\omega_0}{1 + i\omega/\omega_0}, \quad (1)$$

где m — контраст интерференционной картины; $K = 2\pi/\Lambda$ — пространственная частота (Λ — период интерференционной картины); L_D — диффузионная длина переноса носителей; σ_0 — средняя фотопроводимость; $E_D = Kk_B T/e$ — диффузионное поле (k_B — постоянная Больцмана, T — температура, e — заряд электрона); $\omega_0 = 1/\tau_M(1 + K^2 L_D^2)$ — частота среза, τ_M — максвелловское время релаксации; Δ — амплитуда фазовой модуляции, связанная с амплитудой вибрации δl соотношением $\Delta = \frac{4\pi}{\lambda} \delta l$ (λ — длина волны лазерного излучения). Из формулы (1) видно, что при $\omega \geq \omega_0$ выходной электрический сигнал не зависит от частоты фазовой модуляции ω .

Как показано в [7], при оптимальной схеме приемного тракта (равенство выходного сопротивления фотоприемника и входного сопротивления усилителя), максимальное отношение сигнал/шум определяется как

$$S/N = \frac{1}{8\sqrt{2}} \left(\frac{g_0 V}{\Delta f} \right)^{1/2}, \quad (2)$$

где V — объем образца, Δf — полоса пропускания приемного тракта, g_0 — средняя скорость фотогенерации носителей.

Эксперименты по исследованию нестационарной фотоЭДС проводились по схеме, представленной на рис. 1. Пучок когерентного света от гелий-неонового лазера ЛГ 215-1 1 ($\lambda = 0.63$ мкм, $P = 40$ мВт) направлялся на светоделитель 2, формирующий опорный и сигнальный пучки. Последний после прохождения отрицательной линзы 3 попадал на объектив "Гелиос-40-2" 4 с фокусным расстоянием $F = 85$ мм, на апертуре которого имел диаметр $D' = 1$ см. С его помощью он фокусировался на диффузный рассеиватель (пластинка из дюрали). Рассеянная спекл-картина собиралась тем же объективом 4 и после отражения от второго светоделителя проектировалась на образец полуизолирующего GaAs : Cr с характерными размерами $1 \times 10 \times 2$ мм. Фазовая модуляция осуществлялась с помощью электрооптического модулятора МЛ102 синусоидальным или импульсным сигналами от генераторов Г3-56 и Г5-4Б соответственно.

В рассматриваемой схеме диффузный рассеиватель находился на расстоянии $L = 15$ см от объектива, при этом

GaAs:Cr

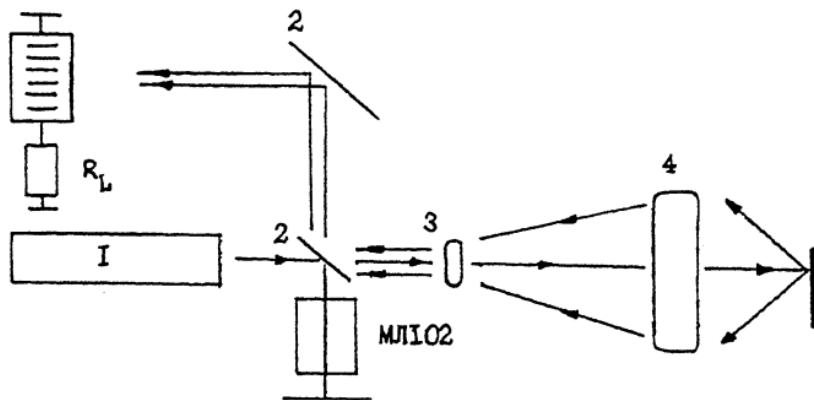


Рис. 1. Схема экспериментальной установки для наблюдения эффекта нестационарной фотоЭДС: 1 — лазер, 2 — светоделитель, 3, 4 — линза и объектив "Гелиос-40-2".

минимальный размер светового пятна на его поверхности был равен $\simeq 12$ мкм.

Угол, под которым вводился опорный пучок ($P_R = 15$ мВт), был выбран больше, чем угловая расходимость сигнального спекл-поля ($P_S = 0.3$ мВт) [3]. В результате на каждом отдельном спекл- пятне на поверхности фотопроводника формировалось несколько полос интерференционной картины с пространственной частотой $\Lambda^{-1} \simeq 15-20$ лин/мм.

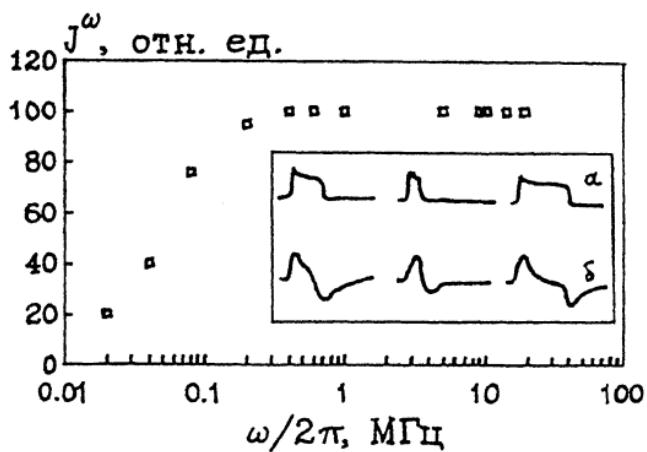


Рис. 2. Частотная передаточная характеристика эффекта нестационарной фотоЭДС (GaAs:Cr , $\lambda = 0.63$ мкм, $P = 40$ мВт, $\Delta = 0.3$ рад). На вставке осциллограммы детектируемых импульсов длительностью 3, 1, 5 мкс: а — напряжение, подаваемое на модулятор, б — выходной электрический сигнал, снимаемый с адаптивного фотоприемника на основе GaAs:Cr ($R_L = 15$ кОм).

Нами была исследована зависимость амплитуд фотоЭДС (J^ω) от частоты фазовой модуляции ω (рис. 2). Важнейшей особенностью частотной передаточной характеристики является наличие линейно нарастающего участка до характерной частоты среза $\omega_0/2\pi \simeq 100$ кГц, определяемой скоростью формирования пространственного заряда в объеме фотопроводника. При дальнейшем увеличении частоты модуляции, вплоть до 40 МГц, сигнал нестационарной фотоЭДС оставался частотно-независимым. Верхний предел модулирующих частот определяется величиной среднего времени жизни носителей заряда в полуизолирующем GaAs:Сr. Экстраполяция зависимости сигнала в область больших частот позволяет оценить верхний предел частоты модуляции величиной ≤ 1 ГГц (для среднего времени жизни носителей $\simeq 1$ нс) [7].

Была также исследована зависимость амплитуды выходного электрического сигнала от амплитуды фазовой модуляции сигнального спекл-пучка (рис. 3). При подаче синусоидального ($\omega/2\pi = 200$ кГц) или импульсного ($\tau = 1$ мкс) напряжения амплитудой 120 В электрооптический модулятор амплитуда фазовой модуляции сигнального пучка была $\simeq 1$ рад, что соответствует амплитуде смещения $\simeq 0.05$ мкм. При отношении сигнал/шум $\simeq 100$ в выходном электрическом сигнале и полосе регистрации сигнала 200 кГц минимальная амплитуда смещения, которая может быть зарегистрирована, равна 50 Å (что эквивалентно смещению 0.02 Å в полосе регистрации 1 Гц).

Типичные осциллограммы детектируемых импульсов приведены на рис. 2 (вставка). При длительности модули-

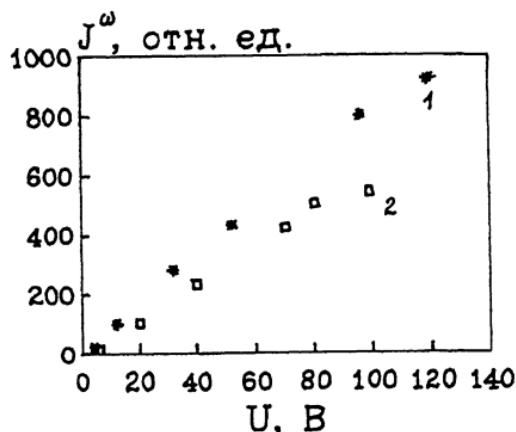


Рис. 3. Зависимость амплитуды сигнала нестационарной фотоЭДС от амплитуды фазовой модуляции (напряжения, подаваемого на электрооптический модулятор) (GaAs:Сr, $\lambda = 0.63$ мкм, $P = 40$ мВт; 1 — $\omega/2\pi = 100$ кГц, $R_L = 33$ кОм; 2 — $\tau = 1$ мкс, $R_L = 15$ кОм).

рующего импульса, большей времени релаксации τ_{sc} объемного заряда в исследуемом полупроводнике GaAs:Cr, фотоприемник осуществляет их дифференцирование, в результате чего передаются лишь фронты импульсов. Варьируя интенсивность падающего на кристалл света, можно осуществлять изменение сопротивления GaAs:Cr в широких пределах, в результате чего может обеспечиваться оптимальное согласование фотоприемника с системой регистрации сигнала [7]. В наших экспериментах регистрация сигнала фотоЭДС осуществлялась в режиме тока короткого замыкания при сопротивлении кристалла, намного большем, чем сопротивление нагрузки.

Таким образом, адаптивные фотоприемники на основе GaAs:Cr позволяют регистрировать малые ($50\text{ \AA} - 0.05\text{ мкм}$) высокочастотные колебания реальных объектов, способны работать со сложными волновыми фронтами, в том числе со спекл-полями. Из-за отсутствия постоянного тока через фотоприемник он является нечувствительным к амплитудным шумам лазера.

Описанные исследования оказались возможны благодаря частичной поддержке Международного научного фонда. Грант № NUJ000.

Список литературы

- [1] Andersen S.G. // Laser Focus World. 1989. V. 29. P. 15–16.
- [2] Forward R.L. // Phys. Rev. D. 1978. V. 17. P. 379–390.
- [3] Соколов И.А., Степанов С.И., Трофимов Г.С. // Акустический журнал. 1991. Т. 37. С. 998–1004.
- [4] Stepanov S.I., Sokolov I.A., Trofimov G.S., Vlad V.I., Popa D., Apostol I. // Opt. Lett. 1990. V. 15. P. 1239–1241.
- [5] Петров М.П., Степанов С.И., Трофимов Г.С. // Письма в ЖТФ. 1986. Т. 12. В. 15. С. 916–921.
- [6] Petrov M.P., Sokolov I.A., Stepanov S.I., Trofimov G.S. // J. Appl. Phys. 1990. V. 68. P. 2216–2225.
- [7] Sochava S.L., Stepanov S.I. // J. Appl. Phys. 1994. V. 75. P. 2941–2944.
- [8] Stepanov S.I. // Appl. Opt. 1994. V. 33. P. 915–921.

Физико-технический
институт им. А.Ф. Иоффе
РАН
Санкт-Петербург

Поступило в Редакцию
25 января 1995 г.