

каюшая за головной ударной волной, позднее подходит к центру, что в результате приводит к более высокому уровню в значениях P и ρ на линии симметрии. При этом течение газа за головной ударной волной до момента прихода возмущений, идущих от внутренней структуры течения, соответствует случаю цилиндрического энерговыделения. При $\Delta X > 0.25$ в окрестности линии симметрии в результате схлопывания ударной волны формируются параметры течения газа, независщие от ширины кольца.

Сказанное иллюстрируется рис. 2, на котором для $\Delta X = 1$, $\Delta F = 471$ приведены распределения $\rho(x)$.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] К е с т е н б о й м Х.С., Р о с л я к о в Г.С., Ч у д о в Л.А. Точечный взрыв. Методы расчета. Таблицы. М.: Наука, 1974.
- [2] К о р о б е й н и к о в В.П., М е л ь н и к о в а Н.С., Р я з а н о в Е.В. Теория точечного взрыва. М.: Физматиз, 1961.
- [3] Б р о у д Г. Расчеты взрывов на ЭВМ. М.: Мир, 1975.
- [4] Г р у д н и ц к и й В.Г., Р ы г а л и н В.Н. //ЖВММФ. 1983. Т. 23. № 2. С. 413-422.
- [5] Ж м а к и н А.И., Ф у р с е н к о А.А. // ЖВММФ. 1980. Т. 20. № 4. С. 1021-1031.

Поступило в Редакцию
27 декабря 1989 г.

Письма в ЖТФ, том 16, вып. 3
01; 09

12 февраля 1990 г.

© 1990

ВЛИЯНИЕ ПОЛЯРИЗАЦИИ НА РАДИАЦИОННОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЗАРЯДОВ В ПОЛЕ ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЙ ВОЛНЫ

С.Т. З а в т р а к

Недавно было установлено, что между малыми частицами, совершающими вынужденные колебания в переменных внешних полях, возникают средние по времени и квадратичные по полю дальнедействующие силы радиационного взаимодействия [1-6]. Пространственная структура этих сил обладает универсальным характером. В работах [1-4] рассмотрено взаимодействие газовых пузырьков в сжимаемой жидкости в поле звуковой волны, в [5] - радиацион-

ное взаимодействие зарядов в электромагнитном поле, в [6] – радиационное взаимодействие магнитных моментов.

В работе [5] предполагалось, что падающая плоская электромагнитная волна является линейно поляризованной. Цель настоящей работы состоит в том, чтобы выяснить влияние поляризации на силу радиационного взаимодействия.

Будем считать, что внешняя плоская волна распространяется вдоль оси Z , а компоненты векторов напряженности электрического и магнитного полей имеют вид

$$\begin{cases} E_{0x} = E_0 \cos(\omega t - kz) \\ E_{0y} = g E_0 \sin(\omega t - kz) \\ E_{0z} = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} H_{0x} = -g E_0 \sin(\omega t - kz) \\ H_{0y} = E_0 \cos(\omega t - kz) \\ H_{0z} = 0 \end{cases} \quad (1)$$

Здесь g – безразмерный параметр. При $g = +1$ имеет место правая круговая поляризация, при $g = -1$ – левая, а при $g = 0$ – линейная. В общем случае формулы (1) соответствуют эллиптической поляризации.

Через \vec{r}_{10} и \vec{r}_{20} обозначим радиус-векторы равновесных положений зарядов, $\vec{\xi}_1$ и $\vec{\xi}_2$ – их смещения. Радиус-векторы текущих положений зарядов $\vec{r}_1 = \vec{r}_{10} + \vec{\xi}_1$ и $\vec{r}_2 = \vec{r}_{20} + \vec{\xi}_2$. Предполагаем далее малость колебаний, т.е. $|\vec{\xi}_{1,2}| \ll l$, где $l = \vec{r}_{20} - \vec{r}_{10}$ и $|\vec{\xi}_{1,2}| \ll c$, где c – скорость света.

Принимая в расчет поле, рассеянное соседней частицей, приходим к следующим пондеромоторным уравнениям [7]:

$$\begin{aligned} m_1 \ddot{\vec{r}}_1 &= e_1 (\vec{E}_0(\vec{r}_1, t) + \vec{E}_{r2}(\vec{r}_1, t)) + \frac{e_1}{c} [\dot{\vec{r}}_1, \vec{H}_0(\vec{r}_1, t) + \vec{H}_{r2}(\vec{r}_1, t)], \\ m_2 \ddot{\vec{r}}_2 &= e_2 (\vec{E}_0(\vec{r}_2, t) + \vec{E}_{r1}(\vec{r}_2, t)) + \frac{e_2}{c} [\dot{\vec{r}}_2, \vec{H}_0(\vec{r}_2, t) + \vec{H}_{r1}(\vec{r}_2, t)], \end{aligned} \quad (2)$$

где $e_{1,2}$ и $m_{1,2}$ – соответственно заряды и массы частиц, \vec{E}_{r1} , \vec{H}_{r1} (\vec{E}_{r2} , \vec{H}_{r2}) – векторы напряженности электрического и магнитного поля, рассеиваемого 1-ой (2-ой) частицей, которые определяются хорошо известными выражениями для запаздывающих потенциалов Лиенара-Вихерта [7]:

$$\begin{aligned} \vec{E}_{r1,2}(\vec{r}_{2,1}, t) &= -\frac{e_{1,2}}{c^2 l} \left\{ \ddot{\vec{\xi}}_{1,2}(t-l/c) - \vec{n}(\vec{n} \cdot \ddot{\vec{\xi}}_{1,2}(t-l/c)) \right\}, \\ \vec{H}_{r1,2}(\vec{r}_{2,1}, t) &= -\frac{e_{1,2}}{c^2 l} \left[\pm \vec{n}, \ddot{\vec{\xi}}_{1,2}(t-l/c) \right], \quad \vec{n} = \vec{l}/l \end{aligned} \quad (3)$$

(рассматривается только дальняя зона $kl \gg 1$ ввиду того, что в этом пределе получаются наиболее интересные результаты [5, 6]).

В линейном по полю приближении решение системы (2) запишем в виде [5, 6] $\vec{\xi}_1 = \vec{\xi}_{10} + \vec{\xi}_{11}$, $\vec{\xi}_2 \approx \vec{\xi}_{20} + \vec{\xi}_{21}$, где

$$\begin{cases} \xi_{10x} = -\frac{e_1 E_0}{m_1 \omega^2} \cos(\omega t - kx_{10}) \\ \xi_{10y} = -\frac{g e_1 E_0}{m_1 \omega^2} \sin(\omega t - kx_{10}) \\ \xi_{10z} = 0 \end{cases} \quad \begin{cases} \xi_{20x} = -\frac{e_2 E_0}{m_2 \omega^2} \cos(\omega t - kx_{20}) \\ \xi_{20y} = -\frac{g e_2 E_0}{m_2 \omega^2} \sin(\omega t - kx_{20}) \\ \xi_{20z} = 0 \end{cases} \quad (4)$$

$$\vec{\xi}_{11}(t) = -\frac{e_1 e_2}{c^2 l m_1} \left\{ \vec{\xi}_{20}(t-l/c) - \vec{n}(\vec{n} \cdot \vec{\xi}_{20}(t-l/c)) \right\}$$

$$\vec{\xi}_{21}(t) = -\frac{e_1 e_2}{c^2 l m_2} \left\{ \vec{\xi}_{10}(t-l/c) - \vec{n}(\vec{n} \cdot \vec{\xi}_{10}(t-l/c)) \right\}.$$

Гамильтониан взаимодействия 1-ой частицы с внешним полем

$$H_1 = e_1 \varphi_1(\vec{r}_{10} + \vec{\xi}_1) - \frac{e_1 \dot{\vec{\xi}}_1 \cdot \vec{A}_1(\vec{r}_{10} + \vec{\xi}_1)}{c} \approx e_1 \varphi_1(\vec{r}_{10}) + e_1 \frac{\partial \varphi_1(\vec{r}_{10})}{\partial \vec{r}_{10}} \cdot \vec{\xi}_1 - \frac{e_1 \dot{\vec{\xi}}_1 \cdot \vec{A}_1(\vec{r}_{10})}{c}, \quad (5)$$

где φ_1 и \vec{A}_1 - результирующие скалярный и векторный потенциалы электромагнитного поля, равные сумме соответствующих потенциалов внешней волны и создаваемых 2-м зарядом. Средняя по периоду волны сила, действующая на 1-ю частицу, равна [8] (обычный кулоновский вклад опускаем):

$$\vec{f}_1 = - \left\langle \frac{\partial H_1}{\partial \vec{r}_{10}} \right\rangle \approx e_1 \left\langle \vec{\xi}_1(t) \frac{\partial \vec{E}_1(\vec{r}_{10}, t)}{\partial \vec{r}_{10}} \right\rangle, \quad (6)$$

где

$$\vec{E}_1(\vec{r}_{10}, t) = - \frac{\partial \varphi_1(\vec{r}_{10}, t)}{\partial \vec{r}_{10}} - \frac{1}{c} \dot{\vec{A}}_1(\vec{r}_{10}, t).$$

Вычисления дают

$$\vec{f}_1 = \frac{e_1^2 e_2^2 E_0^2 (\vec{k} + k\vec{n})(1 + g^2 - n_x^2 - g^2 n_y^2)}{2m_1 m_2 \omega^2 c^2 l} \sin(kl + \vec{k} \cdot \vec{l}). \quad (7)$$

Аналогично

$$\vec{f}_i = \frac{e_1^2 e_2^2 E_0^2 (k - k\vec{n})(1 + g^2 n_x^2 - g^2 n_y^2)}{2m_1 m_2 \omega^2 c^2 l} \sin(kl - \vec{k} \cdot \vec{l}). \quad (8)$$

Формулы (7)–(8) имеют точно такую же пространственную структуру, как и полученные в [5, 6], однако зависят от поляризации волны. При $g = 0$ результаты совпадают с [5].

Таким образом, поляризация падающей волны существенно влияет на амплитуду сил радиационного взаимодействия.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Н е м ц о в Б.Е. // Письма в ЖТФ. 1983. Т. 8. В. 2. С. 858–861.
- [2] Д о й н и к о в А.А., З а в т р а к С.Т. // Акустический журнал. 1988. Т. 34. В. 2, С. 246–250.
- [3] Д о й н и к о в А.А., З а в т р а к С.Т. // Изв. АН СССР, Сер. МЖГ, 1988. В. 6. С. 99–103.
- [4] Д о й н и к о в А.А., З а в т р а к С.Т. // Акустический журнал. 1989. Т. 35. В. 2. С. 256–259.
- [5] З а в т р а к С.Т. // Письма в ЖТФ. 1989. Т. 15. В. 9. С. 14–16.
- [6] З а в т р а к С.Т. // Письма в ЖТФ. 1989. Т. 15. В. 16. С. 13–15.
- [7] Л а н д а у Л.Д., Л и ф ш и ц Е.М. Теория поля. М.: Наука, 1973. 504 с.
- [8] Л а н д а у Л.Д., Л и ф ш и ц Е.М. Механика. М.: Наука, 1973. 208 с.

Белорусский государственный университет им. В.И. Ленина

Поступило в редакцию
2 ноября 1989 г.

Письма в ЖТФ, том 16, вып. 3
01; 05.2

12 февраля 1990 г.

© 1990

ДРЕЙФ ДОМЕННОЙ СТРУКТУРЫ ФЕРРОМАГНЕТИКА В ОСЦИЛЛИРУЮЩЕМ МАГНИТНОМ ПОЛЕ

В.Г. Б а р ь я х т а р, Ю.И. Г о р о б е ц,
С.И. Д е н и с о в

Явление дрейфа доменной границы (ДГ) ферромагнетика в осциллирующем магнитном поле, частота ω которого превышает частоту ω_r ферромагнитного резонанса, а плоскость поляризации пер-