

УДК 538.9

## СОЛИТОНЫ В НАГРУЖЕННОЙ АТОМНОЙ ЦЕПОЧКЕ С КУБИЧЕСКИМ И КВАРТЕТНЫМ АНГАРМОНИЗМОМ

Р. Х. Сабиров

Рассмотрено распространение солитонов в одномерном кристалле с кубическим и квартетным ангармонизмом при наличии внешней растягивающей силы. Исследовано влияние внешней силы на параметры солитонов. Показано, что свойства солитонных решений существенно зависят от величины приложенной силы.

1. Вадати [1] рассмотрел распространение нелинейных волн в атомной цепочке с кубическим и квартетным ангармонизмом. В континуальном приближении он показал, что в такой решетке могут существовать солитоны и кноидальные волны. Представляет интерес аналогичная задача с учетом действия на цепочку постоянной растягивающей внешней силы. Дело в том, что одномерная атомная цепочка является классической моделью для исследования динамических свойств твердых тел и процесса их разрушения. Как показывают аналитические расчеты [2-5] и эксперименты по машинному моделированию [6-11], динамические эффекты существенны в термофлуктуационном разрушении твердых тел. Моделирование на ЭВМ методом молекулярной динамики разрушения одномерного кристалла показало [7], что оно происходит через образование нелинейных возбуждений, названных разрывными флуктуациями. В [11] обнаружено, что половина введенной за счет нагрузки в цепочку энергии идет на излучение солитонов, сопровождающее процесс разрыва межатомной связи.

Естественно, что распространение нелинейных волн в нагруженных решетках может иметь особенности по сравнению с их распространением в кристаллах, не подверженных нагрузке. Выяснение этих особенностей является необходимым шагом и для корректного в дальнейшем включения таких волн в процесс разрушения твердых тел.

2. При действии на цепочку внешней растягивающей силы  $F$  потенциальная энергия атомов в приближении взаимодействия ближайших соседей имеет вид

$$U = \sum_{n=1}^N \varphi(R_{n, n-1}) - F \sum_{n=1}^N R_{n, n-1}, \quad R_{n, n-1} = R_n - R_{n-1}, \quad (1)$$

где  $R_n$  — координата  $n$ -го атома. Разложим межатомную потенциальную энергию  $\varphi(R_{n, n-1})$  в ряд Тейлора вблизи равновесного межатомного расстояния  $a$  при  $F=0$ , ограничиваясь учетом кубичного и квартетного ангармонизма

$$\varphi(R_{n, n-1}) = \varphi(a) + \alpha(R_{n, n-1} - a)^2 - \beta(R_{n, n-1} - a)^3 + \gamma(R_{n, n-1} - a)^4, \quad (2)$$

$$\alpha = \frac{1}{2!} \varphi''(a), \quad \beta = -\frac{1}{3!} \varphi'''(a), \quad \gamma = \frac{1}{4!} \varphi^{IV}(a).$$

Следуя работе [12], можно показать, что

$$\varphi(R_{n, n-1}) - FR_{n, n-1} = -\varphi_0(a_0) + k_2(R_{n, n-1} - a - a_0)^2 + k_3(R_{n, n-1} - a - a_0)^3 + \gamma(R_{n, n-1} - a - a_0)^4, \quad (3)$$

где

$$\varphi_0(a_0) = -\varphi(a) + Fa + k_2 a_0^2 - k_3 a_0^3 + \gamma a_0^4, \quad 4\gamma a_0^3 - 3\beta a_0^2 + 2aa_0 - F = 0, \\ k_2 = \alpha - 3\beta a_0 + 6\gamma a_0^2, \quad k_3 = -\beta + 4\gamma a_0. \quad (4)$$

Соотношения (4) определяют перенормировку за счет силы  $F$  констант потенциала  $\alpha$ ,  $\beta$  и расстояния  $a$ . За  $a_0$  выбирается такое вещественное решение, которое при  $F=0$  переходит в нуль. Его отсутствие означает, что при данной силе  $F$  система теряет устойчивость.

Введем в расчет смещения атомов  $u_n$  из их положений равновесия

$$R_{n, n-1} = a + a_0 + u_n - u_{n-1}. \quad (5)$$

Тогда потенциальную энергию атомов можно представить в виде

$$U = \sum_{n=1}^N [k_2 (u_n - u_{n-1})^2 + k_3 (u_n - u_{n-1})^3 + \gamma (u_n - u_{n-1})^4]. \quad (6)$$

Таким образом, обсуждаемая задача в математическом плане свелась к задаче о распространении нелинейных волн в свободной решетке, ранее исследованной в [1]. Влияние же силы  $F$  учитывается зависимостью коэффициентов  $k_2$  и  $k_3$  (4) от  $F$ .

3. Принимая во внимание результаты работы [1], для решения типа солитонов имеем (считаем  $\alpha, \gamma > 0$ )

$$Z = -2C \{(-|B| + \sqrt{B^2 + 4AC}) \operatorname{Sh}^2[(\sqrt{C}/2)(x + x_0)] + (|B| + \sqrt{B^2 + 4AC}) \operatorname{Ch}^2 \times \\ \times [(\sqrt{C}/2)(x + x_0)]\}^{-1} \quad (7)$$

при  $0 > Z > Z_2$  и

$$Z = 2C \{(|B| + \sqrt{B^2 + 4AC}) \operatorname{Sh}^2[(\sqrt{C}/2)(x + x_0)] + (-|B| + \sqrt{B^2 + 4AC}) \operatorname{Ch}^2 \times \\ \times [(\sqrt{C}/2)(x + x_0)]\}^{-1} \quad (8)$$

при  $Z_1 > Z > 0$ , где

$$A = 12 \frac{\gamma}{k_2}, \quad B = 12 \frac{k_3}{k_2 l}, \quad C = \frac{12}{l^2} \left( \frac{V^2}{v^2} - 1 \right), \quad l = a + a_0,$$

$$Z_1 = (1/2A) (|B| + \sqrt{B^2 + 4AC}), \quad Z_2 = (1/2A) (|B| - \sqrt{B^2 + 4AC}), \quad (9)$$

$V$  — скорость солитона,  $v = \sqrt{2k_2/ml}$  — скорость звука в нагруженной решетке,  $m$  — масса атома. Решения (7), (8) записаны для  $B \leq 0$ . При замене перед фигурными скобками в (7) и (8) знаков на противоположные получаем решения соответственно для областей  $-Z_2 > Z > 0$  и  $0 > Z > -Z_1$  при  $B \geq 0$ . Важно подчеркнуть, что солитонные решения реализуются лишь при сверхзвуковых скоростях  $V > v$  ( $C > 0$ ). Отметим, что  $v$  меньше скорости звука, относящейся ненагруженной решетке.

По смыслу величина  $Z(x)$ , где под  $x$  следует понимать  $x - Vt$ , описывает локальную деформацию атомной цепочки ( $Z = u'_x$ ,  $u$  — функция смещения равновесных положений атомов). Решение (7) соответствует локальному сжатию, а (8) — растяжению цепочки (при  $B > 0$  картина противоположная). Таким образом, в общем случае независимо от знака  $B$ , определяемого знаком  $k_3$  (4), в цепочке могут распространяться солитоны сжатия и растяжения. Выражения (4), (7)–(9) полностью решают задачу о влиянии силы  $F$  на свойства солитонов.

4. Вначале исследуем простой случай  $\gamma = 0$ , когда весь ангармонизм кубичен. Вычисление величин  $k_2$ ,  $k_3$  и  $a_0$  из (4) здесь тривиально. Тогда из (7)–(9) имеем

$$Z = \frac{C}{B} \operatorname{Ch}^{-2} \left[ \frac{\sqrt{C}}{2} (x + x_0) \right], \quad B = -12 \frac{\beta}{a l} \left( 1 - \frac{F}{F_{\text{пр}}} \right)^{-1/2}, \quad F_{\text{пр}} = \frac{a^2}{3\beta} \quad (10)$$

для любого знака  $B$  (знак  $\beta$  до сих пор произволен). При  $\beta > 0$  величина  $F_{\text{пр}}$  определяет силу, при которой имеет место чисто механическое раз-

рушение цепочки с кубическим ангармонизмом. Солитону вида  $Z$  (10) соответствует [1, 13, 14] ступенчатый переход от значения смещений атомов  $u_0 = -4\sqrt{C}/B$  при  $x = -\infty$  до нулевого значения при  $x = \infty$ , перемещающийся вдоль оси  $x$  со скоростью  $V$ . Ширина солитона  $\Delta x$  и его амплитуда  $Z_0$  равны

$$\Delta x = \frac{4\pi}{\sqrt{C}} = \frac{4\pi\alpha l}{3\beta u_0} \left(1 - \frac{F}{F_{\text{пр}}}\right)^{1/2}, \quad Z_0 = \frac{C}{B} = -\frac{3}{4} \frac{\beta u_0^2}{\alpha l} \left(1 - \frac{F}{F_{\text{пр}}}\right)^{-1/2}. \quad (11), (12)$$

Знак  $Z_0$  определяет тип солитона сжатия или растяжения (одновременное их существование в решетке здесь невозможно) в зависимости от знака  $\beta$ . Скорость  $V$  зависит от силы  $F$  и амплитуды ступенчатого возмущения  $u_0$

$$\left(\frac{V^2}{v^2} - 1\right)^{1/2} = \frac{\sqrt{3}\beta}{2\alpha} u_0 \left(1 - \frac{F}{F_{\text{пр}}}\right)^{-1/2}, \quad (13)$$

причем

$$v^2 = 2(\alpha l^2/m) \left(1 - F/F_{\text{пр}}\right)^{1/2}. \quad (14)$$

Как видно из (13), при фиксированном  $u_0$  скорость солитона  $V$  с увеличением  $F$  растет для солитонов сжатия ( $\beta > 0$ ) и падает для солитонов растяжения ( $\beta < 0$ ). При этом у солитона сжатия увеличивается амплитуда и уменьшается ширина, т. е. он становится более ярко выраженным, как бы «стабилизируется» внешней силой. Обратная тенденция наблюдается для солитонов растяжения.

Принятое нами континуальное приближение применимо лишь при условии  $\Delta x > l$  или с учетом (11) при

$$\left(1 - F/F_{\text{пр}}\right)^{1/2} > 3\beta u_0/4\pi\alpha. \quad (15)$$

Это неравенство ограничивает допустимые значения  $u_0$  и, следовательно, допустимые значения  $V$ . Следуя [14] и учитывая (13), для энергии солитона можно получить

$$E = \frac{1}{3} \beta u_0^3 \left[1 + \frac{27}{40} \frac{\beta^2 u_0^2}{\alpha^2} \left(1 - \frac{F}{F_{\text{пр}}}\right)^{-1}\right]. \quad (16)$$

Из-за силы  $F$  энергия солитона сжатия увеличивается, а растяжения — уменьшается. При этом всегда  $E \leq (2\pi^2/5)\beta u_0^3$ .

Любопытная ситуация, как следует из (4), реализуется при

$$\beta = 4a_0\gamma, \quad k_2 = \alpha - 3/2\beta a_0, \quad a_0 = (\alpha/2\beta) \left(1 - \sqrt{1 - (2\beta/\alpha^2)F}\right), \quad (17)$$

когда  $k_3 = 0$ . Этот случай моделирует цепочку атомов как бы с чисто квартетным ангармонизмом даже при  $\beta \neq 0$ , что видно из (6). Однако при фиксированных  $\alpha, \beta, \gamma$  такая ситуация возможна, как следует из (17), лишь для вполне определенной величины  $F$ . Из (7)–(9) здесь имеем

$$Z = \mp \sqrt{C/A} \operatorname{Sech}(\sqrt{C}(x + x_0)), \quad (18)$$

где знаки «—», «+» соответствуют солитону растяжения или сжатия. Оба типа солитонов обладают равными амплитудами, ширинами, скоростями и энергиями.

Интересна ситуация и при таких  $\alpha, \beta, \gamma, F$ , при которых  $k_2$  близко к нулю. Как следует из (4),  $k_2 = 0$ , если

$$6\gamma a_0^2 - 3\beta a_0 + \alpha = 0, \quad 3\beta a_0^2 - 4\alpha a_0 + 3F = 0. \quad (19)$$

Эти выражения при фиксированных  $\alpha, \beta, \gamma$  можно рассматривать как уравнения относительно  $a_0$  и  $F$ . При  $k_2 \rightarrow 0$  величины  $A$  и  $B$  (9) стремятся

к бесконечности, но их отношение не зависит от  $k_2$  и конечно. При  $k_2 \rightarrow 0$  из (7)–(9) имеем

$$Z = -C \left[ \frac{AC}{|B|} \operatorname{Sh}^2 \left( \frac{\sqrt{C}}{2} (x + x_0) \right) + \left( |B| + \frac{AC}{|B|} \right) \operatorname{Ch}^2 \left( \frac{\sqrt{C}}{2} (x + x_0) \right) \right]^{-1} \quad (20)$$

при  $0 > Z > -C/|B|$  и

$$Z = C \left[ \left( |B| + \frac{AC}{|B|} \right) \operatorname{Sh}^2 \left( \frac{\sqrt{C}}{2} (x + x_0) \right) + \frac{AC}{|B|} \operatorname{Ch}^2 \left( \frac{\sqrt{C}}{2} (x + x_0) \right) \right]^{-1} \quad (21)$$

при  $(|B|/A + C/|B|) > Z > 0$ . Эти выражения записаны для случая  $k_3 = -\beta + 4\gamma a_0 < 0$ . Из (20), (21) видно, что в решетке реализуются фактически лишь солитоны растяжения с амплитудой  $|B|/A$  и отсутствуют солитоны сжатия. В случае  $k_3 > 0$  наблюдается обратная картина.

5. Формулы (4), (7)–(8) позволяют в общем случае провести анализ влияния силы  $F$  на свойства солитонов. Однако такое рассмотрение возможно лишь численно при заданных значениях  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ . Тем не менее общая картина ясна и из качественного анализа отмеченных формул. Для примера обсудим случай  $\beta > 0$ .

При  $F=0$ , когда и  $a_0=0$ , следует ожидать в решетке наличия «малых» солитонов сжатия и «больших» — растяжения. Действительно, как видно из (9),  $|Z_1| > |Z_2|$ . С ростом  $F$  растет и  $a_0$ , в силу чего  $k_3$  и  $B \rightarrow 0$  со стороны отрицательных значений. Это приводит к выравниванию солитонов обоих типов, которые при  $k_3=0$  имеют одинаковые параметры. При дальнейшем увеличении  $F$  величина  $k_3$  (4) может стать положительной. Тогда в решетке будут реализовываться «малые» солитоны растяжения и «большие» — сжатия. Таким образом, как показывают точный анализ частных случаев и общее качественное рассмотрение, свойства солитонов в нагруженной решетке существенно зависят от величины нагрузки. Так, их амплитуды могут как увеличиваться, так и уменьшаться с изменением силы  $F$ . Какой тип солитонов доминирует в решетке, более ярко выражен, зависит как от параметров межатомного потенциала, так и силы  $F$ . Отметим, что на основе (4), (6) и результатов работы [1] можно провести анализ влияния внешней нагрузки на распространение кноидальных волн.

В [15] сделана попытка отождествления дилатонов — основного объекта дилатонной модели разрушения с солитонами и кноидальными волнами. Такой подход представляется ошибочным, так как по существу, по определению, дилатоны — нестационарные, нестабильные образования с конечным временем жизни. Их образование носит случайный, флуктуационный характер. Солитоны же, напротив, — стабильные объекты. Вызывает возражение и другой аспект работы [15]. Рассматриваемая в ней цепочка с ангармонизмом 3-го и 4-го порядков вообще не может быть разрушена, что очевидно, если заметить, что с ростом расстояния между атомами их потенциальная энергия стремится к бесконечности. Поэтому говорить о дилатонах здесь вообще не имеет смысла. Отметим, что в [15] не выполняются и граничные условия для солитонных решений в том смысле, что при  $x \rightarrow \pm\infty$  должно быть  $Z=0$ .

В заключение заметим, что влияние солитонов и других нелинейных волн на разрушение тел представляется неоднозначным. С одной стороны, они, по-видимому, должны увеличивать прочность, отбирая на себя часть энергии, которая могла бы пойти на разрыв межатомных связей. Но, с другой стороны, энергия солитона при его распаде за счет внешних воздействий может пойти на катастрофическое разрушение целой микрообласти твердого тела с образованием микротрещины. Эти вопросы требуют детального рассмотрения, но в любом случае в них следует ожидать проявления влияния внешней силы на свойства самих нелинейных волн.

#### Список литературы

- [1] Wadati M. // J. Phys. Soc. Jap. 1975. V. 38. N 3. P. 673–680.  
 [2] Савин Е. С. // Автореф. канд. дис. Л., 1982.

- [3] Гиляров В. Л., Пахомов А. Б. // ФТТ. 1981. Т. 23. № 6. С. 1569—1572.  
[4] Гиляров В. Л., Петров В. А. // ФТТ. 1983. Т. 25. № 2. С. 472—477.  
[5] Гиляров В. Л., Петров В. А., Сабиров Р. Х., Лукьяненко А. С. // ФТТ. 1986. Т. 28. № 5. С. 1332—1337.  
[6] Разумовская И. В., Зайцев М. Г. // ФТТ. 1978. Т. 20. № 1. С. 248—250.  
[7] Мелькер А. И., Михайлин А. И. // ФТТ. 1981. Т. 23. № 6. С. 1746—1750.  
[8] Зайцев М. Г., Разумовская И. В. // ВМС. 1979. Т. 21Б. № 6. С. 461—463.  
[9] Мелькер А. И., Кузнецова Т. Е. // ФТТ. 1977. Т. 19. № 8. С. 1531—1533.  
[10] Мелькер А. И., Михайлин А. И. // ФТТ. 1984. Т. 26. № 4. С. 1236—1238.  
[11] Лагунов В. А. // ФТТ. 1986. Т. 28. № 11. С. 3466—3472.  
[12] Сабиров Р. Х. // ФТТ. 1984. Т. 26. № 5. С. 1358—1361.  
[13] Косевич А. М. Основы механики кристаллической решетки. М.: Наука, 1972. С. 185.  
[14] Давыдов А. С. Солитоны в молекулярных системах. Киев: Наукова думка, 1984. 288 с.  
[15] Мелькер А. И., Иванов А. В. // ФТТ. 1986. Т. 28. № 11. С. 3396—3402.

Московский государственный  
педагогический институт  
им. В. И. Ленина

Поступило в Редакцию  
1 июля 1988 г.  
В окончательной редакции  
22 ноября 1988 г.