Критическое замедление локальных флуктуаций вблизи перехода параэлектрическая–несоразмерная фаза кристаллов Rb₂ZnCl₄

© М.П. Трубицын, В.И. Пастухов, Т.М. Бочкова

Днепропетровский государственный университет, 320625 Днепропетровск, Украина

(Поступила в Редакцию 11 июня 1998 г.)

Проведено изучение аномального уширения ЭПР линий центров Mn^{2+} в высокотемпературной окрестности перехода параэлектрическая–несоразмерная фаза кристаллов Rb_2ZnCl_4 . Показано, что уширение резонансных линий имеет неоднородный характер и обусловлено вкладом низкочастотных флуктуаций, соответствующих центральному пику в спектре элементарных возбуждений. Полученные данные позволили оценить величину критического индекса корреляционной длины $\nu = 0.64 \pm 0.02$, соответствующую 3*d* XY-модели Гейзенберга.

Известно, что вблизи структурных фазовых переходов динамические свойства кристаллических материалов приобретают релаксационный характер, что проявляется в возникновении центрального пика в колебательном спектре. Значительный вклад в изучение критической динамики в окрестности структурных фазовых переходов был внесен при помощи радиоспектроскопических методов и, в частности, ЭПР [1-3]. Для большого числа кристаллов в окрестности точки перехода наблюдалось аномальное уширение и изменение формы резонансных линий, обусловленное критическим замедлением динамики параметра порядка. Как правило, структурные искажения, происходящие при переходе, приводят к изменениям в ЭПР спектре, который для низкотемпературной фазы может быть описан при помощи спингамильтониана (СГ)

$$\mathcal{H} = \mathcal{H}_0 + \mathcal{H}'. \tag{1}$$

Первый член \mathcal{H}_0 в (1) определяет состояние парамагнитного центра в высокотемпературной фазе; \mathcal{H}' рассматривается как возмущение и включает спиновые операторы, ответственные за изменение позиционной симметрии при переходе [4]. Параметры при спиновых операторах в \mathcal{H}' зависят от величины структурных смещений в окружении парамагнитного центра. Возникновение ненулевого значения локального параметра порядка ниже точки перехода вызывает температурный сдвиг положения ЭПР-сигналов. Флуктуации локального параметра порядка, порождая динамическую часть \mathcal{H}' , вносят вклад в ширину и приводят к изменению формы резонансных линий. В рамках (1) уширение резонансных линий в области фазового перехода может быть связано с вкладами двух типов [5]. Первый, δH_S , определяется диагональными матричными элементами СГ Н' и спектральной плотностью флуктуаций J(0) на нулевой частоте. Второй вклад в ширину линий, δH_{NS} , определяется недиагональными матричными элементами \mathcal{H}' и спектральной плотностью $J(\omega_{res})$ на частоте резонанса $\omega_{res} \sim 10^{10}\,\mathrm{Hz}$. Авторы работы [5] показали, что для случая, когда характерные частоты флуктуаций Ω значительно превышают обусловленную этими флуктуациями ширину линии ω_1 , спектральный контур имеет лоренцеву форму с шириной ($\delta H_S + \delta H_{NS}$). В пределе медленных флуктуаций $\Omega \ll \omega_1$ форма линии может быть описана сверткой лоренциана с недиагональной шириной δH_{NS} и гауссиана, ширина которого определяется диагональной компонентой δH_S [5].

1. Экспериментальные результаты

В настоящей работе приведены результаты изучения ЭПР центров Mn^{2+} в кристаллах тетрахлорцинката рубидия, принадлежащего семейству изоморфных соединений A₂BX₄ [6]. При $T_i = 303$ К кристаллы Rb₂ZnCl₄ претерпевают переход из высокотемпературной параэлектрической (группа симметрии D_{2h}^{16} -*Pnam*, b > a > c) в несоразмерную фазу с возникновением структурной модуляции, описываемой волновым вектором $q_i = (1/3 - \delta)a^*$ [7,8].

Образцы были приготовлены из монокристаллов, выращенных по методу Чохральского [9]. Измерения проводились на стандартном радиоспектрометре *X*-диапазона. Температура образцов регулировалась нагреванием в парах жидкого азота с погрешностью в пределах 0.1 К.

Высокополевая группа сверхтонких линий $M_S = 3/2 \leftrightarrow 5/2$ регистрировалась в процессе охлаждения образцов по мере приближения к Т_i сверху. На рис. 1 представлены экспериментальные спектры для двух ориентаций внешнего магнитного поля Н относительно осей кристалла. Видно, что при Н || а сверхтонкий секстет не испытывает заметных изменений вблизи T_i^+ (рис. 1, *a*). Отклонение **H** от оси **a** в плоскости (010) на угол 7° приводит к существенному изменению температурного поведения спектрального контура, который претерпевает значительное уширение при $T \rightarrow T_i^+$ (рис. 1, b). Отметим, что анализ полученных спектров осложняется наложением соседних сверхтонких компонент, ширины которых (~3.2 mT) сравнимы с величиной сверхтонкого расщепления $(\sim 7.5 \,\mathrm{mT}).$

Ранее в работе [10] сообщалось об уширении ЭПР линий Mn^{2+} в окрестности T_i кристаллов Rb_2ZnCl_4 . При



Рис. 1. Фрагмент ЭПР-спектра кристаллов Rb₂ZnCl₄: Mn²⁺, соответствующий сверхтонкой группе $M_s = 3/2 \leftrightarrow 5/2$, в высокотемпературной окрестности $T_i = 304.4$ K. $a - \mathbf{H} \parallel \mathbf{a}, b - \angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 7^\circ, \mathbf{H} \perp \mathbf{b}$. Штриховыми линиями показаны расчетные спектры, полученные сверткой лоренцевой и гауссовой функций.

обработке экспериментальных спектров авторами [10] была использована процедура деконволюции, исключающая из рассмотрения путем прямого и обратного Фурье-преобразований некритичную к структурным изменениям сверхтонкую мультипликацию спектра. Представляется, что такой подход имеет определенный недостаток. Пик в Фурье-образе экспериментального секстета, соответствующий периодичности сверхтонкой структуры, уширен вследствие конечного числа компонент в группе и их неэквидистантности в пределах одного электронного перехода. Соответственно, одиночная линия, получаемая в результате деконволюции, существенно искажена. Поэтому деконволюционная обработка не позволяет получить адекватную информацию о форме экспериментальных линий, выделить критический вклад в ширину и исследовать его температурное поведение вблизи точки перехода.

В настоящей работе осуществлено моделирование экспериментальной формы сверхтонкого секстета сверткой лоренциана с гауссианом $\int L\{(H - H_C)/\delta H_L\}G\{(H_C - H_0)/\delta H_G\}dH_C$. Этот подход позволил определить однородный δH_L и неоднородный δH_G вклады в ширину линии и достичь хорошего совпадения расчетных спектров с экспериментальными (рис. 1). На рис. 2 представлены температурные зависимости ширины сверхтонкой компоненты высокополевой группы $M_S = 3/2 \leftrightarrow 5/2$ для трех ориентаций внешнего магнитного поля. Ширина определялась как расстояние между экстремумами производной линии поглощения. Видно, что незначительное увеличение ширины линии при $T \rightarrow T_i^+$ для главной ориентации **H** || **a** меняется на ярко выраженное аномальное уширение, величина которого возрастает по мере отклонения **H** от оси **a**. Результаты моделирования формы спектра показали, что критический вклад в ширину связан с возрастанием гауссовой компоненты δH_G , тогда как поведение лоренцевой составляющей δH_L не выказывает аномалий вблизи точки перехода.

123

2. Обсуждение результатов

Как было показано ранее [9,11], центры Mn²⁺ замещают ионы цинка, расположенные в тетраэдрах (ZnCl₄). В парафазе активные центры обладают локальной симметрией C_S с кратностью $k_M = 2$ и лежат в зеркальной плоскости (**a**, **b**). Ориентационные зависимости тонкой структуры ЭПР хорошо описываются ромбическим СГ \mathcal{H}_0 с параметрами g = 2.004, $|B_2^0|/g\beta = 16.01$ mT, $|B_2^2|/g\beta = 9.10$ mT, рассчитанными в [9] для следующей



Рис. 2. Температурная зависимость ширины индивидуальной сверхтонкой компоненты перехода $M_S = 3/2 \leftrightarrow 5/2$ для следующих ориентаций внешнего магнитного поля: $I - \mathbf{H} \parallel \mathbf{a}$; $2 - \angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 3.5^{\circ}; 3 - \angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 7^{\circ}; \mathbf{H} \perp \mathbf{b}.$

установки магнитных осей: $\angle Za = \pm 5^\circ$, $\angle Xb = \pm 5^\circ$, $Y \parallel c$. При переходе в несоразмерную фазу плоскость симметрии (**a**, **b**) локально нарушается (хотя макроскопически группа симметрии модулированной фазы остается прежней вследствие пространственного усреднения периодических искажений вдоль оси модуляции) и позиции центров соответствует группа C_1 . Следовательно, СГ возмущения **H**' в (1) содержит эквивалентные спиновые операторы, соответствующие триклинной симметрии, и, с сохранением наиболее существенных членов, может быть записан в виде [4]

$$\mathcal{H}' = B_2^1 O_2^1 + C_2^1 \tilde{O}_2^1. \tag{2}$$

Для случая когда внешнее магнитное поле лежит в плоскости (**a**, **b**) либо перпендикулярно ей, диагональные матричные элементы вида $\langle M_S | \mathcal{H}' | M_S \rangle$ равны нулю. Экспериментально при **H** || **a** ширина линии δH (рис. 2) и ее гауссова составляющая δH_G не проявляют заметных особенностей вблизи T_1^+ . Для отклоненных ориентаций $\angle \mathbf{H}$, **a** = 3.5, 7°; **H** \perp **b** магнитное поле нарушает локальную симметрию и запрет на диагональные матричные элементы СГ $\mathcal{H}'(2)$ снимается. Соответственно при $T \rightarrow T_i^+$ в эксперименте регистрируется аномальное уширение линий (рис. 2), которое происходит за счет роста неоднородной составляющей δH_G .

Полученные данные указывают, что аномальное уширение имеет неоднородный характер и определяется диагональными матричными элементами СГ \mathcal{H}' . В соответствии с выводами работы [5], такое поведение ширины отражает рост спектральной плотности флуктуаций на нулевой частоте J(0). Точнее говоря, характерная частота флуктуаций, дающих вклад в уширение, должна быть много меньше "измеряющей" частоты эксперимента, которая имеет порядок ширины линии для случая "жесткой" решетки, ~10⁷ Hz [12]. Критический вклад может быть выделен из гауссовой компоненты при помощи соотношения

$$\delta H_{CR}(T) = \{\delta H_G^2(T) - \delta H_{BGR}^2\}^{1/2},$$
(3)

где δH_{BGR} — неоднородная фоновая составляющая, обусловленная некритическими статическими вкладами. Исходя из сказанного, температурную зависимость $\delta H_{CR}(T)$ необходимо рассматривать при помощи квазистатического приближения, в рамках которого критическая ширина стремится к конечному значению δH^{max} в точке перехода [13]

$$\delta H_{CR} = \delta H^{\max} \{ 1 - C\tau^{\nu} \operatorname{arctg}(C^{-1}\tau^{-\nu}) \}^{1/2}.$$
 (4)

В (4) пренебрегается малой величиной критического индекса парного коррелятора η и введены следующие обозначения: $C = k_0 a/\pi$; $k = k_0 \tau^{\nu} = \xi^{-1}$ — обратная корреляционная длина, ν — соответствующий критический индекс, $\tau = (T - T_i)/T_i$ — приведенная температура, a — параметр элементарной ячейки. Вблизи T_i , заменив в (4) арктангенс на $\pi/2$, можно получить

$$\delta H_{CR} = \delta H^{\max} \{ 1 - (\pi/2) C \tau^{\nu} \}^{1/2}.$$
 (5)

Очевидно, при $\tau \to 0$ критический вклад в ширину δH_{CR} стремится к δH^{max} в точке перехода. По мере удаления от T_i , в пределе $\tau \to \infty$, арктангенс может быть разложен в ряд и (4) записано в виде

$$\delta H_{CR} = \frac{1}{\sqrt{3}} \delta H^{\max} C^{-1} \tau^{-\nu}.$$
 (6)

Экспериментальные зависимости критической ширины, полученные при помощи (3) для измерений в



Рис. 3. Зависимости критического вклада в ширину линии δH_{CR} от $(T - T_i)$ в двойном логарифмическом масштабе. $1 - \angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 3.5^{\circ}, 2 - \angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 7^{\circ}; \mathbf{H} \perp \mathbf{b}$. Сплошные линии получены при помощи выражения (4).

отклоненных ориентациях, представлены на рис. 3 в двойном логарифмическом масштабе. В качестве фоновых ширин были использованы следующие значения $\delta H_{BGR} = 1.35 \text{ mT} (\angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 3.5^{\circ})$ и $\delta H_{BGR} = 1.48 \text{ mT} (\angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 7^{\circ})$. Сплошными линиями на рис. 3 приведены также теоретические кривые, рассчитанные на основе (4). При этом точка перехода $T_i = 304.4 \text{ K}$ определялась независимо по расщеплению резонансных линий в сингулярный спектр [14]. Видно, что выражение (4), полученное в квазистатическом приближении, позволяет описать экспериментальные зависимости и предсказывает следующие величины критических вкладов в ширину линии в T_i : $\delta H^{max} = 4.48 \text{ mT} (\angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 3.5^{\circ})$ и $\delta H^{max} = 7.93 \text{ mT} (\angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 7^{\circ})$.

Известно, что для центров Mn^{2+} локальному параметру порядка может быть сопоставлен угол поворота тетраэдрических групп (ZnCl₄) [11] и спектры ЭПР наиболее чувствительны к поворотам тетраэдров вокруг оси **b** [15]. Экстраполированные величины δH^{max} и приведенные выше значения параметров СГ \mathcal{H}_0 дают возможность провести оценку среднеквадратичной флуктуации угла поворота тетраэдров в точке перехода: $\langle \delta \alpha^2 \rangle^{1/2} = 3.0^\circ$ ($\angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 3.5^\circ$) и $\langle \delta \alpha^2 \rangle^{1/2} = 2.7^\circ$ ($\angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 7^\circ$). Полученные величины хорошо согласуются с результатами рентгеновских измерений [7].

Средний наклон экспериментальных зависимостей для $T - T_i \ge 7 \,\mathrm{K}$ (рис. 3), согласно (6), определяется величиной критического индекса корреляционной длины и для обеих зависимостей составляет $\nu = 0.68 \pm 0.05$ $(\angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 3.5^{\circ})$ и $\nu = 0.64 \pm 0.02$ $(\angle \mathbf{H}, \mathbf{a} = 7^{\circ})$. В пределах экспериментальной точности полученные значения согласуются с величиной ν в трехмерной модели Гейзенберга для двухкомпонентного параметра порядка (3d ХҮ-модели), к классу универсальности которой относятся несоразмерные кристаллы семейства селената калия [16]. Величина подгоночного параметра $C = k_0 a / \pi$, используемого в (4), позволяет оценить отношение корреляционной длины ξ_0 при T = 0, которая является мерой радиуса действия сил, ответственных за переход, к параметру ячейки $\xi_0/a \sim 0.01 \ (a \sim 10 \text{ Å})$. Эта величина оказывается значительно меньше, чем можно было ожидать, принимая во внимание размеры "жестких" структурных элементов — тетраэдров (ZnCl₄), и характерные расстояния между ними $\sim 2 \div 3$ Å. Причина столь малой оценки для ξ₀ может заключаться в необходимости учета анизотропии коррелированных движений вблизи T_i [13], что приводит к изменению дисперсионного соотношения и к введению новых параметров в выражение вида (4).

Проведенное в работе исследование спектров ЭПР ионов Mn^{2+} в окрестности $T_i = 304.4$ К кристаллов Rb_2ZnCl_4 показало, что уширение резонансных линий происходит за счет квазистатических флуктуаций параметра порядка с частотами ниже частотного аналога фоновой ширины δH_{BGR} . Таким образом, аномальный вклад в ширину ЭПР линий можно связать с наличием центрального пика в колебательном спектре Rb_2ZnCl_4 и привести верхнюю оценку для его ширины ~ 40 MHz. Поскольку в случае ЭПР-центров Mn^{2+} локальный параметр порядка соответствует повороту тетраэдрических комплексов (ZnCl₄), полученные данные позволяют оценить среднеквадратичную флуктуацию угла поворота вблизи точки перехода.

Анализ температурного поведения флуктуационного вклада в ширину ЭПР-линий дает возможность определить величину критического индекса корреляционной длины $\nu = 0.64 \pm 0.02$, которая в пределах экспериментальной ошибки подтверждает неклассический характер критических свойств кристаллов Rb₂ZnCl₄, соответствующий 3*d* XY-модели Гейзенберга.

Список литературы

- K.A. Muller, J.C. Fayet. In: Structural Phase Transitions II / Ed. K.A. Muller & H. Thomas. Springer-Verlag, Berlin (1991). V. 45. P. 1.
- [2] K.A. Muller. In: Dynamical Critical Phenomena and Related Topics. Lecture Notes in Physics. Springer, Berlin– Heilderberg (1979). V. 104. P. 210.
- [3] R. Blinc. Ferroelectrics **20**, 121 (1978).
- [4] С.А. Альтшулер, Б.М. Козырев. Электронный парамагнитный резонанс соединений элементов промежуточных групп. Наука, М. (1972). 672 с.
- [5] G.F. Reiter, W. Berlinger, K.A. Muller, P. Heller. Phys. Rev. B21, 1, 1 (1980).
- [6] A.U. Scheleg, V.V. Zaretskii. In: Incommensurate Phases in Dielectrics-Materials. Amsterdam (1986). P. 367.
- [7] K. Iton, A. Hinasada, H. Matsunaga, E. Nakamura. J. Phys. Soc. Jap. 52, 2, 664 (1983).
- [8] K. Gesi, M. Iizumi. J. Phys. Soc. Jap. 46, 2, 697 (1979).
- [9] Т.М. Бочкова, О.Е. Бочков, С.А. Флерова, М.П. Трубицын. ФТТ 26, 7, 2170 (1984).
- [10] A. Kaziba, M. Pezeril, J. Emery, J.C. Fayet. J. Physique Lett. 46, L-387 (1985).
- [11] M. Pezeril, J. Emery, J.C. Fayet. J. Physique Lett. 41, L-499 (1980).
- [12] А. Абрагам. Ядерный магнетизм. Ин. лит., М. (1963). 551 с.
- [13] Th. von Waldkirch, K.A. Muller, W. Berlinger. Phys. Rev. B7, 13, 1052 (1973).
- [14] R. Blinc. Phys. Rep. 79, 5, 331 (1981).
- [15] J.J. Horikx, A.F.M. Arts, H.W. de Wijn. Phys. Rev. B37, 13, 7209 (1988).
- [16] А. Брус, Р. Каули. Структурные фазовые переходы. Мир, М. (1984). 407 с.