# 05;06;10

# Экспресс-метод контроля зарядовых свойств ионно-легированных структур металл-окисел-полупроводник

## © Е.Н. Бормонтов, С.Н. Борисов, В.П. Леженин, С.В. Лукин

#### Воронежский государственный университет

## Поступило в Редакцию 22 июня 2000 г.

Представлена методика аналитического моделирования высокочастотных вольт-фарадных характеристик (ВФХ) ионно-легированных МОП-структур, использующая гауссовскую аппроксимацию профиля имплантированной примеси и приближение истощенного слоя (в области модуляции емкости). Проиллюстрировано применение теоретических ВФХ, рассчитанных по новой методике, для контроля зарядовых параметров МОП-структур. Методика рекомендуется для быстрой оценки зарядовых характеристик границы раздела окисел-кремний.

Благодаря своей информативности и простоте автоматизации для оценки зарядовых свойств границы раздела окисел-кремний до сих пор широко применяются высокочастотные вольт-фарадные (C-V) методы, основанные на сравнительном анализе экспериментальных и теоретических С-V кривых [1,2]. Точность этих методов зависит как от точности эксперимента, так и от правильности построения теоретических характеристик, определяемых профилем легирования полупроводника. В ионнолегированных МОП-структурах (металл-окисел-полупроводник) этот профиль существенно неоднороден. Наиболее точные результаты дает численный расчет теоретических вольт-фарадных характеристик (ВФХ) с учетом реального профиля легирования и подвижного заряда в полупроводнике, но он довольно сложен и трудоемок из-за неустойчивости решения краевой задачи для уравнения Пуассона со сложным профилем легирования в правой части. Это не всегда оправданно для быстрой оценки зарядовых параметров границы раздела SiO<sub>2</sub>-Si. Применение же теоретических ВФХ, построенных аналитически с использованием понятия области пространственного заряда (ОПЗ) полупроводника и простых аппроксимаций легирующего профиля (эффективной концентрации [3], δ-функции, смещенного прямоугольника [4]), приводит к

76

существенным погрешностям в определении зарядовых параметров, в частности энергетического спектра поверхностных состояний (ПС) [5].

Профиль распределения имплантированной примеси в системе  $SiO_2-Si$  [6] можно описать распределением Гаусса. Последующие термообработки приводят к видоизменению профиля, который рассчитывается путем решения уравнения Фика. Показано, что в большинстве важных случаев диффузионная длина примеси либо много больше (при длительной разгонке), либо много меньше (при кратковременном низкотемпературном отжиге) стандартного отклонения имплантированных ионов в кремнии [7]. Тогда результирующий профиль с учетом сегрегации примеси на границе раздела кремний–окисел с погрешностью не более 10% также можно описать модифицированным гауссовским распределением [7]:

$$N(x) = N_B + \frac{D_I}{\sqrt{2\pi\sigma}} \left( \exp\left[-\frac{(x_c - x)^2}{2\sigma^2}\right] + \gamma \exp\left[-\frac{(x_c + x)^2}{2\sigma^2}\right] \right), \quad (1)$$

где  $N_B$  — базовая концентрация примеси в кремнии,  $D_I$  — доза имплантированных ионов,  $x_c$  — центроид имплантированной примеси,  $\gamma$  — коэффициент, учитывающий профиль границы, который для фосфора равен 1, а для бора при типичных температурах термообработок (от 900 до 1100°C)  $|\gamma| < 0.1$  [7]. Эффективное стандартное отклонение профиля распределения легирующей примеси  $\sigma = \sqrt{\Delta R_{\rm PSi}^2 + 2\sum_j D_j t_j}$ , где  $D_j$  — коэффициент диффузии при температуре *j*-го отжига,  $t_j$  — время *j*-го отжига,  $\Delta R_{\rm PSi}$  — среднеквадратичное отклонение импланти-

Наиболее информативной в дифференциальном емкостном методе [8] является область модуляции емкости, в которой поверхностный потенциал  $\psi_s$  изменяется от 0 (плоские зоны) до значения  $2\varphi_0$ , соответствующего началу сильной инверсии ( $\varphi_0 = \frac{kT}{q} \ln(\frac{N(x=0)}{n_i})$ ) — потенциал Ферми на поверхности полупроводника, k — постоянная Больцмана, T — абсолютная температура, q — заряд электрона,  $n_i$  — концентрация носителей заряда в собственном полупроводнике, N(x = 0) — концентрация примеси на поверхности полупроводника). В этой области применимо приближение истощенного слоя полупроводника. Заряд ОПЗ в этом случае представляет собой первый интеграл уравнения Пуассона

Письма в ЖТФ, 2000, том 26, вып. 21

рованных ионов в кремнии.

с правой частью в виде (1) и имеет вид [9]:

78

$$Q_B = q \left[ N_B x_0 + \frac{D_I}{2} \left( \operatorname{erf} \frac{x_c}{\sigma \sqrt{2}} + \operatorname{erf} \frac{x_0 - x_c}{\sigma \sqrt{2}} \right) + \gamma \left( \operatorname{erf} \frac{x_0 + x_c}{\sigma \sqrt{2}} - \operatorname{erf} \frac{x_c}{\sigma \sqrt{2}} \right) \right],$$
(2)

где  $x_0$  — глубина области обеднения,  $\operatorname{erf}(x) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^x \exp(-t^2) dt$  —

функция ошибок (интеграл вероятности). Емкость ОПЗ  $C_{sc}$  представляет собой производную от заряда ОПЗ  $Q_B$  по поверхностному потенциалу  $\psi_s$ , который находится аналитически, как второй интеграл уравнения Пуассона в точке x = 0 [9]:

$$\psi_{s} = -\frac{q}{2\varepsilon_{s}} \left\{ N_{B}x_{0}^{2} + D_{I} \left[ \sigma \sqrt{\frac{2}{\pi}} \left( \exp\left(-\frac{x_{c}^{2}}{2\sigma^{2}}\right) - \exp\left(-\frac{(x_{0}-x_{c})^{2}}{2\sigma^{2}}\right) \right) + x_{c} \left( \operatorname{erf} \frac{x_{c}}{\sigma\sqrt{2}} + \operatorname{erf} \frac{x_{0}-x_{c}}{\sigma\sqrt{2}} \right) \right] + \gamma \left[ x_{c} \left[ \operatorname{erf} \frac{x_{c}}{\sigma\sqrt{2}} - \operatorname{erf} \frac{x_{0}+x_{c}}{\sigma\sqrt{2}} \right] + \sigma \sqrt{\frac{2}{\pi}} \left[ \exp\left(-\frac{x_{c}^{2}}{2\sigma^{2}}\right) - \exp\left(-\frac{(x_{0}+x_{c})^{2}}{2\sigma^{2}}\right) \right] \right] \right\}.$$
(3)

Заряд ОПЗ и изгиб зон представляют собой функции параметра  $x_0$ . Взяв производную  $dQ_B/d\psi_s$  как от функции, заданной параметрически, получим выражение для емкости ОПЗ  $C_{sc}$ 

$$C_{sc} = \frac{dQ_B}{d\psi_s} = \frac{dQ_B/dx_0}{d\psi_s/dx_0} = \frac{\varepsilon_s}{x_0}.$$
 (4)

Полная емкость МОП-структуры С рассчитывается по формуле

$$C = \frac{C_i C_{sc}}{C_i + C_{sc}} = \frac{C_i \varepsilon_s}{C_i x_0 + \varepsilon_s},$$
(5)

где *C<sub>i</sub>* — геометрическая емкость окисла.

Напряжение на затворе  $V_g$ , соответствующее изгибу зон  $\psi_s$ , определяется по известной формуле [1]

$$V_g = -\frac{Q_B(x_0)}{C_i} + \psi_s(x_0).$$
 (6)



**Рис. 1.** Экспериментальные и теоретические вольт-фарадные характеристики (ВФХ) МОП-структуры на подложке с базовой концентрацией фосфора  $N_B = 3 \cdot 10^{14}$  cm<sup>-3</sup> и толщиной окисла  $d_i = 24$  nm до и после легирования ионами фосфора (E = 100 keV,  $D_I = 0.06 \,\mu\text{C}/\text{cm}^2$ ): I — экспериментальная ВФХ структуры до имплантации; 2 — теоретическая ВФХ структуры до имплантации; 3 — экспериментальная ВФХ структуры после имплантации; 4 — теоретическая ВФХ, рассчитанная в приближении эффективной постоянной концентрации; 5 теоретическая ВФХ, рассчитанная численно с учетом гауссовского профиля имплантированной примеси.

Уравнения (5) и (6) представляют собой параметрическую зависимость  $C(V_g)$  с параметром  $x_0$  — глубиной обедненного слоя.

Варьируя параметр  $x_0$  в пределах от эффективной дебаевской длины  $L_{Deff} = \sqrt{\varepsilon_s kT/[q^2N(x=0)]}$  до максимального значения  $x_{0 \text{ max}}$ , достигаемого при наступлении сильной инверсии, рассчитываем ВФХ в области модуляции емкости, а затем, сопрягая ее с областями обогащения ( $C = C_i$ ) и сильной инверсии ( $C = C_{\min}$ ), совпадающими с соответствующими областями экспериментальной кривой, получа-



**Рис. 2.** Энергетические спектры поверхностных состояний исходной и легированной ионами фосфора (E = 100 keV,  $D_I = 0.06 \,\mu\text{C/cm}^2$ ) МОП-структур на подложке с базовой концентрацией фосфора  $N_B = 3 \cdot 10^{14} \text{ cm}^{-3}$  и толщиной окисла  $d_i = 24 \text{ nm}$ : I — спектр нелегированной структуры; 2 — спектр ионнолегированной структуры, рассчитанный в приближении эффективной концентрации; 3 — спектр ионно-легированной структуры, полученный с использованием теоретической ВФХ, рассчитанной аналитически с учетом гауссовского профиля легирования.

ем теоретическую высокочастотную ВФХ ионно-легированной МОПструктуры. Достижение режима сильной инверсии контролируется по приближению поверхностного потенциала  $\psi_s$  к его максимальному значению  $2\varphi_0$ . Таким образом, высокочастотная ВФХ ионно-легированной МОП-структуры строится аналитически. Отметим, что аналитически

кривыми, рассчитанными с помощью численного решения уравнения Пуассона для гауссовского профиля легирования (рис. 1). Также в качестве примера на рис. 2 приведен расчет энергетического спектра ПС МОП-структуры с использованием предложенного метода. На рис. 2 видно, что ионная имплантация не приводит к искажениям спектра ПС (появлению ложного моноуровня), как это может быть неверно истолковано с использованием приближения эффективной концентрации, а лишь незначительно увеличивает спектральную плотность ПС.

Таким образом, использование распределения Гаусса в качестве аппроксимации имплантированного профиля позволяет избежать численного решения уравнения Пуассона и с высокой точностью полностью аналитически построить ВФХ ионно-легированных МОП-структур для использования в высокочастотных С–V методах.

# Список литературы

- [1] *Зи С.М.* Физика полупроводниковых приборов / Пер. с англ. М.: Мир, 1984. 456 с.
- [2] Бормонтов Е.Н., Головин С.В. // Изв. вузов. Электроника. 1998. № 4. С. 95– 100.
- [3] Garrett C.G., Brattain W.H. // Phys. Rev. 1955. V. 99. N 2. P. 376.
- [4] Karmalkar S., Bhat K.N. // Sol.-St. Electron. 1991. V. 34. P. 681-692.
- [5] Бормонтов Е.Н., Борисов С.Н., Волков О.В., Левин М.Н., Лукин С.В. // Изв. вузов. Электроника. 1999. № 5. С. 33–39.
- [6] Ishivara H. et al. Ion implantation in semiconductors. N. Y.: Plenum Press, 1975.
- [7] Bormontov E.N., Lezhenin V.P. Si–SiO<sub>2</sub> interface property vs T with respect to boron // 1997 MRS Spring Meeting. San Francisco. Symposium E. Abstract # 10425.
- [8] Terman L.M. // Sol.-St. Electron. 1962. V. 5. N 3. P. 155-163.
- [9] Бормонтов Е.Н., Леженин В.П. // Микроэлектроника. 1995. Т. 24. № 5. С. 343–348.