# Теплоемкость и сопротивление икосаэдрического сплава Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> и его аморфного и кристаллического аналогов

© Г.Х. Панова, Н.А. Черноплеков, А.А. Шиков

Российский научный центр «Курчатовский институт», 123182 Москва, Россия E-mail: shikov@isssph.kiae.ru

#### (Поступила в Редакцию 16 июля 2004 г.)

В процессе кристаллизации из аморфного состояния при термообработке получены бинарные икосаэдрическая и кристаллическая фазы сплава  $Zr_{70}Pd_{30}$ . Измерены теплоемкость и сопротивление икосаэдрической, аморфной и кристаллической фаз и проведено их сравнение. Обнаружено увеличение плотности электронных состояний на поверхности Ферми, смягчение решетки и возрастание параметра электрон-фононного взаимодействия при уменьшении структурного порядка. Несмотря на большую концентрацию валентных электронов в икосаэдрической фазе, где плотности электронных состояний вдвое больше, чем в кристаллической фазе, электросопротивление в икосаэдрической фазе больше в  $\sim 50$  раз. Впервые обнаружена сверхпроводимость в икосаэдрической фазе бинарной системы из атомов переходных металлов  $Zr_{70}Pd_{30}$ .

Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (проект № 04-02-16017-а).

Образование икосаэдрической фазы было обнаружено в ряде сплавов на основе Zr в процессе кристаллизации металлического стекла при термообработке. Проведенные ранее исследования предполагали, что квазикристаллические фазы в многокомпонентных сплавах на основе Zr стабилизируются рядом элементов, таких как O, Pd, Ag, Au, Pt и Ti [1–6]. В последнее время появились сообщения о получении бинарных квазикристаллических икосаэдрических фаз в сплавах Zr–Pd и Zr–Pt [7–10]. Это позволило заключить, что многокомпонентность системы не является необходимым условием образования икосаэдрической фазы.

Структура квазикристаллической фазы Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub>, полученной в процессе кристаллизации аморфного сплава Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub>, подробно исследовалась в ряде работ [7–11]. Анализ структур закаленного и отожженного образцов сплава Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> показал, что в закаленных сплавах центром икосаэдрических кластеров является Zr (а не Pd) и фракция икосаэдрических кластеров возрастает при отжиге [8]. Отметим, что бинарная икосаэдрическая фаза в сплавах на основе Zr ограничивается системами Zr-Pd и Zr-Pt. Это может быть связано с большой отрицательной энтальпией смеси Zr и Pt, являющейся критерием образования квазикристаллических фаз в любых системах [11]. Результаты выполненных ранее исследований сплавов Zr<sub>75</sub>Rh<sub>25</sub> [12], Zr<sub>70</sub>Be<sub>30</sub> [13], Zr<sub>70</sub>Co<sub>30</sub>, Zr<sub>70</sub>Ni<sub>30</sub>, Zr<sub>50</sub>Cu<sub>50</sub> [10] показали, что образования икосаэдрических фаз в процессе кристаллизации из аморфного состояния в этих сплавах не наблюдается.

Сплав Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> интересен по ряду причин. Как установлено в работе [9], он может находиться в трех фазовых состояниях: аморфном, икосаэдрическом и кристаллическом, что позволяет изучать влияние изменения ближнего порядка без изменения концентрации компонентов в процессе перехода из аморфного в икосаэдрическое и кристаллическое состояние. Кроме того, как обнаружено в настоящей работе, во всех трех фазах сплав является сверхпроводящим, что дает возможность не только экспериментально определить некоторые фононные и электронные характеристики, но и оценить величину электрон-фононного взаимодействия. Отсутствие сложных магнитных эффектов упрощает выделение фононных и электронных характеристик исследуемых фаз.

Для понимания условий возникновения и стабилизации квазикристаллической структуры, а также природы многих физических свойств квазикристаллов необходима детальная информация о колебательном спектре и плотности электронных состояний на поверхности Ферми. Для исследуемых образцов такая информация отсутствовала.

В связи с этим целью настоящей работы было сравнительное исследование электронных, колебательных и сверхпроводящих характеристик квазикристаллов и их кристаллических и аморфных аналогов с использованием методов измерения температурных зависимостей теплоемкости и сопротивления.

## 1. Приготовление образцов и их характеристика

Сплав  $Zr_{70}Pd_{30}$  был приготовлен из электролитически чистого циркония (99.99%) и чистого палладия (99.96%). Для получения кристаллических образцов исходные элементы плавились в индукционной печи в атмосфере аргона. Для получения аморфных образцов они помещались в ампулу из нитрида бора, плавились в индукционной печи под небольшим давлением аргона и закалялись из жидкого состояния на наружной поверхности вращающегося медного диска. Скорость закалки по оценкам составляла ~  $10^6$ °/s. Аморфные образцы, приготовленные таким образом, представляли собой ленты шириной 1.5–2 mm и толщиной ~ 0.03 mm.



**Рис. 1.** Рентгеновские дифракционные картины для аморфной (*a*), икосаэдрической с  $T_{ann} = 740$  (*b*) и 760 K (*c*) и с  $T_{ann} = 760$  K и выдержкой при этой температуре в течение 2.5 min (*d*), а также кристаллической (*e*) фазы Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub>. Брэгговские пики, соответствующие икосаэдрической структуре, проиндексированы согласно схеме, предложенной в [14].

После измерений аморфные образцы отжигались в токе газообразного гелия в кварцевой трубке, помещенной в муфельную печь. Для поиска режима получения наиболее совершенного икосаэдрического образца отжиг проводился при нескольких температурах с последующей быстрой закалкой.

Исследование кинетики кристаллизации сплава Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> проводилось с помощью дифференциального сканирующего калориметра. Термограмма нагрева со скоростью 18 К/min показала, что при кристаллизации наблюдается два экзотермических пика. Первый соответствует переходу в икосаэдрическую фазу при T = 723 К, а второй — переходу в кристаллическую фазу, при T = 800 К, что согласуется с результатами работ [8–11].

Структура полученных образцов и влияние на их состояние отжига определялась рентгенографически с помощью излучения  $Cu K_{\alpha}$  на дифрактометре ДРОН-2. Идентификация фаз и определение параметров решетки проводились по рентгенограммам. Дифрактограмма закаленного из жидкого состояния образца Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> представлена на рис. 1, а. Общая форма кривой типична для аморфного металла и показывает отсутствие дальнего порядка. Первый широкий максимум локализован около  $2\theta = 37^\circ$ , а второй — при  $2\theta = 63^\circ$ . Для поиска режима получения наиболее совершенного икосаэдрического образца отжиг проводился при нескольких температурах: 740 и 760 К, а также 760 К с выдержкой при этой температуре в течение 2.5 min с последующей быстрой закалкой. Возрастание сопротивления икосаэдрического образца после отжига до температуры 760 К и отрицательный температурный коэффициент сопротивления связаны с улучшением качества икосаэдрического образца. Однако после отжига до 760 К с выдержкой при этой температуре в течение 2.5 min на дифракционной картине, характерной для икосаэдрической фазы, начинают появляться пики, характерные для кристаллической фазы. Рентгеновские дифракционные картины для икосаэдрической фазы, представленные на рис. 1, b-d, обнаруживают брэгговские пики, которые соответствуют икосаэдрической структуре и проиндексированы согласно схеме, предложенной Банселом и др. [14]. Величина шестимерного гиперкубического параметра решетки рассчитана по положению пиков [100000] и [110000] и составляет 7.624 Å. На рис. 1, е представлена рентгеновская дифракционная картина для кристаллической фазы. Эта фаза имеет структуру тетрагональной решетки с пространственной группой J4/mmm и параметрами решетки a = 3.306 Å, c = 10.894 Å (согласно [15]).

Теплоемкость образцов измерялась в адиабатическом калориметре с импульсным нагревом [16]. Экспериментальная ошибка определения теплоемкости составляла 2% в температурной области 2–4 K, 1% в области 4–10 K и 0.2–0.5% в области 10–40 K. Температура сверхпроводящего перехода определялась по скачку теплоемкости.

Сопротивление образцов измерялось четырехконтактным методом. Измерения проводились на лентах размером примерно  $0.03 \times 1.5 \times 9$  mm. Измерительный ток был достаточно мал (< 1 mA), что позволяло обеспечить отсутствие перегрева образца. Измерения температуры проводились с помощью угольного термометра TCУ. Точность измерения температуры составляла ±0.01 К. Значение  $T_c$  по сопротивлению определялось по середине сверхпроводящего перехода.

### Экспериментальные результаты и их обсуждение

На различных стадиях структурной релаксации в процессе термического упорядочения изучена температурная зависимость электросопротивления сплава Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> в аморфном, икосаэдрическом и кристаллическом состояниях в области температур 2–300 К (рис. 2).

Кривые  $\rho(T)$  смещаются при термообработке в сторону увеличения  $\rho$ , причем почти параллельно самим себе. Это означает, что температурно-зависимые составляющие  $\rho(T)$  практически не связаны с термообработкой. Найденные величины  $\rho$  можно рассматривать как меру концентрации носителей тока, поскольку величина  $\rho$ в квазикристаллах определяется в основном концентрациями свободных носителей заряда и структурных дефектов.

Наблюдаемое возрастание  $\rho$  с ростом температуры отжига и отрицательный температурный коэффициент сопротивления для икосаэдрической фазы (отожженной до 760 K) подтверждают улучшение качества икосаэдрического образца [17]. Сопротивление икосаэдрической фазы ( $T_{ann} = 760$  K) значительно больше сопротивления



**Рис. 2.** Температурные зависимости электросопротивления в аморфном (*a*), икосаэдрическом с  $T_{ann} = 740$  (*b*) и 760 K (*c*) и с  $T_{ann} = 760$  K и выдержкой в течение 2.5 min (*d*), а также в кристаллическом (*e*) состоянии в системе Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> в области температур 2–300 K. На вставке — те же зависимости в области сверхпроводящего перехода.

аморфной, а по сравнению с кристаллической фазой оно возрастает в ~ 50 раз в области низких температур.

На вставке к рис. 2 приведены результаты измерений низкотемпературного сопротивления и Т<sub>с</sub> аморфной и кристаллической фаз, а также икосаэдрической фазы, полученной при отжиге до температур 740, 760 К и до 760 К с выдержкой при этой температуре в течение 2.5 min. Эти образцы во всех трех фазах являются сверхпроводящими с температурой перехода  $T_c = 2.97 \, {
m K}$ для аморфной фазы, T<sub>c</sub> = 2.54 К для икосаэдрической при отжиге до 740 К и  $T_c = 2.05$  К при отжиге до 760 К. При отжиге до 760 К с выдержкой в течение 2.5 min, когда икосаэдрическая фаза начинает переходить в кристаллическую и на рентгенограмме появляются кристаллические пики, сверхпроводящий переход до 1.5 К не выявлен. Наблюдаемые при отжиге скачки по сопротивлению, предшествующие переходу в сверхпроводящее состояние, по-видимому, связаны с остатками аморфной фазы в икосаэдрическом образце. Таким образом, улучшение качества икосаэдрического образца приводит к возрастанию сопротивления, появлению отрицательного температурного коэффициента сопротивления и уменьшению Т<sub>с</sub>. Для кристаллической фазы сверхпроводящий переход наблюдается при  $T_c = 1.5$  K, что ниже, чем для аморфной и икосаэдрической фаз. Как видно, полученные результаты отражают влияние кинетики образования бинарной икосаэдрической фазы сплава Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> в процессе кристаллизации аморфного сплава Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub>.

Проведенные измерения температурной зависимости электросопротивления в икосаэдрическом состоянии в сплаве Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> показали, что эта зависимость радикально отличается от имеющих место для кристаллической и аморфной структур, т. е. сопротивление икосаэдрической фазы много больше, чем для ее аналогов, и возрастает с ростом структурного совершенства квазикристалла.

Изучение эволюции электронных параметров икосаэдрической фазы Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> в зависимости от совершенства структуры позволяет понять причины превращения "хорошего" металла в пограничный металл и сделать заключение общего характера о том, что причиной такого превращения является электронная локализация (это качественно согласуется с кластерной моделью строения квазикристаллов [17]).

Теплоемкость сплава Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> в икосаэдрическом, аморфном и кристаллическом состояниях была измерена в области температур 1.5–40 К. Во всей исследованной области температур теплоемкость икосаэдрической фазы меньше, чем для аморфной, но больше, чем для кристаллической фазы.

На рис. З показано поведение низкотемпературной теплоемкости трех фаз в интервале 1.5-4.5 К в координатах  $C/T-T^2$ . Для аморфной фазы наблюдается резкий сверхпроводящий переход при температуре  $T_c = 2.6$  К с шириной перехода  $\Delta T_c = 0.2$  К. Для икосаэдрической и кристаллической фаз сверхпроводящие переходы, согласно данным по теплоемкости,

более широкие и наблюдаются при близких температурах:  $T_c = 2.1 \,\mathrm{K} \,(\Delta T_c = 0.6 \,\mathrm{K})$  для икосаэдрической и  $T_c = 1.9 \,\mathrm{K} \,(\Delta T_c = 0.7 \,\mathrm{K})$  для кристаллической фазы. Каждая фаза обнаруживает скачок теплоемкости примерно при той же температуре, что и в случае измерений по сопротивлению. Это свидетельствует об объемном характере сверхпроводимости. Отметим, что отсутствие второго скачка в случае теплоемкости, свя-



**Рис. 3.** Температурные зависимости теплоемкости  $Zr_{70}Pd_{30}$  в аморфном (*a*), икосаэдрическом (*c*) и кристаллическом (*e*) состояниях в области температур 1.5–4.5 К в координатах  $C/T-T^2$ .



**Рис. 4.** Температурные зависимости  $\Theta_D(T)$  в области температур 3–40 К для аморфной (*a*), икосаэдрической (*c*) и кристаллической (*e*) фаз  $Zr_{70}Pd_{30}$ .

Параметры, характеризующие систему Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> в аморфном, икосаэдрическом и кристаллическом состояниях

Параметр	Аморфная фаза	Икосаэдри- ческая фаза	Кристалли- ческая фаза
$\rho_{330}, \mu\Omega \cdot cm$	250	310	70
$\rho_{4.2}, \mu\Omega \cdot cm$	270	324	7
$T_c$ (по сопр.), K	2.97	2.05	1.5
$\Delta T_c$ (по сопр.), К	0.05	0.15	0.1
$\gamma$ , mJ/mol · K <sup>2</sup>	5.25	4.75	2.45
$\beta$ , mJ/mol · K <sup>4</sup>	0.195	0.114	0.063
<i>T</i> <sub>c</sub> (по тепл.), К	2.6	2.1	1.9
$\Delta T_c$ (по тепл.), К	0.2	0.6	0.7
$C_{\rm es}/C_{\rm en}(T_c)$	1.98	1.15	1.15
$\Theta_{\rm D}, {\rm K}$	215	257	313
λ	0.58	0.54	0.51
$N_{\rm F}(0)$ , state/eV·at.	0.70	0.66	0.34

Примечание.  $\rho_{4.2}$  и  $\rho_{330}$  — удельное сопротивление при 4.2 и 330 К соответственно; коэффициенты  $\gamma$  и  $\beta$  аппроксимируют теплоемкость в области низких температур зависимостью вида  $C = \gamma T + \beta T^3$ ;  $C_{\rm es}/C_{\rm en}(T_c)$  – отношение электронных теплоемкостей в сверхпроводящем и нормальном состоянии;  $\Theta_{\rm D}$  — низкотемпературный характеристический параметр Дебая;  $N_{\rm F}(0)$  — плотность электронных состояний на поверхности Ферми;  $\lambda$  — константа электронфононного взаимодействия.

занного со следами аморфной фазы, который наблюдался по сопротивлению, указывает на малое количество аморфной фазы в икосаэдрическом образце (по грубым оценкам  $1 \div 2\%$ ).

Экспериментальные результаты, полученные на основании данных по сопротивлению и теплоемкости, представлены в таблице. Как видно, величины характеристических параметров для икосаэдрической фазы находятся между аналогичными параметрами для аморфной и кристаллической фаз. Сравнение коэффициентов электронной теплоемкости для икосаэдрической фазы с коэффициентами для аморфной и кристаллической указывает на уменьшение плотности электронных состояний на поверхности Ферми в икосаэдрической фазе Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> по сравнению с аморфной фазой, однако по сравнению с кристаллической она вдвое больше.

Из данных по теплоемкости следует смягчение фононного спектра с уменьшением структурного порядка по мере перехода от кристаллической к икосаэдрической и далее к аморфной фазе (рис. 4).

Полученные результаты позволили оценить величины электрон-фононного взаимодействия  $\lambda$  и плотность электронных состояний  $N_{\rm F}(0)$  в рамках теории Макмиллана [18]. Величины  $\lambda$  и  $N_{\rm F}(0)$  возрастают с уменьшением структурного порядка. Для всех трех фаз характерна сверхпроводимость со слабой связью.

Проведенные исследования кинетических и термодинамических свойств аморфной, икосаэдрической и кристаллической фаз сплава Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> позволяют высказать предположение о механизме формирования псевдощели в плотности электронных состояний на уровне Ферми в икосаэдрической фазе. Для объяснения аномально большой величины сопротивления наличия псевдощели недостаточно. Причина кроется в аномально низкой подвижности электронов в совершенном квазикристалле, что связано с отсутствием трансляционной симметрии и универсального ближнего порядка во взаимном расположении конфигураций. Как известно [19], квазипериодичность может существенно изменить электронную структуру, а взаимодействие поверхности Ферми с гранями зоны Бриллюэна может привести к образованию псевдощели в плотности электронных состояний.

Локализация электронов в квазикристалле отличается от андерсоновской локализации, которая происходит из-за атомного разупорядочения в системе. В квазикристалле электронное состояние может быть локализовано за счет квазипериодического потенциала [20].

Полученные результаты позволили положительно ответить на вопрос о возможности локализации системы валентных электронов в среде, состоящей только из металлических атомов, в которой нет атомов металлоидов и которая является металлом со стандартной концентрацией электронов.

Анализ полученных экспериментальных данных подтверждает выводы, сделанные в работе Гантмахера [21], о том, что, несмотря на большую концентрацию валентных электронов в квазикристаллической системе, состоящей только из металлических элементов, при приближении к переходу металл–изолятор должны возникать устойчивые конфигурации атомов, которые бы служили глубокими потенциальными ямами-ловушками для валентных электронов.

#### 3. Выводы

Впервые проведено сравнительное исследование электронных, колебательных и сверхпроводящих характеристик икосаэдрического квазикристалла Zr<sub>70</sub>Pd<sub>30</sub> и его кристаллического и аморфного аналогов по данным измерений теплоемкости и сопротивления.

Высокая величина электросопротивления в квазикристалле  $Zr_{70}Pd_{30}$ , в ~ 50 раз бо́льшая, чем в кристаллической фазе, отрицательный температурный коэффициент сопротивления, электронный вклад в теплоемкость, вдвое больший, чем в кристаллической фазе, связаны, по-видимому, с электронной локализацией и существованием псевдощели в плотности электронных состояний на поверхности Ферми.

Впервые в икосаэдрической фазе  $Zr_{70}Pd_{30}$  обнаружена сверхпроводимость при температуре сверхпроводящего перехода  $T_c = 2.1$  K.

В заключение авторы выражают благодарность В.С. Круглову за интерес к работе, ценные замечания и советы, Ю.Х. Векилову и А.С. Нигматулину за обсуждение полученных результатов, Г.Ф. Сырых за приготовление аморфного образца и Г.В. Ласковой за проведение рентгеноструктурного анализа образцов.

#### Список литературы

- U. Koster, J. Meinhardt, S. Roos, H. Liebertz. Appl. Phys. Lett. 69, 2, 179 (1996).
- [2] B.S. Murty, D.H. Ping, K. Mono, A. Inoue. Appl. Phys. Lett. 76, 1, 55 (2000).
- [3] B.S. Murty, D.H. Ping, K. Mono, A. Inoue. Acta Mater. 48, 15, 3985 (2000).
- [4] J. Saida, M. Matsushita, A. Inoue. Intermetallics 10, 11–12, 1089 (2002).
- [5] J. Saida, A. Inoue. J. Non-Cryst. Sol. 317, 1-2, 97 (2003).
- [6] L.Q. Xing, J. Eckert, W. Loser, L. Schultz. Appl. Phys. Lett. 74, 5, 664 (1999).
- [7] T. Takagi, T. Ohkudo, Y. Hirotsu, B.S. Murty, K. Hono, D. Shindo. Appl. Phys. Lett. **79**, *3*, 485 (2001).
- [8] M. Kitada, M. Imafuku, J. Saida, A. Inoue. J. Non-Cryst. Sol. 312–314, 594 (2002).
- [9] B.S. Murty, D.H. Ping, M. Ohnuma, K. Hono. Acta Mater. 49, 17, 3453 (2001).
- [10] J. Saida, M. Matsushita, A. Inoue. Appl. Phys. 90, 9, 4717 (2001).
- [11] B.S. Murty, K. Hono. Appl. Phys. Lett. 84, 10, 1674 (2004).
- [12] Г.Х. Панова, Н.А. Черноплеков, А.А. Шиков, Б.И. Савельев. ЖЭТФ 82, 2, 548 (1982).
- [13] Г.Х. Панова, Б.И. Савельев, М.Н. Хлопкин, Н.А. Черноплеков, А.А. Шиков. ЖЭТФ 85, 4 (10), 1308 (1983).
- [14] P.A. Bancel, P.A. Heiney, P.W. Stephens, A.I. Goldman, P.M. Horn. Phys. Rev. Lett. 54, 22, 2422 (1985).
- [15] M. Nevitt, J. Downey. Trans. Met. Soc. AIME 224, 195 (1962).
- [16] М.Н. Хлопкин, Н.А. Черноплеков, П.А. Черемных. Препринт ИАЭ № 3549/10. М. (1982).
- [17] A.F. Prekul, N.Yu. Kuzvin, N.I. Shchetgolikhina. J. Alloys Comp. 342, 1–2, 405 (2002).
- [18] W.L. McMillan. Phys. Rev. 167, 331 (1968).
- [19] Z.M. Stadnik. Phys. Propert. Quasicryst. 126, 257 (1999).
- [20] Y.K. Vekilov, E.I. Isaev, S.F. Arslanov, P.V. Slobodyanyuk. Mater. Sci. Eng. A 294–296, 556 (2001).
- [21] В.Ф. Гантмахер. УФН 172, 11, 1283 (2002).