Диэлектрический отклик пленок (110)Ва_{0.05}Sr_{0.95}TiO₃ на изменение температуры и электрического поля

© Ю.А. Бойков¹, Т. Клаесон²

 ¹ Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург, Россия
² Чалмерский технический университет, Гётеборг, Швеция
E-mail: yu.boikov@mail.ioffe.ru

(Поступила в Редакцию 8 декабря 2014 г.)

Методом лазерного испарения выращены трехслойные эпитаксиальные гетероструктуры, в которых промежуточный слой Ba_{0.05}Sr_{0.95}TiO₃ толщиной 1000 nm интегрирован с проводящими электродами из рутената стронция. С использованием фотолитографии и ионного травления на базе гетероструктур сформированы плоскопараллельные пленочные конденсаторы SrRuO₃/Ba_{0.05}Sr_{0.95}TiO₃/SrRuO₃. Резкий максимум на температурной зависимости емкости конденсаторов наблюдался при $T \approx 75$ K. При T < 100 K величина емкости уменьшалась на 50–60% при подаче на оксидные электроды напряжения смещения $V_b = \pm 2.5$ V. Получена оценка удельной емкости ($\sim 2.1 \mu$ F/cm²) межфазной границы (110)Ba_{0.05}Sr_{0.95}TiO₃/(110)SrRuO₃. При T > 250 K и частоте измерительного сигнала 1 kHz тангенс угла диэлектрических потерь пленочных конденсаторов возрастал экспоненциально с повышением температуры.

1. Введение

Перовскитоподобные сегнетоэлектрики $Ba_x Sr_{1-x} TiO_3$ перспективны для применения в перенастраиваемых элементах СВЧ-техники (фильтры, линии задержки, варакторные структуры и т.д.) [1,2]. Интерес к указанным твердым растворам обусловлен не только их значительной диэлектрической нелинейностью, но и низкой величиной диэлектрических потерь при температурах выше T_{Curie} (T_{Curie} — температура фазового сегнетоэлектрического перехода). Важной особенностью перенастраиваемых элементов на основе $Ba_x Sr_{1-x} TiO_3$ является их работоспособность при большой мощности СВЧ-сигналов [3].

Для использования в реальных устройствах CBЧтехники и оксидной электроники нужны пленки $Ba_xSr_{1-x}TiO_3$ с заданной стехиометрией и ориентацией, интегрированные с проводящими электродами в эпитаксиальных гетероструктурах, сформированных на соответствующих подложках. Пленки $Ba_xSr_{1-x}TiO_3$ с низким содержанием бария особенно привлекательны [4] для использования в перенастраиваемых элементах с электродами из купратных сверхпроводников (YBa₂Cu₃O_{7-y}), температура сверхпроводящего перехода для которых выше T_{Curie} для слоя сегнетоэлектрика. Электронные параметры пленочной гетероструктуры, включающей слой $Ba_xSr_{1-x}TiO_3$, зависят от состава (x в химической формуле) и структуры последнего, а также от зарядового состояния межфазных границ электрод/сегнетоэлектрик.

Изоморфность структуры и малое рассогласование в параметрах кристаллических решеток позволяют интегрировать тонкие слои $Ba_x Sr_{1-x} TiO_3$ и проводящих оксидов (рутенаты, манганиты, купратные сверхпроводники и т. д.) в многослойных эпитаксиальных пленочных системах с резкими межфазными границами. В настоящей работе исследованы температурные и полевые зависимости диэлектрических параметров промежуточного слоя (110) $Ba_{0.05}Sr_{0.95}TiO_3$ (BSTO) в плоскопараллельной конденсаторной структуре с электродами из рутената стронция SrRuO₃ (SRO).

2. Эксперимент

Трехслойные гетероструктуры SRO/BSTO/SRO были выращены методом лазерного испарения (KrF, $\lambda = 248 \text{ nm}, \tau = 30 \text{ ns})$ на подложках (110)LaAlO₃ (LAO). Для монокристаллов алюмината лантана характерны низкие значения диэлектрических потерь при высоких частотах (tan $\delta \approx 10^{-5}$ при f = 19 GHz [5]). Это определило выбор LAO в качестве материала подложки. Использование (110)-ориентированной подложки LAO позволило сформировать пленочные конденсаторы, в которых перпендикулярным плоскости электродов является направление [110] в сегнетоэлектрическом слое. Имеющиеся в литературе данные [4,6] по диэлектрическим параметрам пленок $Ba_x Sr_{1-x} TiO_3$ в подавляющем числе случаев были получены в условиях, когда электрическое поле Е направлено вдоль направления [001] сегнетоэлектрика. Согласно [7], параметр нелинейности BSTO анизотропен, т.е. существенно зависит от направления электрического поля относительно кристаллографических осей в сегнетоэлектрике. Толщина *d* промежуточного слоя BSTO в выращенных гетероструктурах равнялась 1000 nm, а толщина нижнего и верхнего электродов SRO составляла 80 nm. Плотность лазерного излучения на поверхности испаряемых объемных керамических мишеней из рутената стронция и BSTO равнялась $1.8 \,\text{J/cm}^2$. Давление кислорода P_{O} в ростовой камере и температура подложки T_s в процессе формирования

⁰⁶

гетероструктур поддерживались на уровне 0.4 mbar и 790°C соответственно. Сформированная гетероструктура охлаждалась со скоростью 20°C/min при давлении кислорода 600 mbar.

Структура выращенных пленочных трехслойных систем исследовалась с использованием рентгеновской дифракции (Philips X'pert MRD, Cu $K_{\alpha 1}$, $\omega/2\theta$ - и ϕ -сканы). Рентгеновские дифрактограммы были получены в условиях, когда падающий и отраженный рентгеновские пучки находились в плоскости, нормальной к (110) или (100)LAO. Данные по морфологии поверхности выращенных пленок были получены с использованием микроскопа атомных сил Nanoscope IIIa (tapping mode).

Для формирования квадратных контактных площадок ($S = 400 \times 400 \,\mu$ m) в верхнем электроде SRO и "окон" в промежуточном слое BSTO (чтобы обеспечить электрический контакт с нижним электродом) использовались фотолитография и ионное травление (Ar⁺, 500 V, 0.5 mA). Нижний электрод из рутената стронция являлся общим для всех (10 штук) плоскопараллельных пленочных конденсаторов, сформированных на чипе.

Емкость *C* и тангенс угла диэлектрических потерь tan δ пленочных конденсаторов измерялись с использованием *hp* LCR meter 4263A, частота измерительного сигнала находилась в пределах 1–100 kHz. Приложенное к электродам напряжение смещения ($V_b \leq 2.5$ V) считалось положительным, когда "плюс" подавался на верхний слой из рутената стронция. Напряжение измерительного *ac*-сигнала равнялось 25 mV. Действительная часть диэлектрической проницаемости ε слоя BSTO рассчитывалась с использованием соотношения $\varepsilon = Cd/S$.

3. Результаты и их обсуждение

Параметр псевдокубической элементарной ячейки LAO $(a_{\text{LAO}} = 3.789 \text{ Å})$ [8] существенно меньше соответствующего параметра SRO ($a_{\text{SRO}} = 3.923 \text{ Å}$) [9]. Положительное рассогласование $m \approx 3.5\%$ в параметрах кристаллических решеток подложки LAO и рутената стронция способствует появлению двухосных латеральных сжимающих механических напряжений в нижнем электроде гетероструктуры SRO/BSTO/SRO $(m = 100\% \cdot (a_L - a_S)/a_S$, где a_L и a_S — параметры кристаллических решеток пленки и подложки соответственно). Рутенат стронция хорошо согласуется по параметрам кристаллических решеток с BSTO ($m \approx 0.4\%$). Температурные коэффициенты линейного расширения LAO, SRO и BSTO имеют близкие значения [10,11]. Разброс в величине емкости пленочных конденсаторов, сформированных на одной и той же подложке, не превышал 15%.

3.1. Структура выращенных пленочных трехслойных систем. Рентгеновская дифрактограмма, полученная для гетероструктуры SRO/BSTO/ SRO/LAO в условиях, когда падающий и отраженный



Рис. 1. *а*) Рентгеновская дифрактограмма ($\omega/2\theta$), визуализированная для гетероструктуры SRO/BSTO/SRO в условиях, когда плоскость, включающая падающий и отраженный рентгеновские пучки, нормальна к (110)LAO. На вставке — фрагмент той же дифрактограммы в окрестности рентгеновского пика (110)BSTO. Последний частично перекрывается с пиками от нижнего и верхнего электродов из рутената стронция. *b*) Рентгеновская дифрактограмма ($\omega/2\theta$), полученная для той же гетероструктуры в условиях, когда плоскость, включающая падающий и отраженный рентгеновские пучки, нормальна к (100)LAO. На вставке — изображение свободной поверхности верхнего электрода SRO в гетероструктуре SRO/BSTO/SRO, полученное с использованием микроскопа атомных сил.

рентгеновские пучки находились в плоскости, перпендикулярной (110)LAO, приведена на рис. 1, а. Пики (nn0) от подложки и сегнетоэлектрического слоя четко разрешаются. Слабые пики от электродов SRO частично перекрываются с пиками от сегнетоэлектрического слоя (вставка на рис. 1, a). На рис. 1, b приведена рентгеновская дифрактограмма, визуализированная в условиях, когда падающий и отраженный рентгеновские пучки находились в плоскости, перпендикулярной (100)LAO. На измеренных рентгеновских сканах отсутствуют пики, появление которых свидетельствовало бы о наличии в объеме гетероструктуры макровключений кристаллических вторичных фаз. Из полученных рентгеновских данных следует, что промежуточный слой BSTO и электроды SRO в выращенных гетероструктурах были четко преимущественно ориентированы как азимутально, так и относительно нормали к плоскости подложки. Эффективный параметр элементарной ячейки $(a_{\rm BSTO} = 3.910 \,\text{Å})$ промежуточного слоя BSTO, рассчитанный с использованием значения 20 для рентгеновского пика (220) BSTO на визуализированном рентгеновском скане, рис. 1, а, практически совпадал с параметром ячейки для соответствующего объемного кристалла [12]. Механические напряжения в нижнем электроде SRO частично релаксировали в процессе формирования и охлаждения в атмосфере кислорода, на это указывает полученная с использованием рентгеновских данных оценка (~ 3.93 Å) параметра его элементарной ячейки.

Изображение свободной поверхности верхнего электрода из рутената стронция в выращенной гетероструктуре SRO/BSTO/SRO приведено на вставке к рис. 1, *b*. Электрод состоит из кристаллических зерен, латеральный размер которых равен 20-50 nm. Межзеренные границы декорированы характерными углублениями. Азимутальная разориентация кристаллических зерен составляла порядка 0.5° (оценка получена с учетом данных по полуширине рентгеновских пиков на измеренных φ -сканах).

3.2. є и tan δ промежуточного слоя BSTO. Температурные зависимости емкости пленочного конденсатора SRO/BSTO/SRO, полученные при $V_b = 0$ и 2.5 V показаны на рис. 2, а. Четко выраженный максимум на зависимости $C(T, V_b = 0)$ наблюдался при температуре $T_M \approx 75 \,\mathrm{K}$. Для сравнения следует отметить, что максимальные значения емкости аналогичных пленочных конденсаторов с промежуточным слоем SrTiO₃ наблюдались [6] при температурах, меньших T_M . Согласно данным, приведенным в [12,13], температура Кюри-Вейсса (T_{CW}) для твердых растворов $Ba_x Sr_{1-x} TiO_3$ примерно линейно возрастает от 30 до 400 К с увеличением х от нуля до единицы. В электрическом поле $E = V_b/d = 25 \, \text{kV/cm}$ емкость сформированных пленочных конденсаторов SRO/BSTO/SRO уменьшалась на 50-60% в широком (4.2-100 К) интервале температур (рис. 2, а), а размытый максимум на кривой $C(T, V_b = 2.5 \text{ V})$ сдвигался в сторону высоких температур.

На рис. 2, *а* приведена температурная зависимость отношения $\varepsilon_0/\varepsilon$ для пленки ВSTO (ε_0 — диэлектрическая проницаемость вакуума). В температурном интервале 200–350 К зависимость $\varepsilon_0/\varepsilon(T)$ может быть аппрокси-



Рис. 2. *а*) Температурные зависимости емкости пленочного конденсатора SRO/BSTO/SRO, полученные при напряжении смещения, равном нулю (1) и +2.5 V (2). 3 — температурная зависимость отношения $\varepsilon_0/\varepsilon$ для промежуточного слоя BSTO, 4 — касательная (показана штриховой линией) к кривой 3 в интервале температур 200–350 К. На вставке — температурная зависимость tan δ для пленочного конденсатора SRO/BSTO/SRO, визуализированная при $V_b = 0$ (f = 100 kHz). *b*) Температурные зависимости tan δ для пленочного конденсатоте измерительного сигнала (указана около кривых). На вставке — зависимость tan δ от обратной температуры для того же конденсатора при f = 1 kHz.

мирована соотношением

$$\varepsilon/\varepsilon_0 = C_0^{-1}(T - T_{\rm CW}) + \varepsilon_0/\varepsilon_I, \qquad (1)$$

где $C_0 \approx 1.1 \cdot 10^5$, $T_{\rm CW} \approx 50$ К незначительно отличается от константы Кюри и температуры Кюри–Вейсса для керамических объемных образцов ВSTO [12]. Первое слагаемое в правой части соотношения (1) отражает вклад $C_{\rm BSTO}$ в емкость плоскопараллельного конденсатора SRO/BSTO/SRO со стороны промежуточного слоя, а второе связано с емкостью C_I межфазных границ, причем $C_{\rm BSTO}$ и C_I соединены последовательно $C = C_{\rm BSTO} \cdot C_I / (C_{\rm BSTO} + C_I)$. Появление второго слагаемого в правой части соотношения (1) обусловлено проникновением электрического поля в оксидные электроды [14]. Отношение $\varepsilon_0/\varepsilon_I$ показано на рис. 2, *а* двухсторонней стрелкой. Величина ε_I не зависит от температуры и частоты измерительного сигнала и, как следует из данных, приведенных на рисунке, равна примерно 1200 ε_0 . Используя приведенное значение ε_I , мы получили оценку удельной емкости $C^* = 2\varepsilon_I/d \approx 2.1 \,\mu$ F/cm², сосредоточенной на единице поверхности межфазной границы SRO/BSTO в гетероструктурах SRO/BSTO/SRO. Полученная оценка C^* незначительно отличается от соответствующего значения для межфазной границы между слоем сегнетоэлектрика и пленкой благородного металла [14].

На рис. З показано изменение отношения $\varepsilon/\varepsilon_0$ для пленки BSTO в процессе сканирования напряженности электрического поля E от -25 до $25 \,\mathrm{kV/cm}$ при температуре 147 К. Электрическое поле увеличивает ангармонизм решеточных колебаний в сегнетоэлектрике, что индуцирует понижение его диэлектрической проницаемости. Максимальные значения $\varepsilon/\varepsilon_0$ для слоя BSTO наблюдались при $E \approx 0.15 \,\mathrm{kV/cm}$. Сдвиг максимума на зависимости $\varepsilon(E)/\varepsilon_0$ относительно точки E = 0 может быть обусловлен присутствием в сегнетоэлектрической пленке внутреннего электрического поля, появление которого связано с различиями в структуре и зарядовом состоянии нижней и верхней межфазных границ SRO/STO в сформированных пленочных конденсаторах.

Согласно [15], зависимость диэлектрической проницаемости твердых растворов $Ba_x Sr_{1-x} TiO_3$ от *E* при низкой напряженности электрического поля может быть аппроксимирована соотношением

$$\varepsilon^{-1} = \eta(T) + 3\eta^{-2}(T)\xi E^2,$$
 (2)

где $\eta(T) = C_0(T - T_{CW})^{-1}$, ξ — параметр нелинейности, который не зависит от частоты измерительного сигнала и температуры [7], но существенно изменяется при варьировании направления электрического поля относительно кристаллографических осей в сегнетоэлектрике. Из соотношения (2) следует, что

$$\varepsilon^{-2} \cdot d\varepsilon/dE = -6\eta^{-2}(T)\,\xi\,E.\tag{3}$$

На рис. 3 приведена зависимость $\varepsilon^{-2} \cdot d\varepsilon/dE$ от E, визуализированная для пленки BSTO при T = 147 К. Полученная практически линейная зависимость произведения $\varepsilon^{-2} \cdot d\varepsilon/dE$ от E в интервале -0.25-0.40 kV/cm свидетельствует о независимости параметра ξ от напряженности поля при малой величине последнего. Это хорошо согласуется с результатами, приведенными в [15] для объемных образцов SrTiO₃. Влияние поля на диэлектрическую проницаемость BSTO может быть обусловлено как упорядочением существующих электрических диполей [3], так и изменением параметров последних. Из данных, представленных на рис. 3, следует, что в сильном электрическом поле (E > 0.5 kV/cm) зависимость ε от E ослабевала, что частично связано с уменьшением параметра ξ .

Рис. 3. Зависимости отношения $\varepsilon/\varepsilon_0$ (1) и произведения $\varepsilon^{-2} \cdot d\varepsilon/dE$ (2) от напряженности электрического поля для слоя BSTO, полученные при T = 147 K (f = 100 kHz). 3 — касательная (показана штриховой линией) к кривой 2.

Температурная зависимость $tan \delta$, полученная для пленочной конденсаторной структуры SRO/BSTO/SRO при частоте измерительного сигнала 100 kHz, приведена на вставке на рис. 2, а. При температуре жидкого гелия тангенс угла диэлектрических потерь имел значение порядка 10⁻² и слабо зависел от частоты измерительного сигнала. Появление размытого максимума на кривой $\tan \delta(T)$ при $T \approx 50$ K (рис. 2, b), может быть обусловлено формированием в слое BSTO сегнетоэлектрических доменов. На температурную зависимость $\tan \delta(T)$ пленочного конденсатора SRO/BSTO/SRO заметное влияние оказывают электронные процессы в нижнем электроде SRO и увеличение с температурой проводимости σ промежуточного слоя BSTO. Ферромагнитное упорядочение спинов в рутенате стронция, которое сопровождается резким изменением его электросопротивления, происходит при температурах порядка 155 К. Согласно [16], вклад электронной проводимости в $\tan \delta$ промежуточного слоя может быть представлен в виде

$$\tan \delta = (\varepsilon'' + \sigma/\omega)/\varepsilon, \tag{4}$$

где $\omega = 2\pi f$, а ε'' — мнимая часть диэлектрической проницаемости. Из соотношения (4) следует, что относительный вклад проводимости в tan δ возрастает с уменьшением частоты измерительного сигнала. Это наглядно проявилось в резком возрастании тангенса угла диэлектрических потерь пленок BSTO при T > 250 K, когда частота измерительного сигнала была понижена с 10 до 1 kHz (рис. 2, *b*). Зависимость tan δ от T^{-1} (вставка на рис. 2, *b*) была использована для получения оценки энергии активации ($E_a \approx 0.08$ eV) процесса, ответственного за экспоненциальный рост tan δ с увеличением



температуры. Полученная величина E_a незначительно отличается от энергетического зазора между зоной проводимости и донорными уровнями, индуцированными кислородными вакансиями в титанате стронция [17].

4. Заключение

Использование подложек (110)LAO для выращивания трехслойных эпитаксиальных систем, в которых промежуточный слой BSTO интегрирован с проводящими электродами из рутената стронция, позволяет сформировать пленочные конденсаторы, направление [110]BSTO в которых перпендикулярно плоскости подложки. При температурах ниже 100 К диэлектирическая проницаемость слоя BSTO толщиной 1000 nm, помещенного между эпитаксиальными пленочными электродами из рутената стронция, понижается более чем в 2 раза в электрическом поле $25 \,\mathrm{kV/cm}$. Величина и температурная зависимость tan δ пленочных конденсаторов SRO/BSTO/SRO существенно зависят от электронной проводимости промежуточного сегнетоэлектрического слоя.

Список литературы

- [1] D.C. DeGroot, J.A.Beall, R.B. Marks, D.A. Rudman. IEEE Trans. Appl. Supercond. 5, 2272 (1995).
- [2] S.S. Gevorgian, D.I. Kaparkov, O.G. Vendik. IEE Proc. Microwaves Antennas Propag. 141, 501 (1994).
- [3] K.M. Johnson. J. Appl. Phys. 33, 2826 (1962).
- [4] R.A. Chakalov, Z.G. Ivanov, Yu.A. Boikov, P. Larsson, E. Carlsson, S. Gevorgian, T. Claeson. Physica C 308, 279 (1998).
- [5] J. Krupka, R.G. Geyer, M. Kuhn, J.H. Hinken. Trans. Microwave Theory Techn. 40, 2418 (1993).
- [6] Yu.A. Boikov, E. Olsson, T. Claeson. Phys. Rev. B 74, 024114 (2006).
- [7] G. Rupprecht, R.O. Bell, B.D. Silverman. Phys. Rev. 123, 97 (1961).
- [8] R.W.J. Wyckoff. Crystal structures. 2nd ed. Interscience, N.Y. (1964) V. 2. P. 394.
- [9] J.C. Jiang, W. Tian, X. Dan, Q. Gan, C.B. Eom. Mater. Sci. Eng. B 56, 152 (1998).
- [10] J.-P. Maria, H.L. McKinstry, S. Trolier-McKinstry. Appl. Phys. Lett. 76, 3382 (2000).
- [11] Ю.А. Бойков, Т. Клаесон. ФТТ 43, 2170 (2001).
- [12] A.D. Hilton, B.W. Ricketts. J. Phys. D 29, 1321 (1996).
- [13] W. Jackson, W. Reddish. Nature **156**, 717 (1945).
- [14] H.Y. Ku, F.G. Ullman. J. Appl. Phys. 35, 265 (1964).
- [15] J.M. Worlock, P.A. Fleury. Phys. Rev. Lett. 19, 1176 (1967).
- [16] P. Dorenbos, H.W. den Hartog, R. Kruizinga, S. Vrind. Phys. Rev. B 35, 5774 (1987).
- [17] Yu.A. Boikov, T. Claeson. Physica C 336, 300 (2000).