03

Выращивание и свойства изопериодных твердых растворов GalnPSbAs на подложках арсенида индия

© Д.Л. Алфимова¹, Л.С. Лунин¹, М.Л. Лунина¹, А.С. Пащенко¹, С.Н. Чеботарев^{1,2}

¹ Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Россия ² Южно-Российский государственный политехнический университет им. М.И. Платова (НПИ), Новочеркасск, Россия E-mail: lunin_ls@mail.ru

(Поступила в Редакцию 16 февраля 2016 г.)

Обсуждаются результаты выращивания изопериодных твердых растворов GaInPSbAs на подложках InAs из жидкой фазы в поле температурного градиента. В рамках модели регулярных растворов проведен анализ гетерофазных равновесий в системе Ga–In–P–Sb–As. Исследованы кинетика роста, состав, структурное совершенство и люминесцентные свойства изопериодных гетероструктур $Ga_z In_{1-z} P_x Sb_y As_{1-x-y}/InAs$.

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научных проектов № 16-38-60127, 16-08-01052, а также гранта Президента Российской Федерации МК-5115.2016.8.

1. Введение

Многокомпонентные твердые растворы на основе соединений A³B⁵ представляют интерес в качестве материалов для фотоприемных устройств в видимом и ИК-диапазонах спектра [1-6]. К таким материалам, в частности, относятся твердые растворы GaInPSbAs [7]. Однако получение этих твердых растворов сопряжено с рядом трудностей: наличие обширной области несмешиваемости, узкий коридор значений переохлаждения, необходимого для эпитаксиального роста из жидкой фазы, вероятность формирования нестехиометрических составов и т.д. [8,9]. Исследование гетероструктур на основе соединения А³В⁵ при создании лазеров и фотоприемников видимого и ИК диапазонов представляет повышенные требования к их структурному совершенству и стабильности [1-3]. По этой причине пятикомпонентные твердые растворы (ПТР) GaInPSbAs изопериодные InAs являются перспективными материалами для приборов ИК оптоэлектроники, так как достигается возможность независимого управления шириной запрещенной зоны, периодом кристаллической решетки и коэффициентом термического расширения (КТР) [4,6]. Целью данной работы является анализ фазовых равновесий гетеросистемы GaInPSbAs-InAs, выращивание изопериодных твердых растворов GaInPSbAs на подложках InAs и исследование их свойств.

2. Теоретический анализ

Расчет периодов кристаллических решеток a(x, y, z), ширины запрещенной зоны (E_g) и условий изопериодического замещения для твердых растворов $A_x B_{1-x} C_y D_z E_{1-y-z}$ проводили по уравнениям работ [10–12]. Для расчета фазовых равновесий в гетеросистеме GaInPSbAs-InAs использованы уравнения фазового равновесия "жидкость-твердое" в приближении регулярных растворов [13,14] в интервале температур 773–973 К. При расчете фазовых равновесий в системе GaInPSbAs–InAs были использованы термодинамические параметры, оцененные в работах [15,16]. Результаты расчетов приведены на рис. 1. В гетероструктуре Ga_zIn_{1-z}P_xSb_yAs_{1-x-y}/InAs с увеличением концентрации фосфора в твердой фазе изопериодические линии смещаются в сторону больших концентраций сурьмы (y), как это видно из рис. 1, *а*. Отклонение от линейности функции $E_g(z)$ наблюдается в области составов с наибольшим упорядочением (рис. 1, *b*), хотя в данной системе оно не велико. Действительно, величины $x_{Ga_z P_x}$ и $x_{In_{1-z}Sb_y}$ ненамного больше единицы.

Наиболее сильно упорядочение влияет на изменение ширины запрещенной зоны от состава (рис. 1, c) и в области максимума величины $\Delta a/a$ зависимость $E_g(z)$ меняет знак. При увеличении x соответствующие минимумы зависимости $E_g(z)$ смещаются в сторону меньших значений z. С ростом x величина E_g при фиксированном z увеличивается. В данной гетероструктуре имеются только прямозонные переходы. В табл. 1 приведены интервалы составов, в которых имеет место согласование КТР подложки и слоя (α) с различной точностью δ_{α} . Анализ табл. 1 показывает, что согласование

Таблица 1. Области согласования по КТР твердого раствора $Ga_z In_{1-z} P_x Sb_y As_{1-x-y}$ с подложкой InAs (если $\delta \alpha = 20\%$, то $z_{\min} = 0$ при всех x)

x	$\delta lpha = 5\%$		$\delta lpha = 20\%$	r	$\delta lpha = 5\%$		$\delta lpha = 20\%$	
	Z min	Z max	$Z \max$	л	Z min	Z max	$Z \max$	
0.0	0.0	0.15	0.87	0.5	0.0	0.40	1.0	
0.2	0.0	0.25	1.0	0.6	0.05	0.45	1.0	
0.3	0.0	0.30	1.0	0.7	0.10	0.52	1.0	
0.4	0.0	0.35	1.0	0.8	0.15	0.65	1.0	



Рис. 1. Концентрационные зависимости изопериодических линий (a), эффекта упорядочения (b), ширины запрещенной зоны (c) и областей спинодального распада (d) в гетеросистеме Ga_zIn_{1-z}P_xSb_yAs_{1-x-y}/InAs. Точками обозначены экспериментальные данные. Значения *x* указаны на кривых.

по КТР проявляется в достаточно широких интервалах z и с ростом концентрации сурьмы улучшается. При малых z для этой системы разность КТР слоя и подложки практически равна нулю и в этом отношении данная гетероструктура является "идеальной" [5].

На основе описанной нами ранее [4] методики был проведен расчет спинодальных изотерм и областей несмешиваемости в гетероструктурах $Ga_z In_{1-z} P_x Sb_y As_{1-x-y}/InAs$ (рис. 1, *d*). Область несмешиваемости существенно расширяется с ростом содержания сурьмы, и, следовательно, все больше изопериодических составов попадает в эту область.

Однако рассогласование параметров решетки и слоя на величину $\delta_{\alpha} = 0.1\%$ вызывает напряжение на гетерогранице, которые предотвращают спинодальный распад и, следовательно, увеличивают область существования твердых растворов [7]. Расчеты показали, что при снижении температуры ширина области существования твер-

дых растворов GaInPSbAs уменьшается в соответствии со значениями мольных избыточных функций смешения компонентов в твердой фазе.

3. Экспериментальная часть

Выращивание твердых растворов GaInPSbAs осуществляется методом зонной перекристаллизации градиентом температуры (ЗПГТ) [17]. Подложкой служили пластины из арсенида индия, ориентированные в плоскости (100), *n*-типа проводимости с концентрацией носителей $2 \cdot 10^{18}$ сm⁻³, жидкая зона представляла собой раствор-расплав (Ga, In, P, As, Sb). В качестве источника применяли предварительно синтезированные поликристаллы (для получения толстых > 50 µm слоев) и пластины GaP и GaAs для тонких пленок. Толщина жидкой зоны изменялась от 10 до 200 µm. Печь позволяла изменять температуру от комнатной до 1000 K и градиент температуры в пределах 10-100 K/cm. Камеру вначале откачивали до 10^{-3} Pa, а затем наполняли водородом до 0.5 Pa, и процесс ЗПГТ проводили в потоке водорода.

Процессу роста твердых растворов предшествовало экспериментальное исследование поверхности ликвидуса системы Ga–In–P–Sb–As методом визуального термического анализа "in situ" по методике [15,16]. Изучение кинетики роста проводилось по методике, изложенной в работах [4,17].

Исследование топографии поверхности и состава гетероструктур GaInPSbAs/InAs проводили на атомносиловом микроскопе (ACM) Solver HV и сканирующем раствором электронном микроскопе Quanta-200. Методом масс-спектроскопии вторичных нейтральных частиц [18] были получены концентрационные профили GaInPSbAs, выращенные на подложках InAs.

Оже-электронные спектры получены на спектрометре ЭСО-3 с энергоанализатором типа "цилиндрическое зеркало". Энергетическое разрешение, измеренное по пику упруго отраженных электронов, составляло 0.25%. Измерения проводили при ускоряющем напряжении электронной пушки 3 kV и токе пучка 3μ A, при этом диаметр пучка составлял 5μ m. Давление остаточных газов в камере спектрометра при измерениях было 10^{-7} Pa.

Измерения фотолюминесценции проводили в спектральном диапазоне от 950 до 1500 nm при температуре 300 К и в жидком азоте при 77 К в криостате с кварцевыми окнами. В качестве источника возбуждающего оптического излучения использовался инжекционный лазер с длиной волны 402 nm и мощностью излучения 8.5 mW, фотодетектором служил германиевый фотодиод ФПУ ФДГ с рабочим спектральным диапазоном длин волн от 0.5 до 2 μ m. Возбуждение фотолюминесценции осуществлялось со стороны эпитаксиальных слоев.

Определение несоответствия параметров решеток подложки и слоя и оценка кристаллического совершенства гетероструктур осуществлялись методом регистрации рентгеновской дифракции. Съемка кривых дифракционного отражения (КДО) рентгеновского излучения проводилась на высокоразрешающем рентгеновском дифрактометре TPC-1 в двухкристальной геометрии с использованием медного излучения. Помимо измерения $\Delta a/a$ определялись и анализировались полуширины КДО от эпитаксиального слоя и подложки. Учитывалась также форма дифракционных кривых и наличие (отсутствие) интерференционных максимумов, несущих информацию о качестве поверхности слоя и планарности границы раздела слой/подложка.

4. Результаты и их обсуждение

С целью проверки адекватности модели регулярных растворов, использованной нами при расчете фазовых

Таблица 2. Сопоставление	экспериментальных данных с рас-
четными для гетеросистемы	GaInAsSbP/InAs

Coc	гав жид	кой фазь	Состав слоя, λ			E_g , eV,	
$x_{\mathrm{As}}^l \cdot 10^2$	x_{Sb}^l	$x_{\rm P}^l \cdot 10^3$	$x_{\mathrm{Ga}}^l \cdot 10^3$	x _{Ga}	хp	$x_{\rm Sb}$	300 K
$\frac{1.05^{*}}{1.02}$	$\frac{0.401}{0.402}$	$\frac{1.34}{1.10}$	$\frac{0.000}{0.000}$	0.00	0.297	0.141	0,482
$\frac{0.91}{0.97}$	$\frac{0.414}{0.398}$	$\frac{1.361}{1.14}$	$\frac{0.672}{0.35}$	0.03	0.281	0.154	0.470
$\frac{1.01}{1.05}$	$\frac{0.435}{0.416}$	$\frac{1.176}{1.02}$	$\frac{1.58}{0.61}$	0.08	0.256	0.158	0.485

Примечание. * В числителе — расчетные значения, в знаменателе — экспериментальные.

равновесий в системе Ga-In-P-Sb-As, экспериментальные исследования проводили для оптимальной температуры роста T = 873 К. Экспериментальную проверку расчетного ликвидуса пятикомпонентной системы проводили путем определения растворимости InAs в расплаве Ga-In-P-Sb-As по методу растворения подложки-источника. Составы жидкой фазы, необходимые для получения эпитаксиальных слоев твердых растворов с заданным содержанием компонентов, определяли, исходя из результатов расчета фазовой диаграммы. При этом концентрация сурьмы в жидкой фазе была неизменна и находилась на уровне $x_{\rm Sb}^l \approx 0.4$, а содержание фосфора и галлия варьировалась. Результаты теоретических расчетов и экспериментальных измерений представлены в табл. 2. Как видно, получено хорошее качественное и удовлетворительное количественное соответствие между расчетными и экспериментальными данными. Сравнивая экспериментальные и расчетные данные концентрации галлия в жидкой фазе, можно убедиться, что экспериментальные величины меньше расчетных. Это обстоятельство требует наличия в расплаве большей концентрации галлия, чем это следует из расчетных данных. Для мышьяка наблюдается достаточно хорошее совпадение расчета с экспериментальными данными. Все это позволяет считать корректным прогноз параметров взаимодействия и адекватности модели.

Скорость роста эпитаксиальных слоев в процессе ЗПГТ зависит от температуры, градиента температуры, состава и толщины жидкой зоны [4,7]. Результаты измерений скорости роста эпитаксиальных слоев GaInPSbAs на подложках InAs приведены на рис. 2. Зависимость V(L) была исследована в интервале $10-200 \,\mu$ m. При очень малых толщинах ($L < 10 \,\mu$ m) стабильного движения зоны достичь не удалось, она распадалась на "капли". Возмущение зоны, вызываемое микронеровностями поверхности подложки, приводит к ее разрыву. Эксперименты по движению зоны $L > 250 \,\mu$ m не проводились, поскольку это усложняет формирование гетерокомпозиций. Как и следовало ожидать, согласно современной теории ЗПГТ, на полученных зависимостях V(L) наблюдается область роста скорости ($L < 80 \,\mu$ m)



Рис. 2. Зависимость скорости роста твердого раствора Ga_{0.08}In_{0.92}As_{0.58}Sb_{0.16}P_{0.26} на подложках InAs (100) от толщины жидкой зоны L при градиенте температуры 20 K/cm (1), 60 K/cm (2) (T = 873 K) и температуре 923 K (3), 773 K (4) (G = 40 K/cm).

и область постепенного уменьшения V при больших толщинах зон (L > 120 µm). В 1-й области преобладает кинетический рост, в области спада скорости режим кристаллизации преимущественно диффузионный [4,17]. С увеличением температуры и градиента температуры во всем интервале толщин зон и одном составе компонентов наблюдается увеличение скорости роста (кривые 1-2, 3-4) рис. 2. Увеличение мышьяка в жидкой зоне снижает скорость роста во всем диапазоне толщин зон. При этом уменьшается диффузионный и кинетические параметры [4]. С ростом концентрации индия снижается скорость зоны в диффузионном режиме и увеличивается в кинетическом. Увеличение фосфора и сурьмы приводит к небольшому уменьшению скорости движения зоны в диффузионном режиме *L* > 100 µm и к резкому сдвигу переходной области (80-100 µm) в сторону тонких зон. Следовательно, имеет место некоторое уменьшение диффузионного параметра и значительное увеличение кинетических коэффициентов [4]. Исследования показали, что значительный вклад в скорость роста эпитаксиальных слоев твердых растворов GaInPSbAs вносит температура, ее градиент и толщина зоны. Состав жидкой зоны хоть и влияет, но не в значительной степени.

Исследования состава толстых эпитаксиальных слоев GaInPSbAs(InAs) с помощью рентгеноспектрального микроанализатора показали однородное распределение компонентов по толщине, за исключением переходной области соответствующее составу блока—источника GaPAs [19]. Величина переходной области зависит от толщины жидкой зоны и начальной добавки сильно сегрегирующих компонентов. В случае отсутствия блока—источника в качестве подпитки компонентов с большим коэффициентом распределения, например $K_p > 100$, наблюдается значительный спад концентрации по толщине слоя. Анализ Оже-электронных спектров тонких пленок (рис. 3) показал, что на поверхности гетероструктуры присутствуют все компоненты твердого раствора GaInPSbAs. С глубиной концентрация фосфора растет (от поверхности к гетерогранице), остальные компоненты Ga, In, Sb и As практически остаются постоянными. Соотношение атомных концентраций P:Ga:Sb (6.25:2.25:1).

Качество поверхности и сколов гетероструктур зависело от согласования периодов решеток слоя и подложки [20]. Если периоды решеток слоя и подложки совпадают, то слои получаются с гладкой поверхностью, а граница гетероструктуры планарная, без дефектов. Если значения $\Delta a/a < 0$, то происходит подтравливание подложки и граница становится не планарной и дефектной. Если $\Delta a/a > 0$, то слои испытывают напряжения и сжатия. Исследования показали, что у всех изопериодных гетероструктур GaInPSbAs/InAs полуширина КДО у слоев составляет не более 40″, но не меньше чем у подложки. Типичная КДО от гладкой поверхности изопериодной гетероструктуры GaInPSbAs/InAs приведена на рис. 4.

Результаты измерений полуширины линии качания дифракционного отражения $B''_{H/2}$ для изопериодных гетероструктур Ga_zIn_{1-z}P_xSb_yAs_{1-x-y}/InAs, выращенных



Рис. 3. Профиль распределения элемента по глубине эпитаксиального слоя твердого раствора GaInPSbAs/InAs: *1* — P, *2* — Sb, *3* — Ga, *4* — In, *5* — As.



Рис. 4. Кривая дифракционного отражения гетероструктуры Ga_{0.08}In_{0.92}P_{0.26}Sb_{0.16}As_{0.58}/InAs ($\Delta a/a = 1.4 \cdot 10^{-3}$).

при различных значениях градиента температуры и толщины зоны, представлены на рис. 5. Видно, что с увеличением градиента температуры, совершенство эпитаксиальных слоев ухудшается и $B''_{H/2}$ достигает значительных величин при G > 60 К/ст. Этот результат обусловлен тем, что при G > 60 К/ст. Этот результат обусловлен тем, что при G > 60 К/ст. нарушается тепловое и диффузионное равновесия, вследствие чего нарушается стабильность фронта кристаллизации и возникают микровключения на гетерогранице. Сравнение кривых 1 и 2 показывает, что для гетероструктур с $\Delta a/a < 0$ при всех градиентах температуры полуширина кривых качания значительно выше, чем в случае $\Delta a/a = 0$.

Результаты исследования $B_{H/2}^{\prime\prime}$ от толщины жидкой зоны (рис. 5 кривая 3) показали, что для тонких зон (кривая 3) $L < 60 \,\mu m$ наблюдается значительное ухудшение качества эпитаксиальных слоев GaInSbAsPBi, особенно это проявляется для нанослоев (~ 30-100 nm). При достаточно тонких зонах не происходит полного растворения зерен при перекристаллизации источникаполикристалла GaPAs с блоками до 30 µm, в результате в эпитаксиальных нанослоях наблюдаются нановключения и соответственно нарушение планарности гетерограницы и однородности по составу. Для толщин зон $120 < L < 180 \,\mu m$ наблюдается наименьшее значение *B*["]_{*H*/2}. Дальнейшее увеличение толщины зоны приводит к увеличению градиента температуры, вследствие чего нарушается стабильность фронта кристаллизации и возникают отклонения от стехиометрического состава из-за несоответствия скоростей кристаллизации растворения на границах жидкой зоны [7]. Этим и объясняется ухудшение качества гетероструктур, выраженное в уширении $B''_{H/2}$ (рис. 5, кривая 3).



Рис. 5. Зависимость ширины линий качания на половине высоты $B''_{H/2}$ для гетероструктуры Ga_{0.1}In_{0.9}P_{0.25}Sb_{0.15}As_{0.6}/InAs от градиента температуры: $I - L = 120 \,\mu$ m, $\Delta a/a = 0$; $2 - \Delta a/a < 0$; 3 -от толщины зоны при G = 60 K/cm.



Рис. 6. Спектр фотолюминесценции гетероструктуры $Ga_{0.08}In_{0.92}P_{0.26}Sb_{0.16}As_{0.58}/InAs$ при T = 77 K.

Люминесцентные характеристики изопериодных гетероструктур GaInPSbAs/InAs определялись при 77 и 300 К. Типичный спектр фотолюминесценции, снятый с твердых растворов GaInPSbAs изопериодных с InAs, представлен на рис. 6. Длина волны фотолюминесценции твердых растворов, измеренная при 77 К, находилась в пределах 2.5-3.4 µm. Для выполнения условия изопериодического замещения необходимо снижение содержания фосфора в твердой фазе, что уменьшает Eg. A увеличение концентрации Ga, In в твердом растворе при сохранении изопериодичности подложке InAs не приводит к изменению Е_g в довольно широком диапазоне составов. Для твердых растворов GaInPSbAs экспериментальные значения Eg неплохо согласуются с расчетными в исследованном диапазоне составов (рис. 1, d). Максимум краевого излучения люминесценции (300 К) соответствовал максимуму расчетной кривой зависимости Е_g от состава твердого раствора. Спектры люминесценции при 77 К имели несколько максимумов. Интенсивность высокоэнергетических типов не менялась при малых изменениях содержания арсенида галлия и арсенида индия в гетероструктуре GaInPSbAs/InAs. Полуширина пиков составляла 10-30 meV. Низкоэнергетические пики, обусловленные комплексообразованием Р и GaAs, Р и InAs, имели относительную интенсивность не более 0.3.

5. Заключение

Изопериодные твердые растворы GaInPSbAs, контролируемые по толщине, составу и структурному совершенству, могут быть выращены на подложках InAs в поле температурного градиента из жидкой фазы. Однородное распределение компонентов по толщине достигается при использовании перекристаллизуемого источника GaPAs, жидких зон с толщиной более $80\,\mu$ m и градиентом температуры меньше 60 K/cm. Теоретический анализ фазовых равновесий показал удовлетворительное согласие с экспериментальными данными, что позволяет считать корректным прогноз параметров взаимодействия и адекватности модели расчета гетерофазных равновесий в системе GaInPSbAs–InAs. Основными параметрами, определяющими качество поверхности, структурные и люминесцентные свойства изопериодных твердых растворов GaInPSbAs, выращенных на подложках InAs, являются состав раствора— расплава и источника, толщина жидкой зоны, температура и градиент температуры. Гладкая поверхность эпитаксиальных слоев твердых растворов GaInPSbAs(InAs) и планарная гетерограница без дефектов получаются в случае G < 40 K/cm и $\Delta a/a \approx 0$.

Список литературы

- [1] Л.М. Долгинов, П.Г. Елисеев, И. Исмаилов. Инжекционные излучательные приборы на основе многокомпонентных полупроводниковых твердых растворов. В кн.: Итоги науки и техники. Сер. Радиотехника (1980). С. 3.
- [2] C. Ma, M. Dech, L. Tarof, I. Yn. IEEE Trans. Electron Devices B 42, 5, 810 (1995).
- [3] В.П. Хвостиков, Л.С. Лунин, В.В. Кузнецов. Письма в ЖТФ 29, 20, 33 (2003).
- [4] В.Н. Лозовский, Л.С. Лунин. Пятикомпонентные твердые растворы соединений (новые материалы оптоэлектроники). СКНЦ ВШ, Ростов на/Д (1992). 193 с.
- [4] Ж.И. Алферов. История и будущее полупроводниковых гетероструктур. ФТП **32**, *1*, 3 (1998).
- [5] В.В. Кузнецов, Л.С. Лунин, В.И. Ратушный. Гетероструктуры на основе четверных и пятерных твердых растворов соединений. СКНЦ ВШ, Ростов н/Д (2003). 376 с.
- [7] Д.Л. Алфимова, Л.С. Лунин, М.Л. Лунина. Неорган. материалы **50**, *2*, 127 (2014).
- [8] Л.С. Лунин, А.В. Благин, Д.Л. Алфимова. Физика градиентной эпитаксии многокомпонентных полупроводниковых гетероструктур. СКНЦ ВШ, Ростов н/Д (2008). 212 с.
- [9] Л.С. Лунин, Сысоев И.А. Техника градиентной эпитаксии полупроводниковых гетероструктур электронной техники. СКНЦ ВШ, Ростов н/Д (2008). 160 с.
- [10] В.Н. Лозовский, Л.С. Лунин, Т.А. Аскарян. Изв. вузов. Сер. физ. 7, 41 (1989).
- [11] В.Н. Лозовский, Л.С. Лунин, Т.А. Аскарян. Изв. вузов. Сер. физ. 7, 59 (1989).
- [12] В.Н. Лозовский, Л.С. Лунин, Т.А. Аскарян. Неорган. материалы 25, 4, 540 (1989).
- [13] В.Н. Лозовский, Л.С. Лунин, Т.А. Аскарян. Неорган. материалы 25, 11, 1778 (1989).
- [14] В.В. Кузнецов, П.П. Москвин, В.С. Сорокин. Неравновесные явления при жидкостной гетероэпитаксии полупроводниковых твердых растворов. Металлургия, М. (1991). 176 с.
- [15] В.В. Кузнецов, Е.А. Когновицкая, М.Л. Лунина, Э.Р. Рубцов. Журн. физ. химии 85, 12, 1 (2011).
- [16] Б.М. Синельников, М.Л. Лунина. Неорган. материалы 48, 9, 995 (2012).
- [17] В.Н. Лозовский, Л.С. Лунин, В.П. Попов. Зонная перекристаллизация градиентом температуры полупроводниковых материалов. Металлургия, М. (1987). 232 с.
- [18] А.В. Благин, Д.П. Валюхов, Л.С. Лунин. Неорган. материалы 44, 8, 903 (2008).
- [19] В.И. Буддо, В.Н. Лозовский, Л.С. Лунин, И.Е. Марончук. Микроэлектроника АН СССР 7, 1, 70 (1978).
- [20] Д.Л. Алфимова, Л.С. Лунин, М.Л. Лунина. Поверхность. Рентгеновские синхротронные и нейтронные исследования 6, 103 (2014).