08,04

Орторомбические центры редкоземельных *S*-ионов в кристаллах лютеций-алюминиевого граната

© В.А. Важенин¹, А.П. Потапов¹, Г.Р. Асатрян², А.Г. Петросян³, А.В. Фокин¹, М.Ю. Артёмов¹

 ¹ Институт естественных наук Уральского федерального университета, Екатеринбург, Россия
² Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург, Россия
³ Институт физических исследований НАН Армении, Аштарак, Армения
E-mail: Vladimir.Vazhenin@urfu.ru

(Поступила в Редакцию 13 декабря 2016 г.)

Исследован электронный парамагнитный резонанс центров Eu²⁺ и Gd³⁺ в монокристаллах Lu₃Al₅O₁₂. Определены параметры ромбического спинового гамильтониана этих центров.

Работа выполнена в рамках государственного задания Минобрнауки РФ для Уральского федерального университета, а также поддержана РФФИ (грант № 15-52-05040 Арм_а) и Госкомитетом по науке Армении (грант 15RF-003).

Измерения проведены на спектрометре Центра коллективного пользования "Современные нанотехнологии" Уральского федерального университета.

DOI: 10.21883/FTT.2017.07.44596.442

1. Введение

Эмпирическая суперпозиционная модель для основного состояния парамагнитного иона в кристалле, предложенная авторами [1,2], и ее версия для редкоземельных *S*-ионов [3,4] были разработаны с целью связать величины параметров начального расщепления основного состояния (тонкой структуры спектра ЭПР) с координатами ближайшего окружения и, следовательно, оценить релаксацию этого окружения вследствие замены иона. В работах [5–7] показано, что наиболее сильно на искажения окружения откликаются компоненты тензора тонкой структуры второго ранга.

У парамагнитных центров S-ионов с осевой симметрией (C_3, C_4, S_4, C_6) указанный тензор имеет одну компоненту, что позволяет в версии [3] лишь оценить внутренний параметр модели, учитывающий эффекты обмена парамагнитный ион-лиганд, предполагая при этом отсутствие релаксации окружения.

В случае центров орторомбической симметрии (например, ионы Eu^{2+} и Gd^{3+} в кристаллах со структурой граната [8–12]) тензор тонкой структуры второго ранга имеет две компоненты, что дает принципиальную возможность сделать некоторые заключения о релаксации лигандного окружения. Можно ожидать, что такой анализ будет успешным при наличии параметров тонкой структуры *S*-ионов в ряду кристаллов со структурой граната. В настоящее время ромбические центры Gd^{3+} исследованы в $Y_3Al_5O_{12}$ [8,9], а центры Eu^{2+} — только в $Y_3Al_5O_{12}$ [11,12]. В данной работе содержатся результа-

ты ЭПР-исследования центров Eu^{2+} и Gd^{3+} еще в одном гранате ($Lu_3Al_5O_{12}$).

2. Образцы и методика измерений

Монокристаллы Lu₃Al₅O₁₂ были выращены вертикальным методом Бриджмена в молибденовом тигле с использованием чистых (99.99%) исходных оксидов Lu₂O₃, Eu₂O₃ и Al₂O₃. Для стабилизации высоких концентраций Eu²⁺ в расплав вводилась дополнительная четырехвалентная примесь в виде оксида SiO₂. Концентрации примесей составляли 0.1 at.% для европия и 0.1 at.% для кремния.

Измерения ЭПР-спектров образцов проводились на спектрометре трехсантиметрового диапазона EMX Plus Bruker в интервале температур 120–300 К. На неориентированных кристаллах измерять угловые зависимости спектра в определенных плоскостях было затруднительно. Ориентация образца в резонаторе спектрометра в случаях: **В** || **C**₂, **B** || **C**₃, **B** || **C**₄ (*B* —индукция магнитного поля, C_i — оси кристалла) осуществлялась с помощью штатного одноосного автоматического гониометра. Для реализации вращения в вертикальной плоскости кристалл помещался в тефлоновый бочонок, расположенный на штанге гониометра и обеспечивающий необходимое вращение.

Начальное ориентирование образца производилось по спектру тригональных центров Mo³⁺, исследованных авторами [13], финальное — с учетом угловых зависимостей положений переходов ромбических центров Gd³⁺ (рис. 1). Ионы молибдена и гадолиния в качестве



Рис. 1. Спектр двух переходов четырех центров Gd^{3+} (эквивалентных в ориентации **B** || **C**₄) при отклонении от **B** || **C**₄, 300 K, рабочая частота 9874 MHz. $a - \mathbf{B} || \mathbf{C}_4, b - 1^\circ$ от **B** || **C**₄, $c - 2^\circ$ от **B** || **C**₄, $d - 3^\circ$ от **B** || **C**₄.

неконтролируемой примеси присутствуют в кристалле и дают интенсивные спектры.

3. Результаты измерений

На рис. 2,3 приведены ЭПР-спектры (производная спектра поглощения) при В || С2 и В || С4, демонстрирующие переходы центров Eu^{2+} , Gd^{3+} и Mo^{3+} в $Lu_3Al_5O_{12}$. Видно, что, как и в Y₃Al₅O₁₂ [11,12], низкополевые переходы центров Eu²⁺ в Lu₃Al₅O₁₂ имеют частично разрешенную сверхтонкую структуру (СТС) (ядерные спины изотопов ¹⁵¹Eu, ¹⁵³Eu равны 5/2, естественная распространенность 48 и 52% соответственно), тогда как высокополевые представляют собой широкие бесструктурные линии. В связи с этим измерение положений сверхтонких компонент на большинстве переходов было невозможно. Поэтому для определения параметров начального расщепления ионов Eu²⁺ нами использовались положения "центров" СТС (как правило, несимметричной) и центров бесструктурных линий, что привело к большим погрешностям в b_{nm} (b_{nm} — параметры спинового гамильтониана в определении [14]).

Положения узких сигналов четных изотопов Gd³⁺ (рис. 2, 3) измерялись намного точнее, что, естественно, позволило уменьшить ошибки в определении параметров тонкой структуры. При **B** || **C**₃ и 120 К сигнал параллельного тригонального центра Mo³⁺ (переход 1/2 - 1/2) демонстрировал характерную внутреннюю структуру (пять плохо разрешенных компонент), обусловленную, согласно [13], суперсверхтонким взаимодействием с шестью ближайшими ядрами ¹⁷⁵Lu.

Редкоземельные ионы Gd^{3+} и Eu^{2+} в структуре граната (пространственная группа $Ia3d~(O_h^{10})$) занимают позицию иона Lu^{3+} с симметрией D_2 и образуют шесть

эквивалентных, но различно ориентированных центров. В ориентации **B** || **C**₂ четыре центра из шести эквивалентны ($\theta = 60^{\circ}, \varphi = 35.3^{\circ}$) и их спектры суммируются (рис. 2 расчетные положения и интенсивности центра Eu²⁺ показаны пунктирными отрезками), а оставшиеся два центра являются одиночными с $\theta = 0^{\circ}$ и $\theta = 90^{\circ}$, $\varphi = 90^{\circ}$. Следует заметить, что определение того, какой из наблюдаемых спектров является параллельным, а какой — перпендикулярным, представляет собой весьма нетривиальную задачу. При **B** || **C**₄ (рис. 3) эквивалентны два центра с $\theta = 90^{\circ}, \varphi = 0^{\circ}$ и четыре с $\theta = 45^{\circ}, \varphi = 90^{\circ}$.

Оси Z и Y используемой нами системы координат совпадают с осями второго порядка группы симметрии позиции D₂, параллельными осям C₂ кристалла, ось X параллельна третьей оси С2 группы D2 и оси С4 кристалла. Используя результаты работ [11,12] и предполагая близость параметров спинового гамильтониана центров ${\rm Gd}^{3+}$ и Eu²⁺ в двух гранатах (Y₃Al₅O₁₂ и Lu₃Al₅O₁₂), мы смогли идентифицировать переходы указанных центров. Пришлось перебрать несколько вариантов, поскольку близость этих параметров в двух гранатах оказалась весьма условной (см. далее). Минимизация среднеквадратичных отклонений расчетных частот от экспериментальных при двух температурах привела к параметрам спинового гамильтониана (в определении [14]), представленным в табл. 1. Параметры шестого ранга оказались меньше погрешности измерений и здесь не приводятся. Естественно, что в процедуре минимизации сверхтонкое и квадрупольное, а также ядерное зеемановское взаимодействие не учитывались. Обращает на себя внимание большая величина (по сравнению с таковой для центров Gd^{3+}) среднеквадратичного отклонения расчетных частот от экспериментальных для центров Eu²⁺. Этот факт, как и бо́льшая погрешность b_{nm}, обусловлен неточностью определения положений переходов центров

Таблица 1. Параметры спинового гамильтониана b_{nm} и среднеквадратичные отклонения расчетных частот от экспериментальных F(N) (N — число использованных экспериментальных точек) для ромбических центров Eu²⁺ (в двух системах координат) и Gd³⁺ в Lu₃Al₅O₁₂.

	Gd^{3+}		Eu^{2+}				
Параметры	$\mathbf{Z} \parallel \mathbf{C}_2(1)$		$\mathbf{Z} \parallel \mathbf{C}_2(2)$	$\mathbf{Z} \parallel \mathbf{C}_2(1)$			
	300 K	120 K	300 K	300 K	120 K		
g	1.991		1.9905				
$b_{20}\mathrm{MHz}$	1750(2)	1754(3)	-7887	6043(7)	5910(8)		
$b_{22}\mathrm{MHz}$	865(7)	935(7)	-4198	9731(9)	9831(8)		
$b_{40}\mathrm{MHz}$	-137(2)	-139(2)	28	-213(5)	-208(4)		
$b_{42}\mathrm{MHz}$	14(8)	15(9)	-977	-13(16)	41(18)		
$b_{44}\mathrm{MHz}$	645(7)	653(8)	-812	876(15)	844(16)		
b_{44}/b_{40}	-4.71	-4.7	-29	-4.11	-4.06		
b_{42}/b_{40}	-0.10	-0.11	-35	0.06	-0.2		
F(N),MHz	12(36)	8(25)	40(26)	40(26)	45(26)		



Рис. 2. ЭПР-спектр $Lu_3Al_5O_{12}$: Eu^{2+} при **B** || **C**₂ и 300 K, на частоте 9449 MHz. Вертикальные стрелки указывают переходы центров Gd³⁺, наклонные стрелки — переходы ионов Mo³⁺. Внизу приведены расчетные положения и интенсивности компонент СТС центров ¹⁵¹Eu²⁺: пунктирными отрезками показаны компоненты сверхтонкой структуры четырех эквивалентных центров, сплошными — двух одиночных центров.



Рис. 3. ЭПР-спектр Lu₃Al₅O₁₂ : Eu²⁺ при **B** \parallel C₄ и 300 К на частоте 9449 MHz. Вертикальные стрелки указывают переходы центров Gd³⁺, наклонная стрелка — переход ионов Mo³⁺. Внизу приведены расчетные положения и интенсивности компонент сверхтонкой структуры центров ¹⁵¹Eu²⁺, пунктирными отрезками показаны компоненты СТС четырех эквивалентных центров, сплошными — двух оставшихся эквивалентных центров.

Eu²⁺ из-за неразрешенной СТС и перекрытия различных переходов.

4. Обсуждение результатов

Ближайшее кислородное окружение иона Lu^{3+} в гранате представляет повернутый и скрученный вокруг C_4

куб, дополнительно искаженный до симметрии D_2 за счет различия расстояний до ионов кислорода и их полярных углов (рис. 4). При нашем выборе системы координат в процессе обработки эксперимента ось Z может оказаться параллельной (см. разд. 3) либо $C_2(1)$, либо $C_2(2)$. Следует заметить, что $C_2(1)$ — ось C_2 -группы локальной симметрии иона, совпадающая с осью, вокруг которой скручен кислородный куб, тогда как $C_2(2)$ —



Рис. 4. Ближайшее кислородное окружение позиции иона лютеция в Lu₃Al₅O₁₂. a — вид вдоль C₂(1), b — вид вдоль X || C₂(3) || C₄ кристалла. Оси, обозначенные как C₄, являются осями четвертого порядка кристалла.

ось C_2 симметрии позиции, близкая к оси второго порядка неискаженного куба. Ось $C_2(3)$ симметрии иона Lu³⁺, как указывалось выше, совпадает с осью четвертого порядка кристалла (рис. 4).

Очевидно, что параметры спинового гамильтониана центров Gd³⁺ (табл. 1) определены в системе координат $\mathbf{Z} \parallel \mathbf{C}_2(1)$. Об этом свидетельствует отношение параметров четвертого ранга $b_{44}/b_{40} = -4.7$, близкое к величине -5, а также малая величина b_{42} , что характерно для выбора главной магнитной оси параллельно оси четвертого порядка идеального куба.

Для центров Eu²⁺ в наборе параметров, полученном из обработки экспериментальных данных (табл. 1, первый столбец для европия), отношение $b_{44}/b_{40} = -29$ много больше величины -5, характерной для кубического инварианта при **Z** || **C**₄. После поворота системы координат на 90° вокруг оси X (табл. 1) это отношение приобретает величину $b_{44}/b_{40} = -4.1$, близкую к -5; кроме того, минимизируется величина b_{42} , т.е. ось Z становится параллельной оси $C_2(1)$.

Предполагается, что знаки параметров спинового гамильтониана S-ионов в Lu₃Al₅O₁₂ (табл. 1) аналогичны знакам в Y₃Al₅O₁₂, полученным для центров Gd³⁺ авторами [8] и для Eu²⁺ нами в работе [12]. Абсолютный знак параметра b_{20} в [8] определен в результате наблюдения температурного поведения интенсивности различных переходов, а в [12] — из сравнения СТС $Y_3Al_5O_{12}$, легированного изотопом ¹⁵¹Eu, с расчетной структурой при различных и одинаковых знаках b_{20} и константы сверхтонкого взаимодействия A = -102 МНz. Знак A определен в [15–17].

На рис. 2, 3 кроме экспериментальных спектров приведены расчетные положения и интенсивности сверхтонких компонент ¹⁵¹Eu²⁺, полученных в результате диагонализации матрицы энергии 48 порядка. Некоторое несоответствие расчетных и экспериментальных величин интенсивностей обусловлено, в частности, тем, что на рисунках сравниваются интегральные интенсивности компонент СТС с первой производной спектра поглощения. Величина $A \approx -100$ MHz оценена по положениям крайних компонент сверхтонкой структуры. В этих расчетах ядерное квадрупольное взаимодействие не учитывалось. Наличие в исследуемом кристалле Lu₃Al₅O₁₂ изотопа ¹⁵³Eu²⁺ с меньшим сверхтонким взаимодействием и бо́льшим квадрупольным взаимодействием [16], естественно, заметно усложняет вид СТС.

Энергетическая структура основного состояния и резонансные переходы между его подуровнями (рис. 3) центров Gd^{3+} и Eu^{2+} (без учета сверхтонкой структуры) при **B** || **C**₄ показаны на рис. 5, 6. На рис. 5 для центров Gd^{3+} показаны только те возможные переходы, расчетные вероятности которых с параметрами из табл. 1 и с учетом взаимной ориентации постоянного и переменного магнитных полей для всех шести магнитно-неэквивалентных центров находятся в диапазоне одного порядка величины. При этом жирными отрезками выделены те переходы, которые наблюдаются в экспериментальном спектре (не перекрыты сигналами Eu^{2+} и Mo^{3+}) и помечены вертикальными стрелками на рис. 3. Хорошо видно (рис. 5, 6), что начальные расщепления центров Eu^{2+} примерно в 5 раз больше,



Рис. 5. Расчетные уровни энергии и переходы центров Gd^{3+} при **В** || **С**₄ и 300 К на частоте 9449 MHz. Сплошные кривые — для двух центров с $\theta = 90^{\circ}$, штриховые — для четырех центров с $\theta = 45^{\circ}$. Наблюдаемые переходы показаны жирными отрезками.



Рис. 6. Уровни энергии и переходы центров Eu^{2+} при **В** || **С**₄ и 300 К. Сплошные кривые — для двух центров с $\theta = 90^{\circ}$, штриховые — для четырех центров с $\theta = 45^{\circ}$. Наблюдаемые переходы (рис. 3) показаны жирными отрезками.

чем в случае центров Gd^{3+} , что, в частности, определяет бо́льшую протяженность спектра Eu^{2+} .

На рис. 6 для центров Eu^{2+} при **B** || **C**₄ приведены все возможные ЭПР-переходы, положения которых рассчитаны в приближении равенства нулю константы сверхтонкого взаимодействия, т.е. для гипотетического четного изотопа. Расчетные вероятности таких переходов находятся в диапазоне трех порядков, регистрируемые сигналы (рис 3) показаны жирными отрезками.

Расчетные положения и интенсивности компонент СТС центров Eu²⁺ в этой ориентации магнитного поля были приведены на рис. 3 (для изотопа ¹⁵¹Eu с большей константой сверхтонкого взаимодействия). При сравнении расчетной структуры с экспериментальной, которое,

естественно, необходимо проводить с учетом влияния на суммарный спектр СТС изотопа ¹⁵³Eu ширины компонент на разных электронных переходах и разной кратности групп магнитно-неэквивалентных центров, бросается в глаза разная степень разрешения компонент СТС на низкополевых и высокополевых сигналах (например, в магнитных полях 168 и 900 mT).

Следуя [12], логично предположить, что наблюдаемая картина обусловлена разным влиянием на эти переходы статического разброса двух самых больших параметров $(b_{20} \ {\rm u} \ b_{22})$ спинового гамильтониана. Расчеты с параметрами из табл. 1 для ромбических центров Eu²⁺ дают $dB_{\rm res}/db_{20} = 0.002$, $dB_{\rm res}/db_{22} = 0.011$ ($B_{\rm res}$ — резонансное положение сигнала) для перехода в поле 168 mT и $dB_{\rm res}/db_{20} = 0.112$, $dB_{\rm res}/db_{22} = 0.078$ (все величины в mT/MHz) в поле 900 mT.

В пользу приведенного обоснования свидетельствует и ситуация с электронно-ядерными переходами в поле ~ 600 mT (рис. 3). Энергетический зазор между уровнями энергии 5 и 6 на рис. 6 (штриховые кривые), рассчитанными без учета сверхтонкого взаимодействия, превышает величину используемого в экспериментальной установке кванта СВЧ, поэтому переходов между этими уровнями в поле ~ 600 mT нет. А расчет с учетом сверхтонкого взаимодействия для изотопа ¹⁵¹Eu показывает, что в этой области магнитных полей уже есть довольно интенсивные компоненты СТС двух электронных переходов (рис. 3), хотя и не между всеми электронно-ядерными подуровнями, а соответствия по интенсивностям в экспериментальном спектре не наблюдается. Объяснением данного факта может являться еще большая чувствительность этих переходов к изменениям параметров гамильтониана: $dB_{\rm res}/db_{20} = 0.45 \,{\rm mT/MHz}$ и $dB_{\rm res}/db_{22} = 0.45 \,{\rm mT/MHz}.$

Большие величины параметров b_{20} и b_{22} для центров Eu²⁺ и соответственно регистрация переходов в трехсан-

Таблица 2. Параметры тонкой структуры ромбических центров Gd^{3+} и Eu^{2+} в гранатах при 300 К (в системе координат **Z** $\parallel C_2(1)$, **Y** $\parallel C_2(2)$) (знаки параметров в работах [8–10] отличаются от приведенных здесь вследствие использования нами системы координат, повернутой на 90° вокруг *Z*)

Параметр, МНz	Gd^{3+}			Eu^{2+}	
	Y ₃ Ga ₅ O ₁₂	Y ₃ Al ₅ O ₁₂	Lu ₃ Al ₅ O ₁₂ *	Y ₃ Al ₅ O ₁₂ [11,12] **	Lu ₃ Al ₅ O ₁₂ *
b_{20}	1331.4 [8]	2275.3 [10]	1750	8987	6043
1	1321.0 [9]	2275.3 [11]	965	2002	0721
<i>D</i> ₂₂	1978.6 [8]	+717.9 [11]	805	8903	9/31
b_{40}	-126.5 [8]	-130.8 [10]	-137	-201	-213
_	-129.5 [9]	-130.1 [11]			
b_{42}	0 [8]	-16.5 [10]	14	34.5	-13
b_{44}	-9 [9] 530.6 [8] 541.1 [9]	593.1 [10] 591.4 [11]	645	914	876

* Данные настоящей работы.

** В этих работах используется система координат $\mathbf{Z} \parallel \mathbf{C}_2(2), \mathbf{Y} \parallel \mathbf{C}_2$ (1).



Рис. 7. Угловая зависимость положений переходов центров Eu^{2+} при вращении магнитного поля в плоскости (110) и 120 К на частоте 9449 МНz. Кривые — расчет, точки — эксперимент. Штриховыми кривыми показаны зависимости центров, спектры которых при **B** || **C**₄ и **B** || **C**₂ четырежды вырождены, сплошными — зависимости одиночных при **B** || **C**₂ центров.

тиметровом диапазоне в области промежуточных магнитных полей с неизбежностью должны были привести к очень непростому, трудно регистрируемому ориентационному поведению положений резонансных сигналов. Это и демонстрирует рис. 7, где представлена расчетная угловая зависимость при вращении магнитного поля в плоскости (110). Худшее описание спектра в ориентациях, отличных от **B** $|| C_2$, **B** $|| C_3$ и **B** $|| C_4$, объясняется выходом магнитного поля из плоскости (110).

Уверенности в адекватности параметров спинового гамильтониана для ромбических центров Eu^{2+} в $Lu_3Al_5O_{12}$ придает тот факт, что, хотя параметры определены по трем ориентациям магнитного поля относительно кристаллографических осей, из-за наличия шести магнитнонеэквивалентных центров они определены в семи ориентациях магнитного поля относительно осей центра (трех при **B** || **C**₂, двух при **B** || **C**₃ и двух при **B** || **C**₄).

В табл. 2 приведены результаты ЭПР-измерений в трех гранатах параметров начальных расщеплений (обозначения [14]) основного состояния редкоземельных S-ионов в единой системе координат ($\mathbf{Z} \parallel \mathbf{C}_2(1)$, $\mathbf{Y} \parallel \mathbf{C}_2(2)$). Как видно при переходе от $\mathbf{Y}_3 \mathrm{Al}_5 \mathrm{O}_{12}$ к Lu₃Al₅O₁₂ параметры спинового гамильтониана второго ранга как Gd³⁺, так и Eu²⁺ заметно изменяются (до 1.5 раз), тогда как тензор четвертого ранга остается практически постоянным (изменение < 10%).

5. Заключение

В работе проведено ЭПР-исследование монокристаллов Lu₃Al₅O₁₂, легированных европием и кремнием, измерены спектры ионов Eu²⁺ и неконтролируемой примеси Gd³⁺. Определены параметры спинового гамильтониана второго и четвертого рангов ромбических центров, обусловленных ионами Gd³⁺ и Eu²⁺, заместившими позиции Lu³⁺ с локальной симметрией D_2 , в лютецийалюминиевом гранате. Таким образом, количество экспериментальных данных по гранатам для анализа связи параметров тонкой структуры редкоземельных *S*-ионов со структурой их ближайшего окружения в результате проведенных нами исследований заметно увеличилось.

Список литературы

- [1] D.J. Newman. Adv. Phys. 20, 197 (1971).
- [2] D.J. Newman, W. Urban. J. Phys. C 5, 3101 (1972).
- [3] L.I. Levin. Phys. Status Solidi B 134, 275 (1986).
- [4] L.I. Levin, A.D. Gorlov. J. Phys. 4, 1981 (1992).
- [5] G. Bacquet, J. Dugas, C. Escribe, J. Michoulier. J. Phys. C 7, 1551 (1974).
- [6] J.M. Gaite, G.R. Bulka, N.M. Hasanova, N.M. Nisamutdinov, V.M. Vinokurov. J. Phys. C 19, 2077 (1986).
- [7] Н.М. Низамутдинов, Н.М. Хасанова, А.А. Галеев, Г.Р. Булка, В.М. Винокуров, В.А. Аккерман, Г.А. Ермаков. Кристаллография 34, 893 (1989).
- [8] L. Rimai, G.A. deMars. J. Appl. Phys. 33, 1254S (1962).
- [9] J. Overmeyer, E.A. Giess, M.J. Freiser, B.A. Calhoun. Paramagnetic resonance. Academic Press, N.Y. (1963). V. 1. P. 224.
- [10] D.J. Newman, A. Edgar. J. Phys. C 9, 103 (1976).
- [11] В.А. Важенин, А.П. Потапов, Г.Р. Асатрян, Ю.А. Успенская, А.Г. Петросян, А.В. Фокин. ФТТ 58, 1573 (2016).
- [12] В.А. Важенин, А.П. Потапов, Г.Р. Асатрян, А.Г. Петросян, К.Л. Ованесян, А.В. Фокин, Г.С. Шакуров. ФТТ 58, 2406 (2016).
- [13] Э.Г. Шароян, О.С. Торосян, А.Г. Петросян, Э.А. Маркосян. Изв. АН АрмССР. Физика 12, 62 (1977).
- [14] С.А. Альтшулер, Б.М. Козырев. Электронный парамагнитный резонанс. Наука, М. (1972). С. 121.
- [15] J. Bronstein, V. Volterra. Phys. Rev. 137, A1201 (1965).
- [16] J.S.M. Harvey, H. Kiefte. Can. J. Phys. 47, 1505 (1969).
- [17] А.Д. Горлов. ФТТ 56, 2115 (2014).