от Эксперик

Экспериментальное исследование тонких пленок твердого электролита фосфор-оксинитрида лития

© А.С. Рудый^{1,2}, С.В. Васильев^{1,2}, М.Е. Лебедев²,

А.В. Метлицкая^{1,2}, А.А. Мироненко², В.В. Наумов²,

А.В. Новожилова^{1,2}, И.С. Федоров², А.Б. Чурилов^{1,2}

¹ Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль

² Ярославский филиал Физико-технологического института РАН, Ярославль

E-mail: rudy@uniyar.ac.ru

Поступило в Редакцию 27 декабря 2016 г.

Представлены результаты исследования тонкопленочных образцов твердого электролита LiPON, полученных методом магнетронного нанесения. Приведены данные о морфологии, структуре, элементном и фазовом составе пленок LiPON и результаты исследования их электрофизических параметров.

DOI: 10.21883/PJTF.2017.11.44690.16637

Одним из направлений разработки литий-ионных аккумуляторов (ЛИА) является их миниатюризация и переход на твердотельные ЛИА (в англоязычной литературе all solid-state lithium-ion battery). На этом пути возникает ряд новых технических задач, одна из которых состоит в нанесении твердого электролита. Очевидно, что технология нанесения электролита должна содержать как можно меньше операций, а для определенного класса твердотельных ЛИА она должна быть и СБИС-совместимой. Из твердых электролитов этим требованиям наилучшим образом отвечает фосфор-оксинитрид лития (LiPON), полученный более 20 лет назад [1–4] в Oak Ridge National Laboratory.

3

Последний обычно наносится в виде тонкой пленки толщиной $\sim 1\,\mu{\rm m}$ магнетронным распылением ортофосфата лития в разреженной атмосфере азота.

Хотя в зарубежной научной периодике, например [3–9], приводятся параметры процесса нанесения LiPON, эти сведения далеко не полны. Кроме того, они индивидуальны для каждой установки и технологического маршрута. Поэтому при разработке технологии изготовления интегрального ЛИА задачи нанесения LiPON, изготовления тестовых структур и разработки методики их исследования приходится решать заново. Ниже приведены результаты исследования пленок LiPON, полученных методом магнетронного нанесения на установке SCR-651 "Tetra".

Пленки LiPON наносились распылением мишени Li₃PO₄ диаметром 92.6 mm и толщиной 4.7 mm. Мишень была изготовлена из порошка Li₃PO₄ методом градиентного прессования с последующим отжигом. Для предотвращения растрескивания мишень закреплялась в медный держатель, обеспечивающий равномерное распределение температуры и эффективный теплоотвод при распылении.

Основная задача на этапе отработки режимов нанесения LiPON методом магнетронного распыления состояла в получении аморфной структуры, поскольку кристаллический LiPON имеет низкую ионную проводимость. Для экспериментальных исследований пленок LiPON были изготовлены несколько партий структур двух видов:

— LiPON 600 nm/Pt 100 nm/Ti 10 nm /(SiO₂/Si);

— Pt 100 nm/LiPON 600 nm/Pt 100 nm/Ti 10 nm/(SiO₂/Si).

Здесь в скобках указана подложка, а последовательность слоев в строке соответствует направлению "сверху вниз". Площадь поверхности платиновых контактов составляла 2 × 2 сm².

Пленки LiPON исследовались методами рентгеновской дифрактометрии, электронной сканирующей микроскопии, энергодисперсионного анализа и потенциометрии. Дифрактограммы пленок LiPON, полученные на рентгеновском дифрактометре ARL X'tra (30 kV, 30 mA, CuK_{α}), свидетельствуют об аморфной структуре пленок. На них отсутствуют какие-либо пики (в том числе ортофосфата лития), за исключением рефлексов от кремниевой подложки.

Морфология пленок LiPON исследовалась на сканирующем электронном микроскопе Supra-40. Исследования морфологии показали, что пленки LiPON получаются глянцевыми, похожими на пленки SiO₂.

Элемент	Линия	Массовая доля элемента, %	Погрешность массовой доли $\sigma, \%$	Атомная доля элемента, %
Ν	$K_{\alpha 1_2}$	4.41	0.23	6.24
0	$K_{\alpha 1 - 2}$	54.37	0.18	67.38
Р	$K_{\alpha 1}$	41.22	0.16	26.38

Результаты энергодисперсионного анализа пленки LiPON без учета Li

По данным электронной микроскопии латеральные размеры неоднородностей пленок не превышают 200 nm, а шероховатость поверхности — 50 nm.

Элементный состав наиболее интересных участков пленок LiPON изучался на энергодисперсионной приставке INCAx-act к микроскопу Supra-40. В таблице приведен автоматический расчет химического состава пленок LiPON без учета лития, поскольку он недоступен для наблюдения данным методом. Результаты измерений нормированы следующим образом: сумма всех элементов, кроме лития, равна 100%.

Эквивалентная схема исследуемого образца (рис. 1) представляет собой два индукционно-связанных электрических слоя, соединенных сопротивлением R_{Int} . Структура слоя потенциалопределяющих ионов (см. вставку на рис. 1) во многом схожа со строением двойного электрического слоя, поэтому далее для обозначения емкости в эквивалентной схеме используется термин "двойной электрический слой" (EDL).

Для измерения электрофизических и емкостных характеристик LiPON, таких как емкость двойного электрического слоя $C_{\rm EDL}$, внутреннее сопротивление R_{Int} и время релаксации поляризации τ_R , использовалось устройство, принципиальная схема которого показана на рис. 1. В процессе измерения регистрировались зарядные I(t) и разрядные U(t) кривые. Электрофизические характеристики структуры Pt 100 nm/LiPON 600 nm/Pt 100 nm/Ti 10 nm/(SiO₂/Si) (далее просто Pt/LiPON/Pt) определялись путем подгонки под экспериментальные данные параметров аппроксимирующей



Рис. 1. Эквивалентная схема измерения разряда структуры Pt 100 nm/LiPON 600 nm/Pt 100 nm/Ti 10 nm на SiO₂/Si. $R_0 = 100 \,\mathrm{k\Omega}$, R_{Int} — сопротивление слоя LiPON, $R_L = 0.1 \,\mathrm{M\Omega}$ — сопротивление нагрузки, $C_{\rm EDL}$ — емкость двойного электрического слоя. На вставке слева показан предполагаемый механизм релаксации поляризации LiPON: маленькие кружки — ионы лития, большие — ионы кислорода.

зависимости

$$U = U_0 (1 + \alpha t / \tau_0)^{-1/\alpha} e^{-1/\tau_D}, \qquad (1)$$

где

$$\tau_D = (R_{Int} + R_L)C_{\rm DEL}/2$$

— время релаксации поляризации за счет процессов переноса (дрейфовый и диффузионный токи).

Зависимость (1) является решением начальной задачи, моделирующей процесс разряда структуры Pt/LiPON/Pt через нагрузочное сопротивление R_L . При построении начальной задачи скорость рекомбинации носителей заряда, образующих двойной электрический слой, полагалась зависящей от времени и описывалась в приближении времени релаксации. Предполагалось, что время релаксации τ_R растет вследствие снижения концентрации потенциалопределяющих ионов в слое Гельмгольца в результате их рекомбинации. Рост времени релаксации аппроксимировался линейной зависимостью

$$\tau_R(t) \approx \tau_0 + \alpha t.$$

Поскольку процесс рекомбинации связан с переносом заряда и диссипацией энергии и импульса электронов на интерфейсах Pt/LiPON, на эквивалентной схеме ему соответствует ток утечки через резисторы R_1 и R_2 .

Для определения параметров решения (1) регистрировались зарядные и разрядные кривые структуры Pt/LiPON/Pt. На первом этапе исследуемая структура заряжалась до потенциала 1V током $I \leq 10 \,\mu\text{A}$ и регистрировалась зависимость I(t), по которой вычислялись заряд Q(t) (рис. 2) и удельная зарядная емкость структуры Pt/LiPON/Pt. При этом было получено значение полного заряда $Q = 1.91 \cdot 10^{-5}$ C, которое хорошо согласуется со значением $Q = 4 \cdot 10^{-9} \text{A} \cdot \text{h/cm}^2$, полученным для того же образца на многоканальном потенциостат-гальваностате Elins P-20X8 в потенциальном окне 0-4 V. Отметим, что зарядная емкость $Q = 1.91 \cdot 10^{-5}$ С при потенциале U = 1 V численно равна емкости двойного электрического слоя C_{EDL}. В простейшей модели Гельмгольца последняя рассчитывается как емкость плоского конденсатора $C_{\text{EDL}} = \varepsilon_0 S/d$, где *d* — величина порядка диаметра потенциалопределяющего иона. При площади обкладок конденсатора $S = 4 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2$ экспериментальному значению электрической емкости $C_{\rm EDL} = 1.91 \cdot 10^{-5}$ F соответствует $d = 1.85 \cdot 10^{-10}$ m. Для сравнения: диаметр иона лития составляет $1.56 \cdot 10^{-10}$ m.

На втором этапе измерений регистрировался разряд через прецизионное переменное сопротивление R_L . Параметры выражения (1) определялись путем его подгонки к экспериментальным кривым методом наименьших квадратов по алгоритму Левенберга-Марквардта.



Рис. 2. График зависимости заряда структуры Pt/LiPON/Pt от времени при зарядке до потенциала 1 V.

Измерения показали, что на графиках зависимости $\ln U(t)$ при больших сопротивлениях нагрузки четко видны участки гиперболической (в области малых t) и линейной (в области больших t) зависимостей от времени. Для малых сопротивлений нагрузки, как и ожидалось, наблюдается только гиперболическая зависимость от времени. Совпадение экспериментальных и подгоночных разрядных кривых иллюстрирует рис. 3, на котором показана зависимость напряжения от времени при разряде через сопротивление 1 к Ω .

Задача определения параметров разряда состояла в обнаружении порогового значения R_L , после которого скорость разряда будет ограничиваться сопротивлением LiPON, т.е. R_{Int} . Основным результатом исследования разрядных кривых является отсутствие влияния R_{Int} вплоть до значения $R_L = 10\Omega$. Так как при малых значениях сопротивления нагрузки резко ухудшается соотношение сигнал/шум, более точное определение порогового значения R_L не



Рис. 3. Экспериментальная и теоретическая зависимости напряжения на электродах структуры Pt/LiPON/Pt от времени при разряде через сопротивление 1 kW.

представляется возможным. Здесь необходимо пояснить, что при испытании аккумуляторных структур режим разряда обычно лежит в интервале 1–10 С, при этом режим 10 С считается "жестким" для ЛИА с жидким электролитом. При удельной емкости структуры $Q = 4 \cdot 10^{-9} \text{A} \cdot \text{h/cm}^2$ и площади 4 cm^2 режиму разряда 1 С соответствует ток разряда I = 16 nA. Тогда средний ток разряда через сопротивление 100 Ω , определяемый как $I = Q/3\tau_D$, с учетом соотношения $\tau_D = R_L Q/2$ составит 6.67 mA, что соответствует режиму $4 \cdot 10^5 \text{ C}$.

Исходя из соотношения $R_{Int} \sim 10 \Omega$, удельное сопротивление LiPON можно оценить как $\rho \sim 6.6 \cdot 10^5 \Omega \cdot \text{сm}$, а проводимость как $\sigma \sim 1.5 \cdot 10^{-6} \,\text{S} \cdot \text{cm}^{-1}$, что совпадает с данными работы [4]. Для получения более точных значений проводимости необходимо изменить топологию образца, однако это неизбежно приведет к снижению точности измерения его емкостных характеристик.

Концентрация подвижных ионов лития для полученных значений зарядной емкости при толщине пленки 600 nm составляет $n_{\rm Li} = 1.50 \cdot 10^{18} \, {\rm cm}^{-3}$. При этом подвижность ионов лития на основании приведенной выше оценки проводимости может быть оценена как $\mu > 6.5 \cdot 10^{-6} \, {\rm cm}^2/{\rm V} \cdot {\rm s}$, а соответствующее значение коэффициента диффузии — как $D > 1.6 \cdot 10^{-7} \, {\rm cm}^2/{\rm s}$.

Резюмируя сказанное, можно утверждать, что технология нанесения пленок LiPON методом высокочастотного магнетронного распыления, отработанная для установки SCR-651 Tetra, позволяет воспроизводимо получать пленки LiPON и изготавливать на их основе структуры с требуемыми характеристиками. Полученные экспериментальные образы LiPON по своему составу, морфологии и электрофизическим параметрам отвечают требованиям, предъявляемым к твердому электролиту для интегральных ЛИА. Совпадение экспериментальных кривых и аппроксимирующих зависимостей свидетельствует об адекватности предложенной модели разряда LiPON. Для повышения точности измерения сопротивления пленок LiPON и/или контроля качества твердого электролита необходимо дальнейшее усовершенствование методики измерений. Например, одновременно со структурой Pt/LiPON/Pt можно наносить тестовую структуру в виде полоски с контактными площадками и измерять ее сопротивление в продольном направлении.

Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ, соглашение № 14.574.21.0099 от 26 августа 2014 г., уникальный идентификатор прикладных научных исследований (проекта) RFMEFI57414X0099.

Список литературы

- Bates J.B., Dudney N.J., Gruzalski G.R. et al. // Solid State Ion. 1992. V. 53–56.
 P. 647.
- Bates J.B., Dudney N.J., Gruzalski G.R. et al. // Power Sources. 1993. V. 43–44.
 P. 103.
- [3] Xiaohua Yu., Bates J.B., Jellison G.E. // Proceedings of the Symposium on Thin Film Solid Ionic Devices and Materials. 1995. V. 95–22. P. 23.
- [4] Xiaohua Yu., Bates J.B., Jellison G.E., Hart F.X. // Electrochem. Soc. 1997.
 V. 144. N 2. P. 524.

- [6] Zongqian Hu, Dezhan Li, Kai Xie // Bull. Mater. Sci. 2008. V. 31. N 4. P. 681.
- [7] Nam-Seok Roh, Sang-Dong Lee, Hyuk-Sang // Scripta Mater. 2000. V. 42. P. 43.
- [8] Yoon Gu Kima, Wadley H.N.G. // J. Vac. Sci. Technol. 2008. V. 26. N 1. P. 174.
- [9] Belous A.G., Vyunova O.I., Kovalenko L.L. et al. // Russ. J. Electrochem. 2014.
 V. 50. N 6. P. 523.