03;12

Применение градиентного датчика теплового потока в исследованиях импульсных процессов на ударной трубе

© С.В. Бобашев,¹ Ю.П. Головачев,¹ Н.П. Менде,¹ П.А. Попов,¹ Б.И. Резников,¹ В.А. Сахаров,¹ А.А. Шмидт,¹ А.С. Чернышев,¹ С.З. Сапожников,² В.Ю. Митяков,² А.В. Митяков²

¹ Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН, 194021 Санкт-Петербург, Россия e-mail: boris.reznikov@mail.ioffe.ru

² Санкт-Петербургский государственный политехнический университет,

195251 Санкт-Петербург, Россия

(Поступило в Редакцию 13 мая 2008 г.)

С помощью градиентного датчика теплового потока измерена температура поверхности тела вращения, обтекаемого импульсным сверхзвуковым потоком азота. По результатам измерения температуры определен тепловой поток к поверхности тела. Проведен численный расчет стационарного обтекания модели вязким теплопроводным газом. Результаты численного расчета и данные измерений находятся в хорошем соответствии друг с другом.

PACS: 47.27.te, 52.30.Cv

Целью настоящей работы является измерение теплового потока к поверхности модели (рис. 1), расположенной в выходном сечении сопла 1 и обтекаемой сверхзвуковым потоком азота с числом Маха 4. Параметры течения изменялись в диапазонах: температура — 600-800 К, давление — 4-9 кРа, плотность — 0.02-0.06 kg/m³. Измерения проводились на Большой ударной трубе ФТИ, обеспечивающей стационарный сверхзвуковой поток в течение времени до 1.5 ms. Модель 2 представляет собой комбинацию конуса с углом 60° и цилиндра диаметром 30 mm. На конической поверхности модели располагается градиентный датчик теплового потока (ГДТП) 3, изготовленный из анизотропного монокристалла висмута [1]. В основе работы ГДТП лежит поперечный эффект Зеебека — генерация ЭДС в направлении, перпендикулярном градиенту температуры [2].

В стационарных режимах и медленно изменяющихся процессах с характерным временем более 20 ms ГДТП используется для прямого измерения теплового потока. Перед применением проводится калибровка датчика на специальном стенде, которая заключается в определении коэффициента пропорциональности между величиной стационарного теплового потока и электрическим сигналом, генерируемым датчиком.



Рис. 1. Схема эксперимента.

В импульсных процессах величина теплового потока определяется из решения уравнения теплопроводности для полупространства при известном изменении температуры рабочей поверхности датчика [3]. Для определения коэффициента пропорциональности, связывающего сигнал ГДТП с изменением температуры его рабочей поверхности, используется вольт-ваттная характеристика, полученная при стационарной калибровке. Это возможно, поскольку при постоянных физических параметрах термоэлемента величина ЭДС не зависит от распределения температуры по толщине датчика [3].

По результатам обработки серии опытов [4] были получены следующие оценки: погрешность измерений разности температур составляет примерно 0.1° , относительная погрешность вычисления теплового потока $\sim 10\%$.

Для сравнения проводилось численное моделирование сверхзвукового обтекания того же тела с параметрами потока, реализуемыми в эксперименте. Стационарное решение уравнений газовой динамики находилось методом установления с помощью неявного алгоритма высокого разрешения, который обеспечивает второй порядок точности по пространственным переменным и по времени в областях гладкости решения. Метод обладает свойством консервативности и является методом сквозного счета, что необходимо при решении нестационарных задач. Вычислительная процедура имела 2-й порядок точности по пространству и удовлетворяла условию TVD, что обеспечивало монотонность получаемого решения. В областях сильных градиентов газодинамических функций использовалась блочно-структурированная сетка со сгущением. В расчете использовалась модель турбулентности Спаларта-Аллмараса. Подробнее описание алгоритма приведено в работе [5].

На рис. 2 показано сравнение результатов расчета теплового потока и измерений. Сплошной линией по-казано изменение средней величины теплового потока,



Рис. 2. Сравнение результатов численного моделирования (пунктир) и эксперимента (сплошная кривая).

определенного из опыта. Осреднение проводилось для каждого момента времени в пределах $\pm 50 \,\mu$ s. Из графика видно, что тепловой поток достигает максимального значения к моменту времени $300 \,\mu$ s, что соответствует оценке времени формирования стационарного течения в сопле по одномерной модели. Последующее уменьшение величины теплового потока, возможно, связано с незначительным изменением параметров в сверхзвуковом потоке.

Горизонтальным пунктиром на рис. 2 показано значение теплового потока, полученное при численном моделировании. Из рисунка видно, что данные расчета находятся в хорошем соответствии с результатами измерений. Величина стационарного теплового потока 94 W/cm², определенная при численном моделировании, практически совпадает с осредненным в интервале 200–600 μ s значением теплового потока, равным 91 W/cm² при относительной погрешности 15%.

Работа выполнена при поддержке EOARD (проект МНТЦ № 3475р), программы президиума РАН № П-09, РФФИ проект № 08-08-00414-а.

Список литературы

- Patent EP 1223411. Universal Sensor for Measuring Shear Stress, Mass flow or Velocity of a Fluid or Gas, for Determining a Number of Drops, or Detecting Drip or Leakage / N.P. Divin, A.V. Mitiakov, V.Y. Mitiakov, S.Z. Sapozhnikov. Publ. 17.07.2002.
- [2] Снарский А.А., Пальти Ф.М., Ащеулов А.А. // ФТП. 1997.
 Т. 31. Вып. 11. С. 1281–1298.
- [3] Резников Б.И., Сахаров В.А., Штейнберг А.С. // Письма в ЖТФ. 2008. Т. 34. Вып. 5. С. 28–33.
- [4] Резников Б.И., Менде Н.П., Попов П.А., Сахаров В.А., Штейнберг А.С. // Письма в ЖТФ. 2008. Т. 34. Вып. 12. С. 49–54.
- [5] Bobashev S., Chernyshev A., Golovachov Y., Kurbatov G., Mende N., and Sakharov V. // AIAA–2008–1094. 46th AIAA Aerospace Sci. Meeting and Exhibit. Reno, Nevada. Jan. 7–10. 2008.