

01;03

# О некоторых закономерностях реализации сфероидальных осцилляций и электростатической неустойчивости заряженной капли

© С.О. Ширяева, А.И. Григорьев, Д.О. Корниенко

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова,  
150000 Ярославль, Россия  
e-mail: shir@uniyar.ac.ru

(Поступило в Редакцию 8 октября 2009 г. В окончательной редакции 25 февраля 2010 г.)

Исследованы закономерности и последовательность возбуждения мод осцилляций заряженной капли сфероидальной формы, поверхность которой в начальный момент времени деформирована. Показано, что за счет взаимодействия сфероидальной деформации с модами осцилляций кроме мод, определяющих начальную деформацию, также возбуждаются по две соседние моды. Если заряд капли близок к критическому для начала реализации электростатической неустойчивости так, что виртуальная начальная деформация конечной амплитуды делает основную моду неустойчивой, то ее амплитуда начинает нарастать экспоненциально со временем, так же как и ближайшая к ней мода, связанная с ней взаимодействием через деформацию. Если заряд капли равен критическому, или немного его превышает, то амплитуды всех мод, связанных с основной взаимодействием через деформацию, теряют устойчивость практически одновременно с основной. Это приводит к качественному изменению картины реализации неустойчивости заряженной капли по отношению к собственному заряду, существовавшей до сих пор. Суперпозиция на вершинах сфероидальной капли высоких мод осцилляций приводит к образованию на них динамических (т.е. осциллирующих во времени) эмиссионных выступов, с вершин которых будет сбрасываться избыточный заряд.

## Введение

Исследование физического механизма реализации неустойчивости заряженной капли по отношению к собственному заряду представляет значительный интерес в связи с многочисленными академическими, техническими и технологическими приложениями в технике и технологии (см., например, [1–4] и приведенные там ссылки). Первое корректное аналитическое исследование осцилляций и устойчивости заряженной капли было проведено Рэлеем еще в 19 в. [5]. Тем не менее многие вопросы, касающиеся устойчивости заряженной капли, остаются малоисследованными. Сказанное в первую очередь относится к исследованию осцилляций и устойчивости заряженных капель с формами, отличными от сферической [6–10]. Хорошо известно [1–4,9,10], что внешние силовые поля (электростатические, аэродинамические, поля неинерциальных сил) приводят к отклонению равновесной формы капли от сферической. Тем не менее к настоящему времени вопрос о взаимодействии начальной деформации капли с модами осцилляций исследован весьма слабо, хотя известно, что деформационные поправки к частотам осцилляций приводят к снижению критических условий реализации неустойчивости капли по отношению к внешним силовым воздействиям [6–8,10–13]. Анализ этой проблемы и посвящено настоящее рассмотрение.

## 1. Формулировка задачи

Будем решать задачу об исследовании временной эволюции амплитуд мод капиллярных осцилляций капли ра-

диуса  $R_0$  идеальной несжимаемой идеально проводящей жидкости, имеющей заряд  $Q$ , находящейся в идеальной несжимаемой диэлектрической среде. Примем, что в начальный момент времени ( $t = 0$ ) виртуальным образом капле придана форма деформированного вытянутого сфероида. Уравнение поверхности вытянутого сфероида в сферических координатах с началом в центре масс невозмущенной капли имеет вид

$$r(\vartheta) = R_0 \frac{(1 - e^2)^{1/6}}{\sqrt{1 - e^2 \cos^2(\vartheta)}},$$

где  $e$  — эксцентриситет сфероида, который будем принимать малым:  $e^2 \ll 1$ . Деформацию сфероидальной капли в начальный момент времени запишем в виде

$$\xi(\vartheta, t) = \sum_{j \in \Xi} \xi_j P_j(\mu). \quad (1)$$

В (1) суммирование ведется по  $j$  — номерам мод, определяющих начальную деформацию сфероидальной капли. Номера этих мод составляют множество  $\Xi$ ;  $\xi_j$  — амплитуды соответствующих мод;  $R \gg |\xi_j|$ ;  $e^2 \gg (|\xi_j|/R_0)$ .

Движения жидкости в капле и среде, а также электрическое поле собственного заряда капли во внешней среде будем считать потенциальными с потенциалами скоростей  $\psi_1(\mathbf{r}, t)$ ,  $\psi_2(\mathbf{r})$  и  $\Phi(\mathbf{r}, t)$  соответственно. Математическая формулировка задачи будет иметь вид

$$\Delta \psi_i(\mathbf{r}, t) = 0, \quad i = 1, 2, \quad \Delta \Phi(\mathbf{r}, t) = 0,$$

$$r \rightarrow \infty : \quad |\nabla \psi_2| \rightarrow 0; \quad |\nabla \Phi(\mathbf{r}, t)| \rightarrow 0;$$

$$r \rightarrow 0 : \quad |\nabla \psi_1| \rightarrow 0;$$

$$r = r(\vartheta) + \xi(\vartheta, t): \quad \Phi(\mathbf{r}, t) = \text{const} \equiv \Phi_0;$$

$$\frac{\partial \psi_1}{\partial n_1} = -\frac{\partial \psi_2}{\partial n_2} \equiv \frac{\partial \psi}{\partial n}; \quad \frac{\partial \xi}{\partial t} = \frac{\partial \psi}{\partial n};$$

$$-\rho_1 \frac{\partial \psi_1}{\partial t} + \rho_2 \frac{\partial \psi_2}{\partial t} + P_E = P_\sigma,$$

а также начальные условия:

$$t = 0: \quad \xi(\vartheta, t) = \sum_{j \in \Xi} \xi_j P_j(\mu), \quad \partial_t \xi(\vartheta, t) = 0,$$

где  $\rho_1$  и  $\rho_2$  — плотность жидкости и окружающей среды;  $P_E \equiv (-\nabla \Phi(\mathbf{r}, t))^2 / 8\pi$  — давление электростатических сил на границу раздела сред, возникающее вследствие наличия заряда на капле;  $\Phi(\mathbf{r}, t)$  — потенциал электростатического поля собственного заряда капли;  $P_\sigma \equiv \sigma \text{div} \mathbf{n}$  — давление сил поверхностного натяжения (лапласовское давление);  $\mathbf{n}_m$  — внешняя нормаль к границе раздела  $m$ -й среды;  $\Xi$  — множество номеров мод, определяющих начальную деформацию сфероидальной капли. Оператор  $\partial_t$  означает взятие первой производной по времени.

Все рассмотрение проведем в сферической системе координат с началом в центре масс капли в безразмерных переменных, в которых  $R_0 = \rho_1 = \sigma = 1$ . Решение задачи будем искать в линейном по  $|\xi|$  и квадратичном по  $e^2$  приближении.

## 2. Процедура решения

Неизвестные функции  $\xi(\vartheta, t)$ ,  $\psi_1(\mathbf{r}, t)$ ,  $\psi_2(\mathbf{r}, t)$  и  $\Phi(\mathbf{r}, t)$  будем искать в виде разложений по полиномам Лежандра:

$$\xi(\vartheta, t) = \sum_{n=2}^{\infty} M_n(t) P_n(\mu); \quad \psi_1(\mathbf{r}, t) = \sum_{n=2}^{\infty} C_n^{(1)}(t) r^n P_n(\mu);$$

$$\mu \equiv \cos(\vartheta); \quad \psi_2(\mathbf{r}, t) = \sum_{n=2}^{\infty} C_n^{(2)}(t) r^{-(n+1)} P_n(\mu);$$

$$\Phi(\mathbf{r}, t) = \sum_{n=2}^{\infty} B_n(t) r^{-(n+1)} P_n(\mu). \quad (2)$$

Подставив проекты решений (2) в граничные условия задачи, получим систему связанных дифференциальных уравнений для отыскания временной зависимости неизвестных коэффициентов  $M_n(t)$ , как это проделано в работе [14], где выписаны также аналитические выражения для электростатического и капиллярного давлений для сфероидальной капли:

$$\partial_t M_n(t) + [x_n(n) + y_n(n)e^2 + z_n(n)e^4] M_n(t)$$

$$= l_{n\pm 4}(n) e^4 \partial_t M_{n\pm 4} + [p_{n\pm 2}(n) e^2 + l_{n\pm 2}(n) e^4] \partial_t M_{n\pm 2}(t)$$

$$+ z_{n\pm 4}(n) e^4 M_{n\pm 4}(t) + [y_{n\pm 2}(n) e^2 + z_{n\pm 2}(n) e^4] M_{n\pm 2}(t). \quad (3)$$

Коэффициенты  $x_n(n)$ ,  $y_n(n)$ ,  $z_n(n)$ ,  $l_n(n)$ ,  $p_n(n)$ , зависящие от номеров мод, отношения плотностей  $\rho \equiv \rho_2/\rho_1$  и зарядового параметра  $W \equiv Q^2/4\pi$ , называемого параметром Рэлея, определены в „Приложении“.

Уравнение (3) будем решать методом последовательных приближений. Для этого последовательно найдем решения уравнения (3) в нулевом, линейном и квадратичном приближении по  $e^2$ , каждый раз используя уже полученные решения для выписывания функций неоднородностей, стоящие в правой части (3).

В нулевом приближении по  $e^2$  получим дифференциальное уравнение

$$\partial_t M_n^{(0)}(t) + x_n(n) M_n(t) = 0,$$

решение которого легко выписывается в виде

$$M_n^{(0)}(t) = A_n^0 \exp(i\omega_n^{(0)} t), \quad (4)$$

где  $\omega_n^{(0)}$  — частота осцилляций  $n$ -й моды, определяемая выражением

$$\omega_n^{(0)} = \sqrt{x_n(n)}. \quad (4a)$$

В первом приближении по  $e^2$  с учетом (4) получим неоднородное дифференциальное уравнение:

$$\partial_t M_n^{(1)} + [x_n(n) + y_n(n)e^2] M_n^{(1)}$$

$$= [e^2 p_{n\pm 2}(n)] \partial_t M_{n\pm 2}(t) + [e^2 y_{n\pm 2}(n)] M_{n\pm 2}(t). \quad (5)$$

Решение неоднородного уравнения (5) есть сумма решений соответствующего однородного уравнения и частного решения неоднородного:

$$M_n^{(1)}(t) = A_n^{(1)} \exp(i\omega_n^{(1)} t)$$

$$+ e^2 \frac{[p_{n\pm 2}(n)(\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2 + y_{n\pm 2}(n)]}{(\omega_n^{(0)})^2 - (\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2} A_{n\pm 2}^{(0)} \exp(i\omega_{n\pm 2}^{(0)} t); \quad (6)$$

$$\omega_n^{(1)} = \sqrt{x_n(n) + y_n(n)e^2}. \quad (6a)$$

В квадратичном приближении по  $e^2$  с учетом (4) и (6) получим дифференциальное уравнение:

$$\partial_t M_n^{(2)}(t) + [x_n(n) + y_n(n)e^2 + z_n(n)e^4] M_n^{(2)}(t)$$

$$= l_{n\pm 4}(n) e^4 \partial_t M_{n\pm 4} + [p_{n\pm 2}(n) e^2 + l_{n\pm 2}(n) e^4] \partial_t M_{n\pm 2}(t)$$

$$+ z_{n\pm 4}(n) e^4 M_{n\pm 4}(t) + [y_{n\pm 2}(n) e^2 + z_{n\pm 2}(n) e^4] M_{n\pm 2}(t),$$

решение которого находится аналогично предыдущему случаю и имеет вид:

$$\begin{aligned}
 M_n^{(2)}(t) = & A_n^{(2)} \exp(i\omega_n^{(2)}t) + e^2 A_{n\pm 2}^{(1)} \left\{ e^2 [-p_{n\pm 2}(n)(\omega_{n\pm 2}^{(1)})^2 \right. \\
 & \left. + y_{n\pm 2}(n)] + e^4 [-l_{n\pm 2}(n)(\omega_{n\pm 2}^{(1)})^2 + z_{n\pm 2}(n)] \right\} \\
 & \times \{ (\omega_n^{(1)})^2 - (\omega_{n\pm 2}^{(1)})^2 \}^{-1} \exp(i\omega_{n\pm 2}^{(1)}t) \\
 & + e^4 \frac{A_{n\pm 4}^{(0)}}{(\omega_n^{(2)})^2 - (\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2} \left\{ z_{n\pm 4}(n) - l_{n\pm 4}(n)(\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2 \right. \\
 & + \frac{p_{n+2}(n+2)y_{n+2}(n)(\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2}{(\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2 - (\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2} - \frac{p_{n+2}(n+2)p_{n+2}(n)(\omega_{n\pm 4}^{(0)})^4}{(\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2 - (\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2} \\
 & + \frac{(p_{n+2}(n)(\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2 - y_{n\pm 2}(n))}{(\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2 - (\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2} p_{n\pm 2}(n \pm 2)(\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2 \\
 & \left. + y_{n\pm 2}(n \pm 2) \right\} \exp(i\omega_{n\pm 4}^{(0)}t) + e^4 \frac{A_n^{(0)}}{(\omega_n^{(2)})^2 - (\omega_n^{(0)})^2} \\
 & \times \left\{ \frac{p_{n\pm 2}(n \mp 2)y_{n\mp 2}(n)(\omega_n^{(0)})^2}{(\omega_{n\mp 2}^{(0)})^2 - (\omega_n^{(0)})^2} \right. \\
 & - \frac{p_{n\pm 2}(n \mp 2)p_{n\mp 2}(n)(\omega_n^{(0)})^4}{(\omega_{n\mp 2}^{(0)})^2 - (\omega_n^{(0)})^2} + \frac{y_{n\mp 2}(n)y_{n\pm 2}(n \mp 2)}{\pm (\omega_{n\mp 2}^{(0)})^2 \mp (\omega_n^{(0)})^2} \\
 & \left. - \frac{p_{n\pm 2}(n)y_{n\mp 2}(n \pm 2)(\omega_n^{(0)})^2}{\pm (\omega_n^{(0)})^2 \mp (\omega_{n\mp 2}^{(0)})^2} \right\} \exp(i\omega_n^{(0)}t), \quad (7) \\
 & (\omega_n^{(2)})^2 = x_n(n) + y_n(n)e^2 + z_n(n)e^4. \quad (7a)
 \end{aligned}$$

Поскольку возмущение поверхности  $\xi(\vartheta, t)$  описывается выражением (2), то решение (7) является искомой функцией времени с неизвестными константами  $A_n^{(2)}$ ,  $A_{n\pm 2}^{(1)}$  и  $A_{n\pm 4}^{(0)}$ , которые можно определить из начальных условий (1). Так как  $A_n$  в общем случае комплексная величина, то ее целесообразно представить в экспоненциальном виде:

$$\begin{aligned}
 A_n^{(2)} = & a_n^{(2)} \exp(ib_n^{(2)}), \quad A_n^{(1)} = a_n^{(1)} \exp(ib_n^{(1)}), \\
 A_n^{(0)} = & a_n^{(0)} \exp(ib_n^{(0)}), \quad (8)
 \end{aligned}$$

где  $a_n^{(m)}$  и  $b_n^{(m)}$  — вещественные. Неизвестные константы  $a_n^{(1)}$  и  $b_n^{(1)}$  будет искать последовательно в нулевом, первом и квадратичном приближении по  $e^2$ .

В нулевом приближении в решении нулевого порядка (6), с учетом (8) будем иметь

$$t = 0 : \sum_{n=0}^{\infty} a_n^{(0)} \exp(ib_n^{(0)}) P_n(\mu) = \sum_{j=\Xi} \xi_j P_j(\mu),$$

с учетом свойства ортогональности полиномов Лежандра, выделив вещественную часть, можно записать

$$a_n^{(0)} \cos(b_n^{(0)}) = \xi_j \delta_{nj}, \quad (9)$$

где  $\delta_{nj}$  — символ Кронекера.

Используя теперь второе граничное условие (1), опять, выделив вещественную часть, получим

$$\omega_n^{(0)} a_n^{(0)} \sin(b_n^{(0)}) = 0,$$

откуда

$$b_n^{(0)} = 0. \quad (10)$$

С учетом (10) можно записать выражение для определения константы  $a_n^{(0)}$  из (9):

$$a_n^{(0)} = \xi_j \delta_{nj}. \quad (11)$$

Аналогичным образом с учетом начальных условий (1), в решениях (6) и (7) получим в первом приближении по  $e^2$ :

$$b_n^{(1)} = 0;$$

$$a_n^{(1)} = \left( \delta_{n,j} - e^2 \frac{p_{n\pm 2}(n)(\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2 + y_{n\pm 2}(n)}{(\omega_n^{(0)})^2 - (\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2} \delta_{n\pm 2,j} \right) \xi_j; \quad (12)$$

в квадратичном приближении по  $e^2$ :

$$b_n^{(2)} = 0,$$

$$\begin{aligned}
 a_n^{(2)} = & \xi_j \left\{ \delta_{nj} \left\{ 1 + e^4 \left[ p_{n\pm 2}(n \mp 2)(\omega_n^{(0)})^2 \right. \right. \right. \\
 & \left. \left. + y_{n\pm 2}(n \mp 2) \right] [\mp p_{n\mp 2}(n)(\omega_{n\mp 2}^{(1)})^2 \pm y_{n\mp 2}(n)] \right. \\
 & \left. \times \left( [(\omega_n^{(0)})^2 + (\omega_{n\mp 2}^{(0)})^2] [(\omega_n^{(1)})^2 + (\omega_n^{(2)})^2] \right)^{-1} \right. \\
 & - \frac{1}{(\omega_n^{(2)})^2 - (\omega_n^{(0)})^2} \left( \pm \frac{p_{n\pm 2}(n \mp 2)p_{n\mp 2}(n)(\omega_n^{(0)})^4}{(\omega_n^{(2)})^2 - (\omega_{n\mp 2}^{(0)})^2} \right. \\
 & \left. \pm \frac{p_{n\mp 2}(n)y_{n\mp 2}(n \mp 2)(\omega_n^{(0)})^2}{(\omega_n^{(0)})^2 - (\omega_{n\mp 2}^{(0)})^2} \right. \\
 & \left. \left. \pm \frac{p_{n\mp 2}(n \mp 2)y_{n\mp 2}(n)(\omega_n^{(0)})^2}{(\omega_n^{(0)})^2 - (\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2} \pm \frac{y_{n\pm 2}(n)y_{n\mp 2}(n \pm 2)}{(\omega_n^{(0)})^2 - (\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2} \right) \right\} \\
 & + \delta_{n\pm 2,j} \left\{ -e^2 \left[ \frac{-p_{n\pm 2}(n)(\omega_{n\pm 2}^{(1)})^2 + y_{n\pm 2}(n)}{(\omega_n^{(2)})^2 - (\omega_{n\pm 2}^{(1)})^2} \right] \right. \\
 & \left. - e^4 \left[ \frac{-l_{n\pm 2}(n)(\omega_{n\pm 2}^{(1)})^2 + z_{n\pm 2}(n)}{(\omega_n^{(2)})^2 - (\omega_{n\pm 2}^{(1)})^2} \right] \right\} + \delta_{n\pm 4,j} e^4 \\
 & \times \left\{ -l_{n\pm 4}(n) [(\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2 - (\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2] [(\omega_{n\pm 2}^{(1)})^2 - (\omega_n^{(2)})^2] (\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2 \right. \\
 & \left. + [(\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2 - (\omega_{n\pm 2}^{(1)})^2] [p_{n\pm 2}(n)(\omega_n^{(2)})^2 - y_{n\pm 2}(n)] \right. \\
 & \left. \times [p_{n\pm 2}(n \pm 2)(\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2 + y_{n\pm 2}(n \pm 2)] \right. \\
 & \left. + [(\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2 - (\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2] [(\omega_{n\pm 2}^{(1)})^2 - (\omega_{n\pm 4}^{(2)})^2] z_{n\pm 4}(n) \right\} \\
 & \times \left\{ [(\omega_{n\pm 2}^{(0)})^2 - (\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2] [(\omega_{n\pm 4}^{(0)})^2 - (\omega_n^{(2)})^2] \right. \\
 & \left. \times [(\omega_{n\pm 2}^{(1)})^2 - (\omega_n^{(2)})^2] \right\}^{-1} \left. \right\}. \quad (13)
 \end{aligned}$$

Поскольку в (13) коэффициенты вещественны, то вещественная часть этого выражения выделяется при замене экспонент с мнимыми показателями на косинусы (частоты считаем вещественными):

$$\exp(i\omega_n^{(j)}t) \Rightarrow \cos(\omega_n^{(j)}t). \quad (14)$$

Чтобы получить окончательный вид функции  $\xi(\vartheta, t)$ , необходимо подставить полученные выражения (11), (12) в решение (13) дифференциального уравнения. Учтем дисперсионные уравнения (4а), (6а), (7а) и, перейдя от суммирования по  $n$  к суммированию по  $j$ , получим выражение для формы осциллирующей капли в произвольный момент времени в принятом порядке приближений (т. е. содержащее слагаемые  $\sim |\xi|$ ,  $\sim e^2|\xi|$ ,  $\sim e^4|\xi|$ ):

$$\begin{aligned} \xi(\vartheta, t) = & \sum_{j=\Xi} \xi_j \left\{ \left\{ \cos(\omega_j^{(2)}t) - e^2 [\cos(\omega_j^{(0)}t) - \cos(\omega_j^{(1)}t)] \right. \right. \\ & \times \left\{ p_{j-2}(j)x_j(j)y_{j+2}(j-2)[x_j(j) - x_j(j+2)] \right. \\ & + p_{j-2}(j+2)x_j(j)y_{j+2}(j)[-x_j(j-2) + x_j(j)] \\ & + p_{j+2}(j-2)x_j(j)[x_j(j) - x_j(j+2)] \\ & + [p_{j-2}(j)x_j(j) - y_{j-2}(j)] - x_j(j)y_{j+2}(j-2)y_{j-2}(j) \\ & + x_j(j+2)y_{j+2}(j-2)y_{j-2}(j) - x_j(j-2)y_{j+2}(j) \\ & \times y_{j-2}(j+2) + x_j(j)y_{j+2}(j)y_{j-2}(j+2) + p_{j+2}(j)x_j(j) \\ & \times [x_j(j-2) - x_j(j)][p_{j-2}(j+2)x_j(j) + y_{j-2}(j+2)] \left. \right\} \\ & \times \left\{ y_j(j)[x_j(j-2) - x_j(j)][x_j(j) - x_j(j+2)] \right\}^{-1} \\ & - \frac{e^4[\cos(\omega_{j\pm 2}^{(0)}t) - \cos(\omega_j^{(0)}t)]}{[x_j(j-2) - x_j(j)]^2} [p_{j\pm 2}(j \mp 2)x_j(j) \\ & + y_{j\pm 2}(j \mp 2)][p_{j \mp 2}(j)x_j(j \mp 2) - y_{j \mp 2}(j)] \left. \right\} P_n(\mu) \\ & - \left\{ e^2 - \frac{[\cos(\omega_j^{(1)}t) - \cos(\omega_{j \mp 2}^{(1)}t)]}{[x_j(j \mp 2) - x_j(j)]^2} \right. \\ & \times \left\{ p_{j\pm 2}(j \mp 2)x_j(j \mp 2)x_j(j) - p_{j\pm 2}(j \mp 2)x_j(j)^2 \right. \\ & - x_j(j \mp 2)y_{j\pm 2}(j \mp 2) + x_j(j)y_{j\pm 2}(j \mp 2) \left. \right\} \\ & + e^4 \frac{[\cos(\omega_j^{(0)}t) - \cos(\omega_{j \mp 2}^{(0)}t)]}{[x_j(j \mp 2) - x_j(j)]^2} \\ & \times \left\{ l_{n\pm 2}(j \mp 2)x_j(j \mp 2)x_j(j) - l_{j\pm 2}(j \mp 2)x_j(j)^2 \right. \\ & - p_{j\pm 2}(j \mp 2)x_j(j)y_j(j \mp 2) + p_{j+2}(j \mp 2)x_j(j \mp 2) \\ & \times y_j(j) + y_j(j \mp 2)y_{j\pm 2}(j \mp 2) - y_j(j)y_{j\pm 2}(j \mp 2) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & - x_j(j \mp 2)z_{j\pm 2}(j \mp 2) + x_j(j)z_{j\pm 2}(j \mp 2) \left. \right\} P_{j \mp 2}(\mu) \\ & + e^4 \left\{ -[\cos(\omega_j^{(0)}t) - \cos(\omega_{j \pm 4}^{(0)}t)] \left\{ l_{j \mp 4}(j \pm 4)x_j(j) \right. \right. \\ & \times [x_j - x_j(j \pm 2)][x_j(j \pm 2) - x_j(j \pm 4)] \\ & - [p_{\mp 2}(j \pm 2)x_j(j) + y_{\mp 2}(j \pm 2)][p_{j \mp 2}(j \pm 4) \\ & \times x_j(j \pm 4) + x_j(j \pm 2)y_{j \mp 2}(j \pm 4)] \\ & + [x_j(j) - x_j(j \pm 2)][x_j(j \pm 2) - x_j(j \pm 4)]z_{j \mp 4}(j \pm 4) \left. \right\} \\ & \times \left\{ [x_j(j) - x_j(j \pm 2)][x_j(j) - x_j(j \pm 4)] \right. \\ & \times [x_j(j \pm 2) - x_j(j \pm 4)] \left. \right\}^{-1} - [\cos(\omega_j^{(0)}t) - \cos(\omega_{j \pm 2}^{(1)}t)] \\ & \times [p_{j \mp 2}(j \pm 2)x_j(j) + y_{j \mp 2}(j \pm 2)][p_{j \mp 2}(j \pm 4)x_j(j) \\ & \times x_j(j \pm 2) + x_j(j \pm 4)y_{j \mp 2}(j \pm 4)] \left\{ [x_j(j) - x_j(j \pm 2)] \right. \\ & \times [x_j(j) - x_j(j \pm 4)][x_j(j \pm 2) - x_j(j \pm 4)] \left. \right\}^{-1} \\ & - [\cos(\omega_{j \pm 2}^{(1)}t) - \cos(\omega_{j \pm 4}^{(2)}t)] \\ & \times [p_{j \mp 2}(j \pm 2)x_j(j) + y_{j \mp 2}(j \pm 2)][p_{j \mp 2}(j \pm 4)x_j(j \pm 2) \\ & \times x_j(j \pm 4) + x_j(j)y_{j \mp 2}(j \pm 4)] \left\{ [x_j(j) - x_j(j \pm 2)] \right. \\ & \times [x_j(j) - x_j(j \pm 4)][x_j(j \pm 2) - x_j(j \pm 4)] \left. \right\}^{-1} \left. \right\} P_{j \pm 4}(\mu). \quad (15) \end{aligned}$$

Несложно видеть, что кроме мод, определяющих начальную деформацию капли, за счет взаимодействия начальной деформации с осцилляциями дополнительно возбуждаются и моды с номерами  $j \pm 2$ ,  $j \pm 4$ . Такое взаимодействие порождено именно деформацией сферической формы и при  $e^2 = 0$  моды с номерами  $j \pm 2$ ;  $j \pm 4$  не возбуждаются, а моды, определяющие начальную деформацию, совершают гармонические осцилляции:

$$\xi(\vartheta, t) = \sum_{j=\Xi} \xi_j \cos(\omega_j^{(0)}t) P_j(\mu).$$

### 3. Рассмотрение для конкретного начального условия

Рассмотрим ситуацию, когда в начальный момент времени виртуально возбуждена одна основная ( $j = 2$ ) мода капиллярных осцилляций:

$$\xi = \xi_2^{(0)} P_2(\cos \vartheta).$$

В этом случае выражение (15) примет вид:

$$\xi(\vartheta, t) = \xi_2(t) P_2(\mu) + \xi_4(t) P_4(\mu) + \xi_6(t) P_6(\mu), \quad (16)$$

в котором зависимости амплитуд осцилляций от времени определяются выражениями:

$$\begin{aligned} \xi_2(t) = & \xi_2^0 \left\{ \cos(\omega_2^{(2)} t) + [\cos(\omega_2^{(0)} t) - \cos(\omega_2^{(1)} t)] \right. \\ & \times \left\{ e^2 \{ 32[41\,804\rho^2 + 73\,630\rho + 13\,695] \right. \\ & + 2W^2[6164\rho^2 + 5093\rho - 7575] \\ & - 32W[11\,608\rho^2 + 15\,179\rho - 4695] \} \\ & \times \{ 105[-20(4\rho + 9) + W(8\rho + 27)][-8(13\rho + 20) \\ & + W(16\rho + 25)] \}^{-1} - e^4[\cos(\omega_0^{(0)} t) - \cos(\omega_2^{(0)} t)] \\ & \times \left[ \frac{2(3W - 8)}{45(W - 4)} \right] - e^4[\cos(\omega_4^{(0)} t) - \cos(\omega_2^{(0)} t)] \\ & \times \{ -8[-896\rho + 3W(48\rho + 5) - 540] \\ & \times [5W(4\rho + 7) - 3(52\rho + 85)] \} \\ & \left. \left. \times \{ 735[-8(13\rho + 20) + W(16\rho + 25)]^2 \}^{-1} \right\}; \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \xi_4(t) = & \xi_2^0 e^2 \left\{ [\cos(\omega_2^{(1)} t) - \cos(\omega_4^{(1)} t)] \right. \\ & \times \frac{2(104W\rho - 45W - 96\rho + 660)}{35(16W\rho + 25W - 104\rho - 160)} \\ & + e^2[\cos(\omega_2^{(0)} t) - \cos(\omega_4^{(0)} t)] \\ & \times \{ -4W[478\,208\rho^2 + 2\,833\,702\rho + 2\,314\,035] \\ & + 4W^2[70\,528\rho^2 + 341\,152\rho + 269\,355] \\ & + 480[9342\rho^2 + 52\,291\rho + 39\,890] \} \\ & \left. \times \{ 4851[W(16\rho + 25) - 8(13\rho + 20)] \}^{-1} \right\}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \xi_6(t) = & \xi_2^0 e^4 \left\{ [\cos(\omega_2^{(0)} t) - \cos(\omega_6^{(0)} t)] \right. \\ & \times \{ -1225[W(4173W^2 - 99\,154W + 891\,800) \\ & + 70\rho[W(196\,705W^2 - 5\,049\,746W + 46\,699\,240) \\ & - 133\,950\,624] + 64\rho^2[-149\,133\,092 \\ & + W(276\,237W^2 - 7\,200\,098W + 58\,322\,248)] \\ & + 128\rho^3[-25\,959\,246 + W(71\,644W^2 - 1\,597\,408W \\ & + 11\,336\,677)] \} \{ 4620[-8(13\rho + 20) + W(16\rho + 25)] \\ & \times [W(32\rho + 49) - 268\rho - 406][W(16\rho + 21) \\ & - 4(38\rho + 49)] \}^{-1} + [\cos(\omega_4^{(0)} t) - \cos(\omega_6^{(0)} t)] \\ & \left. \times \{ [3W(48\rho + 5) - 896\rho - 540][35W(-31W + 376) \right. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & + 2W\rho(6191W - 88\,356) + 48\rho^2(182W^2 - 2577W \\ & + 182W^2) + 96(6336\rho - 455) \} \\ & \times \{ 165[W(25 + 16\rho) - 8(13\rho + 20)][W(32\rho + 49) \\ & - 268\rho - 406][W(16\rho + 21) - 4(38\rho + 49)] \}^{-1} \\ & + [\cos(\omega_2^{(0)} t) - \cos(\omega_4^{(0)} t)] \{ [3W(48\rho + 5) - 896\rho - 540] \\ & \times [-245W(17W + 580) + 14W\rho(23W - 19\,480) \\ & + 16\rho^2(206W^2 - 8185W + 54\,924) + 336(6568\rho + 4165)] \} \\ & \times \{ 1155[-8(13\rho + 20) + W(16\rho + 25)][W(32\rho + 49) \\ & - 268\rho - 406][W(16\rho + 21) - 4(38\rho + 49)] \}^{-1} \}. \quad (17) \end{aligned}$$

Здесь  $\xi_2^{(0)}$  — амплитуда начальной деформации сфероидальной формы, определенной вторым полиномом Лежандра. Несложно видеть, что амплитуда осцилляций основной моды содержит слагаемые нулевого, первого и второго порядка малости по  $e^2$ , амплитуда осцилляций второй моды — только слагаемые первого и второго порядка малости по  $e^2$ , а шестой моды — только квадратичные по  $e^2$ . Для сферической капли ( $e^2 = 0$ ) останется только основная мода, которая и будет совершать гармонические осцилляции.

Следует отметить, что принятый вид начальной деформации  $\xi = \xi_2^{(0)} P_2(\cos \vartheta)$  соответствует увеличению эксцентриситета капли. В самом деле, если начальная форма капли сферическая, то, налагая на нее указанную деформацию, получим сфероид, большая и меньшая полуоси которого определяются соотношениями  $a = R + \xi_2^{(0)}$  и  $b = R - 0.5\xi_2^{(0)}$ .

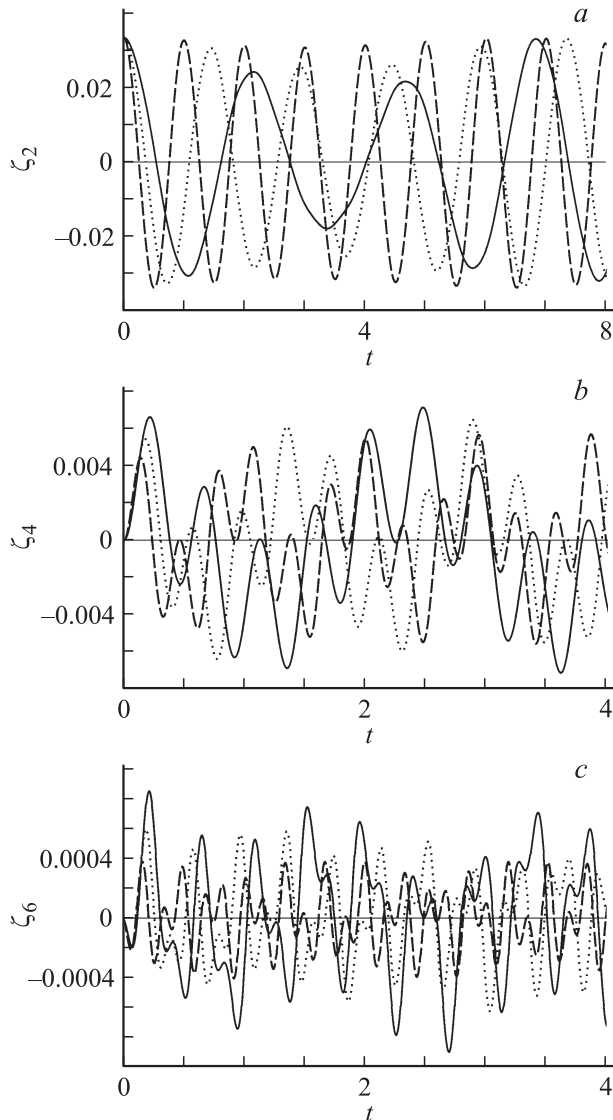
Связь квадрата эксцентриситета получающегося сфероида  $e^2$  с амплитудой малой деформации  $\xi_2^{(0)}$  определится следующим образом [15,16]:

$$\begin{aligned} e^2 = & 1 - \frac{b^2}{a^2} \equiv 1 - \frac{(R - 0.5\xi_2^{(0)})^2}{(R + \xi_2^{(0)})^2} \\ \approx & 1 - \left[ 1 - \frac{\xi_2^{(0)}}{R} + \frac{(\xi_2^{(0)})^2}{4R^2} \right] \left[ 1 - \frac{2\xi_2^{(0)}}{R} + \frac{3(\xi_2^{(0)})^2}{R^2} \right] \\ \approx & \frac{3\xi_2^{(0)}}{R}. \end{aligned}$$

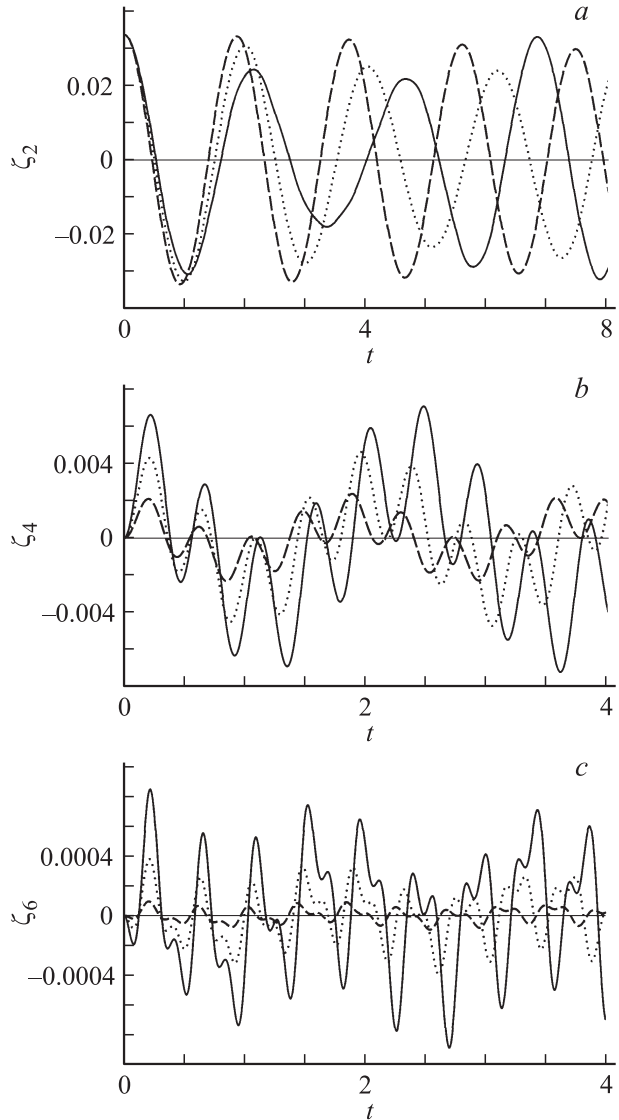
#### 4. Обсуждение полученных результатов

Из (16) видно, что кроме колебаний виртуально возбужденной основной моды вследствие взаимодействия начальной деформации поверхности капли и капиллярных осцилляций будут возбуждаться и моды более высоких порядков. Начальное возбуждение моды  $j = 2$  приводит к возбуждению мод  $j = 4$  и 6. Очевидно,

что если провести расчет, аналогичный проведенному с сохранением слагаемых  $\sim e^{2n}$ , то начальное возбуждение основной моды приведет к возбуждению всех четных мод от  $j = 2$  до  $2n + 2$ , причем их амплитуды будут пропорциональны  $\xi_2^{(0)}$  — амплитуде начальной деформации сфероидальной формы  $\xi = \xi_2^{(0)} P_2(\cos \vartheta)$ , а множители при амплитуде  $2n$ -й моды определяться как степень квадрата эксцентриситета:  $\sim (e^2)^{2n-2}$ . Поскольку в обсуждаемой ситуации речь идет лишь о математической процедуре, ограниченной лишь соображениями асимптотичности, то естественно предполо-



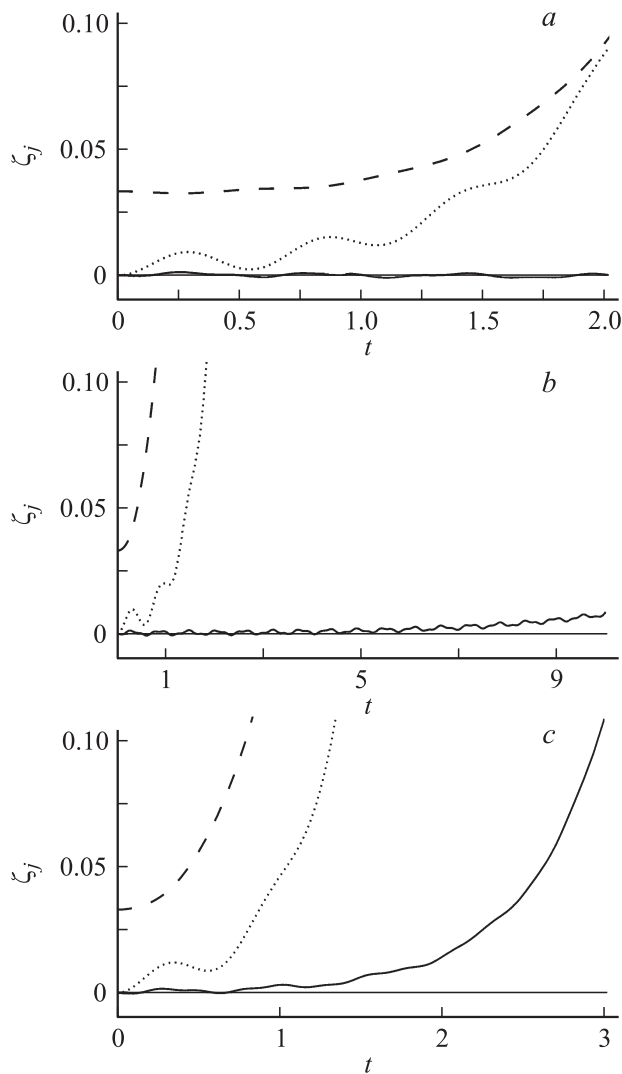
**Рис. 1.** Зависимости амплитуды  $n$ -й моды от времени, когда начальная деформация сфероидальной формы имеет вид  $\xi = \xi_2^{(0)} P_2(\cos \vartheta)$ , рассчитанные по (17) при значении полярного угла  $\vartheta = 0$ , при  $\xi_2^{(0)} = 0.033$ ,  $e^2 = 0.3$ ,  $\rho = 10^{-3}$ . Время измерено в долях периода основной моды осциллирующей сфероидальной при  $W = 0$  ( $T = 2.58$ ). Зависимость для  $W = 0$  нанесена штрихами; для  $W = 2$  — точками; для  $W = 3$  — сплошной кривой.  $a$  —  $j = 2$ ,  $b$  — 4,  $c$  — 6.



**Рис. 2.** Зависимости, аналогичные приведенным на рис. 1, рассчитанные по (17) при  $W = 3$  и различных значениях квадрата эксцентриситета  $e^2$  для отдельных мод  $\xi$ :  $a$  —  $j = 2$ ;  $b$  — 4;  $c$  — 6. Зависимость для  $e^2 = 0.1$  нанесена штрихами; для  $e^2 = 0.2$  — точками; для  $e^2 = 0.3$  — сплошной кривой.

жить, что в реальности деформация конечной амплитуды вида  $\xi = \xi_2^{(0)} P_2(\cos \vartheta)$  приведет к одновременному возбуждению всех четных мод за счет взаимодействия сфероидальной деформации с высокими модами осцилляций.

На рис. 1–3 приведены результаты расчета по (16), (17). На рис. 1 нанесены рассчитанные по (17) при различных фиксированных значениях параметра  $W$  зависимости амплитуды  $n$ -й моды от времени, когда начальная деформация сфероидальной формы капли имеет вид  $\xi = \xi_2^{(0)} P_2(\cos \vartheta)$ , и все расчеты проведены с точностью  $\sim |\xi|$ ,  $\sim e^2 |\xi|$ ,  $\sim e^4 |\xi|$ . Видно, что в соответствии со сказанным выше при начальной деформации, определяющейся основной модой, возбуждаются и связанные с



**Рис. 3.** Зависимости амплитуд мод  $\xi_j(t)$ , где  $j = 2, 4, 6$ , от времени, измеренного в долях периода основной моды при  $W = 0$ ,  $\rho = 10^{-3}$  и  $e^2 = 0.3$ , рассчитанные по (17) при:  $a - W = 3.9$ ,  $b - 4.01$ ,  $c - 4.3$ . Зависимость для  $\xi_2(t)$  нанесена штрихами, для  $\xi_4(t)$  — точками, для  $\xi_6(t)$  — сплошной кривой.

ней взаимодействием четвертая и шестая моды. Причем энергия начальной деформации перекачивается из основной моды сразу в две взаимодействующие с ней: и четвертую, и шестую, а затем обратно в основную. Безразмерное характерное время нахождения энергии, отданной основной модой в четвертую и шестую, при фиксированном эксцентриситете слабо зависит от величины параметра  $W$  и составляет  $\sim 7$ . Доля энергии начальной деформации, передаваемой основной модой во взаимодействующие с ней четвертую и шестую, заметно увеличивается с ростом  $W$ . Видно также, что с ростом величины параметра Рэлея  $W$  амплитуды осцилляций четвертой и шестой мод увеличиваются так же, как и периоды колебаний всех мод.

На рис. 2 приведены зависимости от времени амплитудных множителей (17), рассчитанные для различ-

ных величин сфероидальной деформации. Видно, что с ростом величины эксцентриситета капли увеличивается амплитуда осцилляций четвертой и шестой мод и уменьшается характерное время обмена энергией между взаимодействующими модами (для  $e^2 = 0.3$  оно в безразмерном виде составляет  $\sim 3.2$ , для  $e^2 = 0.2 - \sim 5$ , а для  $e^2 = 0.1 - \sim 10$ ). Период осцилляций для всех мод увеличивается с ростом величины эксцентриситета.

На рис. 3 приведены временные зависимости амплитуды основной моды при значениях параметра  $W$ , близких к критическому значению. На рис. 3,  $a$  иллюстрируется ситуация, когда заряд на капле немного меньше критического для сферической капли в смысле реализации неустойчивости по отношению к собственному заряду ( $W_{cr} = 4$  [1,5]). Задание начальной сфероидальной деформации и возбуждение основной моды с амплитудой  $\xi_2^{(0)}$  выводит каплю за пределы устойчивости [6] и, согласно (7а), частота основной моды становится мнимой  $\omega_2^{(2)} \rightarrow i\gamma_2^{(2)}$ , а ее амплитуда начинает увеличиваться со временем примерно по экспоненциальному закону [6,7,15,16] ( $\gamma_2^{(2)}$  — инкремент неустойчивости). В этом случае в соотношениях (17)  $\cos(\omega_2^{(2)}t)$  превращается в  $\text{ch}(\gamma_2^{(2)}t)$ . По мере роста величины амплитуды основной моды, согласно (6а), становится мнимой частота  $\omega_2^{(1)} \rightarrow i\gamma_2^{(1)}$  и, согласно (17), неустойчивость испытывает четвертая мода, причем ее амплитуда определяется суперпозицией экспоненциально нарастающего со временем слагаемого,  $\sim \text{ch}(\gamma_2^{(1)}t)$ , и периодически изменяющихся слагаемых  $\sim \cos(\omega_4^{(1)}t)$ , что и видно из рис. 3,  $a$ . Шестая мода при  $W < 4$  остается устойчивой, так как, согласно (17), она  $\sim \cos(\omega_6^{(0)}t)$ , а, согласно (4а),  $\omega_6^{(0)}$  вещественна при  $W < 4$ . При  $W > 4$  претерпевает неустойчивость и шестая мода, как это можно видеть из рис. 3,  $b, c$ .

Впрочем, описанная картина, проиллюстрированная зависимостями на рис. 3, рассчитанными по (17), справедлива только в рамках принятой модели, согласно которой  $e^2 = \text{const}$ , и в пределах сохранения асимптотичности расчетов. То обстоятельство, что на рисунках некоторые участки кривых выходят за рамки асимптотичности, обусловлено лишь стремлением продемонстрировать возможные тенденции роста.

Согласно существующим представлениям [1,6], механизм реализации неустойчивости капли по отношению к собственному заряду может быть описан следующим образом: при величине зарядового параметра  $W = 4$  претерпевает неустойчивость основная мода капли и ее амплитуда начинает увеличиваться со временем по экспоненциальному закону [6,7,15,16], что примерно соответствует вытягиванию капли в сфероид. Когда амплитуда сфероидальной деформации достигает некоей величины, при которой выполняются критические условия неустойчивости четвертой моды, зависящие от эксцентриситета и убывающие с его ростом, она также станет неустойчивой [6,7,15,16]. По мере дальнейшего вытя-

гивания претерпят неустойчивости шестая, восьмая и более высокие моды, пока за счет суперпозиции высоких мод на вершинах капли не сформируются эмитирующие выступы, с вершин которых начнется сброс избыточного заряда капли путем эмиссии высокодисперсных сильно заряженных дочерних капелек [6,7,15–19]. Такой механизм формирования эмиссионных выступов, основанный на представлении о последовательно теряющих устойчивость по мере вытягивания капли модах, предложен в работах [6,20]. Однако критические условия (величина параметра  $W$ ) потери устойчивости высокими модами (с  $n \geq 8$ ) весьма велики, а при  $W \approx 4$  для реализации неустойчивости таких мод требуются весьма большие значения сфероидальных деформаций ( $e^2 \approx 1$ ) [6].

Из рис. 3 следует несколько поправок к описанной картине реализации неустойчивости. Во-первых, при  $W \geq 4$ , как только начнется увеличение амплитуды неустойчивой основной моды четвертая и шестая моды, связанные с ней взаимодействием, также претерпевают неустойчивость. Это следует из проведенных выше расчетов, выполненных в приближении:  $\sim |\xi|$ ,  $\sim e^2|\xi|$ ,  $\sim e^4|\xi|$ . Если провести аналогичные асимптотические расчеты с сохранением слагаемых, например, вплоть до  $\sim e^{10}|\xi|$ , то, согласно общей идеологии расчета, с началом потери устойчивости основной моды потеряют устойчивость и все четные моды до двенадцатой. Таким образом, формирование эмиссионных выступов на вершинах капли идет с самого начала реализации неустойчивости основной моды. Во-вторых, поскольку все моды, неустойчивость которых порождена их взаимодействием с основной модой, аддитивным образом содержат слагаемые, периодически изменяющиеся во времени, то вершины эмитирующих выступов будут осциллировать, что приводит к идее динамических эмиссионных выступов. Подтверждением этому могут служить фотографии эмиссионного выступа [21,22], сделанные во время эмиссии дочерних капелек, на которых запечатлены два крайних положения вершины осциллирующего выступа.

## Заключение

Исследование временной эволюции мод осциллирующей заряженной капли идеальной несжимаемой жидкости, имеющей форму вытянутого сфероида, показало, что за счет взаимодействия мод с деформацией (определяющейся некой четной модой с номером  $j$ ) кроме  $j$ -й моды также возбуждаются две соседние четные моды, связанные с ней взаимодействием. Амплитуды возбужденных мод с номерами  $j \pm 2m$  пропорциональны амплитуде  $j$ -й моды и квадрату эксцентриситета сфероида в степенях  $j + 2m$ , т.е. быстро убывают с ростом  $m$ . Часть энергии начальной деформации с течением времени периодически перекачивается между всеми модами, связанными взаимодействием.

При наличии на капле заряда, близкого к критическому (в смысле реализации ее электростатической неустойчивости), задание начальной деформации основной моды конечной амплитуды выводит каплю из состояния устойчивости, а амплитуда основной моды начинает экспоненциально увеличиваться со временем. Остальные моды, связанные с основной взаимодействием, также растут. Суперпозиция на вершинах капли устойчивых высоких мод приводит к формированию осциллирующих со временем „динамических“ выступов, с вершин которых сбрасывается избыточный электрический заряд.

## Приложение

Явный вид коэффициентов  $x_n(n)$ ,  $y_n(n)$ ,  $z_n(n)$ ,  $l_n(n)$ ,  $p_n(n)$  следующий:

$$\begin{aligned}
 x_n(n) &= \frac{n(n-1)(n+1)(n+2-W)}{1+n(1+\rho)}; \\
 y_n &= \\
 &= -\frac{(n+1)^2(n^3+2n^2+3n-2) + n^2(n^3+n^2+2n+4)\rho}{(1+n+n\rho)^2} K_{2nn} \\
 &+ W \frac{(2n^3+3n^2-1+2n^2\rho)}{(1+n+n\rho)^2} K_{2nn}; \\
 z_n(n) &= -\frac{(n+1)^2}{(1+n+n\rho)^2} \left( -\frac{n}{45}(n^3+6n^2+3n-28) \right. \\
 &- \frac{1}{9}(n-1)^2(n+2)^2 K_{2(n-2)n} K_{2n(n-2)} \\
 &- \frac{1}{63}(2n^4+36n^3+60n^2+n-60) K_{2nn} \\
 &+ \frac{n}{9}(n-1)(3n^2+5n-4) K_{2n(n+2)} K_{2(n+2)n} \\
 &- \frac{1}{105}(6n^4+41n^3+31n^2+628n-180) K_{4nn} \\
 &+ \left. \frac{(n+1)}{9(1+n+n\rho)}(n^4+3n^3+12n^2+20n+12) K_{2nn} \right) \\
 &+ \frac{(n+1)^2 W}{(1+n+n\rho)} \left( \frac{n}{45}(n-1)(n+14) \right. \\
 &+ \frac{1}{9}(3n^3+12n^2+5n+2) K_{2(n-2)2} K_{2n(n-2)} \\
 &+ \frac{1}{63}(2n^3+11n^2+35n-30) K_{2nn} - \frac{1}{9}(n-3)(n-1) K_{2nn}^2 \\
 &- \frac{n}{9(n+2)}(5n^3+18n^2+15n+4) K_{2n(n+2)} K_{2(n+2)n} \\
 &+ \left. \frac{1}{210}(12n^3-145n^2+245n-180) K_{4nn} \right) \frac{\rho}{(1+n+n\rho)}
 \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} & \times \left( \frac{n^2}{45}(n+1)(n^3 - 3n^2 - 6n + 26) + \frac{n^2}{63}(2n^4 - 28n^3 - 36n^2 + 19n - 35)K_{2mn} \right. \\ & + \frac{n^2}{9}(n-2)(n+1)(n+2)(2n^2 + 3n - 3)K_{2(n-2)n}K_{2n(n-2)} \\ & - \frac{n^2}{9}(n-1)(n+2)(2n^3 + 11n^2 + 13n + 6)K_{2n(n+2)}K_{2(n+2)n} \\ & + \frac{n^2}{105}(6n^4 + 65n^3 + 190n^2 - 419n - 730)K_{4mn} \\ & + \frac{K_{2mn}^2}{(1+n+n\rho)} \left( -\frac{n^3\rho}{9}(n^4 + n^3 + 9n^2 - n + 2) \right. \\ & \left. + \frac{1}{3}(n^6 + 3n^5 + n^4 - 3n^3 + 23n^2 + 25n + 6) \right) \\ & + \frac{W\rho}{(1+n+n\rho)} \left( -\frac{n^2}{45}(n-13)(n-1)(1+n) \right. \\ & - \frac{n^2}{9}(n+1)(2n^3 - 3n^2 - 21n - 2)K_{2(n-2)n}K_{2n(n-2)} \\ & - \frac{n^2}{63}(2n^3 - 11n^2 + 10n - 37)K_{2mn} + \frac{n^2}{9}(2n^4 + 7n^3 - 12n^2 \\ & - 19n - 6) - \frac{n^2}{210}(12n^3 + 145n^2 + 236n - 257)K_{4mn} \\ & \left. + \frac{K_{2mn}^2}{(1+n+n\rho)} \left( \frac{1}{3}(n^5 + 7n^4 + 22n^3 + 2n^2 - 11n - 3) \right. \right. \\ & \left. \left. + \frac{n^3}{9}(n^3 + 2n^2 + 11n + 13)\rho \right) \right); \\ y_{n-2}(n) &= \frac{n(n+1)(2n^2 - 6n + 12 + (n-5)W)}{3(1+n+n\rho)} K_{2(n-2)n}; \\ y_{n+2}(n) &= \frac{n(n+1)(2n^2 + 10n + 20 + (n-7)W)}{3(1+n+n\rho)} K_{2(n+2)n}; \\ z_{n-2}(n) &= \frac{1}{1+n+n\rho} \left\{ \frac{n}{63}(n+1)(23n^2 - 51n + 30)K_{2(n-2)n} \right. \\ & - \frac{2}{9}(n^2 - 3n + 6)((n+1)^2(n+3) + (n-2)n^2\rho)K_{2(n-2)n}K_{2mn} \\ & - \frac{n}{70}(n+1)(25n^2 - 25n - 321)K_{4(n-2)n} + W \left[ \frac{n^2}{63}(n+1) \right. \\ & \times (n^2 - 12n - 9)K_{2(n-2)n} - \frac{n}{9}(n+1) \\ & \times (n+12)K_{2(n-2)(n-2)}K_{2(n-2)n} + \frac{K_{2(n-2)n}K_{2mn}}{9(1+n+n\rho)} [(n+1)^2 \\ & \times (2n^3 + 6n^2 - 14n + 15) + 2n^2(n^3 + 4n^2 - n - 13)\rho] \\ & \left. \left. + \frac{n}{105}(n+1)(3n^3 - 15n^2 + 36n - 59)K_{4(n-2)n} \right] \right\}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} z_{n+2}(n) &= \frac{1}{1+n+n\rho} \left\{ \frac{n}{63}(n+1)(23n^2 + 97n + 104)K_{2(n+2)n} \right. \\ & - \frac{2}{9}(n^2 + 5n + 10)((n+1)^2(n+3) + (n-2)n^2\rho)K_{2mn}K_{2(n+2)n} \\ & - \frac{n}{70}(n+1)(25n^2 + 75n - 271)K_{4(n+2)n} + W \left\{ \frac{n}{63}(n+1) \right. \\ & \times (n^3 - n - 40)K_{2(n+2)n} - \frac{1}{9(1+n+n\rho)} [(n+1)^2(2n^3 + 20n^2 \\ & + 32n - 21) + 2n^2(n^3 + 11n^2 + 23n + 25)\rho] K_{2mn}K_{2(n+2)n} \\ & + \frac{n}{105}(n+1)(3n^2 + 21n^2 + 144n + 115)K_{4(n+2)n} \\ & \left. \left. - \frac{n(n_1)(n+8)}{3(1+n+n\rho)} K_{2(n+2)n}K_{2(n+2)(n+2)} \right\} \right\}; \\ z_{n-4}(n) &= \frac{n(n+1)}{2(1+n+n\rho)} \left( \frac{1}{70}(-25n^2 + 75n + 196)K_{4(n-4)n} \right. \\ & + W \left( \frac{4}{9}(n^2 - n - 10)K_{2(n-4)(n-2)}K_{2(n-2)n} \right. \\ & \left. \left. - \frac{2}{105}(12n^2 - 69n + 173)K_{4(n-4)n} \right) \right); \\ z_{n+4}(n) &= \frac{n(n+1)}{1+n+n\rho} \left( \frac{1}{70}(-25n^2 + 125n + 96)K_{4(n+4)n} \right. \\ & + W \left( -\frac{2}{9}(n+5)(n+10)K_{2(n+2)n}K_{2(n+4)(n+2)} \right. \\ & \left. \left. + \frac{1}{105}(12n^2 - 237n + 463)K_{4(n+4)n} \right) \right); \\ P_{n+2}(n) &= -\frac{(n+1)(n+4) + n(n+2)\rho}{3(n+2)(1+n+n\rho)} K_{2(n+2)n}; \\ P_{n-2}(n) &= \frac{1 - n^2 + n(2n^2 + n - 5)\rho}{3(n-1)(1+n+n\rho)} K_{2(n-2)n}; \\ l_{n+2}(n) &= \frac{(n+1)}{(n+2)(1+n+n\rho)} \left\{ -\frac{1}{63}(13n + 46)K_{2(n+2)n} \right. \\ & - \frac{(n-2)(n+1)(n+3)}{9(1+n+n\rho)} K_{2mn}K_{2(n+2)n} + \frac{1}{9(n+2)} \\ & \times [n^3 + 4n^2 + 5n - 4]K_{2(n+2)n}K_{2(n+2)(n+2)} \\ & + \frac{(7n - 148)}{210} K_{4(n+2)n} \left. \right\} + \frac{\rho}{(1+n+n\rho)} \\ & \times \left\{ \frac{n}{63}(4n+3)K_{2(n+2)n} - \frac{1}{9(n+2)} [4n^4 + 19n^3 + 25n^2 \right. \\ & + 22n + 6 + n^2(n+2)(3n+8)\rho] K_{2mn}K_{2(2+n)n} \\ & - \frac{n(n+4)(n+6)}{9(n+3)} K_{2(n+2)n}K_{2(n+2)(n+2)} \\ & \left. \left. + \frac{n(24n^2 + 175n + 435)}{210(n+3)} K_{4(n+2)n} \right\}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
l_{n-2}(n) &= \frac{(n+1)}{1+n+n\rho} \\
&\times \left( \left( -\frac{4n+1}{63} + \frac{(n-5)(n-3)}{9(n-2)} K_{2(n+2)(n+2)} \right. \right. \\
&+ \left. \left. \frac{(n+1)(3n-5)}{9(1+n+n\rho)} K_{2nn} \right) K_{2(n-2)n} \right. \\
&- \left. \frac{(24n^2 - 127n + 284)}{210(n-2)} K_{4(n-2)n} \right) + \frac{\rho}{1+n+n\rho} \\
&\left\{ \left[ -\frac{n(2n^3 - 20n^2 - 15n + 53)}{63(n-1)} + \frac{n}{9(n-1)^2} (2n^4 - n^3 \right. \right. \\
&- \left. \left. 9n^2 + 2n + 12) K_{2(n-2)(n-2)} - \frac{K_{2mn}}{9(n-1)(1+n+n\rho)} \right. \right. \\
&\left. \left. (15n^3 + 14n^2 - 37n - 18 + n^2(n-2)(3n+1)\rho) K_{2mn} \right] K_{2(2-n)n} \right. \\
&- \left. \frac{n}{210(n-1)} (12n^3 - 39n^2 - 5n + 191) K_{4(n-2)n} \right\}; \\
l_{n+4}(n) &= \frac{1}{(n+4)(1+n+n\rho)} \left\{ -\frac{1}{9(n+2)} \right. \\
&\times [(n+1)(n^3 + 9n^2 + 26n + 32) \\
&+ 3n(n+2)(n+4)(n+6)\rho] K_{2(n+2)n} K_{2(n+4)(n+2)} \\
&+ \frac{1}{210} [(n+1)(3n+4)(4n+25) + n(n+4) \\
&\times (36n + 223)\rho] K_{4(n+4)n} \left. \right\}; \\
l_{n-4}(n) &= \frac{1}{(n-3)(1+n+n\rho)} \left\{ -\frac{1}{9(n-1)} \right. \\
&\times [-3(n-5)((n-3)(n-1)(n+1) + n(n^3 - 6n^2 \\
&+ 11n - 14)\rho] K_{2(n-4)(n-2)} K_{2(n-2)n} \\
&- \frac{1}{210} [(n-3)(n+1)(36n - 187) + n(12n^3 - 96n^2 \\
&+ 151n + 159)\rho] K_{4(n-4)n} \left. \right\}; \\
K_{lmn} &= [C_{l0m0}^n]^2.
\end{aligned}$$

Здесь  $C_{l0m0}^n$  — коэффициенты Клебша–Гордана [23].

Работа выполнена в рамках тематического плана университета, при поддержке грантов: Рособразования № 2.1.1/3776, РФФИ № 09-01-00084 и 09-08-00148.

## Список литературы

- [1] Григорьев А.И., Ширяева С.О. // Изв. РАН. МЖГ. 1994. № 3. С. 3–22.
- [2] Григорьев А.И., Ширяева С.О., Жаров А.Н., Коромылов В.А. // ЭОМ. 2005. № 3. С. 25–36.
- [3] Григорьев А.И., Ширяева С.О., Жаров А.Н., Коромылов В.А. // ЭОМ. 2005. № 4. С. 24–35.
- [4] Ширяева С.О., Григорьев А.И. Заряженная капля в грозовом облаке. Ярославль: Изд-во ЯрГУ им. П.Г. Демидова, 2008. 535 с.
- [5] Rayleigh (Stritt J.W.) // Phil. Mag. 1882. Vol. 14. P. 184–186.
- [6] Григорьев А.И. // ЖТФ. 1985. Т. 55. Вып. 7. С. 1272–1278.
- [7] Григорьев А.И., Жаров А.Н., Ширяева С.О. // ЖТФ. 2005. Т. 75. Вып. 8. С. 44–53.
- [8] Ширяева С.О. // ЖТФ. 2006. Т. 76. Вып. 3. С. 93–95.
- [9] Ширяева С.О., Григорьев А.И., Мокшеев П.В. // ЖТФ. 2008. Т. 78. Вып. 3. С. 11–20.
- [10] Ширяева С.О. // ЖТФ. 2009. Т. 79. Вып. 6. С. 33–42.
- [11] Щукин С.И., Григорьев А.И. // ЖТФ. 1998. Т. 68. Вып. 11. С. 48–51.
- [12] Ширяева С.О. // ЖТФ. 2006. Т. 76. Вып. 6. С. 44–54.
- [13] Френкель Я.И. // ЖТФ. 1936. Т. 6. № 4. С. 348–350.
- [14] Ширяева С.О., Корниенко Д.О., Волкова М.В. // ЭОМ. 2009. № 4. С. 20–29.
- [15] Ширяева С.О., Григорьев А.И., Григорьева И.Д. // ЖТФ. 1995. Т. 65. Вып. 9. С. 39–45.
- [16] Ширяева С.О. // Письма в ЖТФ. 2000. Т. 26. Вып. 4. С. 5–8.
- [17] Григорьев А.И., Ширяева С.О. // ЖТФ. 1991. Т. 61. Вып. 3. С. 19–28.
- [18] Duft D., Lebius H., Huber V.A. et al. // Phys. Rev. Lett. 2002. Vol. 89. N 8. P. 1–4.
- [19] Duft D., Achtzehn T., Muller R. et al. // Nature. 2003. Vol. 421. P. 128.
- [20] Григорьев А.И., Синкевич О.А. // Изв. РАН. МЖГ. 1985. № 6. С. 10–15.
- [21] Григорьев А.И. // ЖТФ. 1986. Т. 56. Вып. 3. С. 538–541.
- [22] Григорьев А.И., Ширяева С.О. // ИФЖ. 1991. Т. 61. № 2. С. 632–641.
- [23] Варшалович Д.А., Москалев А.Н., Херсонский В.К. Квантовая теория углового момента. Л.: Наука, 1975. 439 с.