10

Особенности акустической эмиссии при оптическом пробое жидкости под действием Nd:YAG-лазера

© А.В. Буланов,¹ И.Г. Нагорный,^{1,2} Е.В. Соседко¹

 ¹ Тихоокеанский океанологический институт им. В.И. Ильичева Дальневосточного отделения РАН, 690041 Владивосток, Россия
 ² Дальневосточный федеральный университет (ДВФУ), 690950 Владивосток, Россия e-mail: a bulanov@me.com

(Поступило в Редакцию 26 октября 2012 г.)

Представлены результаты экспериментальных исследований акустической эмиссии из зоны оптического пробоя в жидкости. Изучены спектральные характеристики и энергетика акустической волны, генерируемой в жидкости при расширении плазменного образования инициируемого оптическим пробоем на длине волны 532 nm. Показано, что наблюдаются 2 спектральных максимума, характеризующие акустическую эмиссию, при этом наблюдается смещение в низкочастотную область низкочастотного максимума при увеличении энергии лазерного импульса. В целом наблюдается линейная зависимость акустического давления от энергии лазерного импульса. Показано, что по акустическим данным удается воспроизвести функцию R(t), которая согласуется с характерными зависимостями R(t), получаемыми из оптических данных. Последнее особо важно для изучения пробоя в непрозрачных средах.

Оптический пробой, генерируемый лазерным излучением, обладает свойствами взрыва [1]. Особенно большая информация была накоплена для пробоя в газах, для которых подробное описание механизмов дано в [1,2]. Значительно менее изученным является оптический пробой в конденсированных средах. В недавно опубликованной работе W. Lauterborn, T. Kurz [3] представлен прекрасный обзор последних достижений в области физики колебаний пузырьков в жидкости и, в частности, в области динамики образующихся под действием лазерного излучения пузырьков в жидкости. В [4] был изучен баланс энергии различных механизмов уноса энергии из зоны пробоя и была показана высокая эффективность (10-49%) преобразования оптической энергии в акустическую, которая существенно зависит от энергии и длительности лазерного импульса. Столь высокий разброс эффективности акустико-оптического преобразования в жидкости связан с наличием различных механизмов генерации акустических волн при оптическом пробое, обусловленном лазерными импульсами с различной энергией и при различной фокусировке лазерного излучения в жидкости. В связи с этим представлялось интересным изучить зависимость особенностей акустической эмиссии от энергии лазерного импульса и его фокусировки в жидкости.

Аппаратура и методика экспериментов

Схема эксперимента представлена на рис. 1. В эксперименте для возбуждения оптического пробоя использовался ND:YAG лазер "Brilliant B" со следующими параметрами излучения: длина волны 532 nm, длительность импульса 10 ns, энергия в импульсе до 180 mJ, изменяющаяся в режиме модулированной добротности.

Плотность мощности лазерного излучения дополнительно возрастала за счет острой фокусировки излучения в необходимом месте (в толще жидкости, на поверхности или вблизи поверхности жидкости) с помощью линз 2 с различными фокусными расстояниями F = 40, 75 и 125 mm. При этом в зависимости от применения короткофокусной или длиннофокусной линзы менялся характер распределения в области пробоя. Регистрация оптического пробоя осуществлялась с применением оптического многоканального анализатора спектров Flame Vision PRO System с временным разрешением 3 ns.

Эксперименты проводились по следующей схеме. Излучение лазера 1 с помощью поворотного зеркала 2 и линзы 3 фокусировалось в жидкость. Излучение плазмы 4 оптического пробоя проецировалось линзой 6 на входную щель монохроматора 7, сопряженного с ССDкамерой 5. Управление осуществлялось компьютером 8. В целом оптическая схема эксперимента аналогична схемам, представленным в работах [5,6]. Отличие за-



Рис. 1. Схема эксперимента.



Рис. 2. Различные режимы пробоя в воде: а — локализованный в толще воды, b — приповерхностный, с — смешанный.

ключалось в наличии аппаратуры для изучения параметров акустической волны, инициируемой оптическим пробоем. В качестве широкополосного акустического приемника использовался гидрофон типа 8103 фирмы Brüel & Kjær 9, информация с которого оцифровывалась и записывалась с применением многоканальной платы ввода-вывода фирмы L-Card с максимальной частотой оцифровки ~ 5 MHz.

В экспериментах были получены серии снимков оптического пробоя при экспозиции 3 ns с различным шагом временной задержки t_d относительно начала пробоя. Далее проводилась обработка изображений в зависимости от времени задержки, так что можно было изучить динамику образования и роста пузырьков в жидкости. Анализ одновременно записанной акустической информации позволял связать динамику пузырьков с параметрами акустической эмиссии из области оптического пробоя.

1. Основные экспериментальные результаты

На рис. 2 представлены оптические изображения области пробоя в воде, которые были получены при

различной фокусировке лазерного излучения линзами. В результате пробой происходил либо в толще воды (a), либо в приповерхностных слоях воды (b), либо наблюдался смешанный пробой, представляющий собой комбинацию указанных выше типов пробоя (c).

На рис. 3 представлена спектральная плотность акустической эмиссии от различных режимов пробоя в воде. Видно, что характер акустической эмиссии и значения спектральных плотностей звука существенно различаются в зависимости от характера оптического пробоя. Важным является наличие спектрального максимума на частотах 50–60 kHz.

Измерение акустической эмиссии было использовано также для изучения зависимости эффективности генерации звука от энергии лазерного импульса и его фокусировки в жидкости [7,8].

На рис. 4 представлены особенности спектральных характеристик акустической волны, генерируемой в жидкости оптическим пробоем в зависимости от энергетики лазерного импульса. Из рис. 4 видно, что наблюдаются смещения низкочастотного максимума в область меньших частот при увеличении энергии импульса. Высокочастотный спектральный максимум, не смещаемый при всех энергиях лазерного импульса, вероятно,



Рис. 3. Спектральная плотность акустической эмиссии при различных режимах пробоя в воде: *a* — при наличии только одного из различных режимах пробоя в воде (представленные на рис. 2, *a*, *b*), *b* — при наличии смешанного пробоя в воде.



Рис. 4. Смещение частотного пика акустической эмиссии при увеличении энергии лазерного импульса *E*. Кривая *I* соответствует E = 48, 2 - 52, 3 - 56, 4 - 61, 5 - 70, 6 - 92 mJ.

связан с собственным резонансом гидрофона при частоте $\sim 300\,\rm kHz.$

На рис. 5 показана зависимость давления звука P на переднем фронте акустического импульса от энергии E. На врезке представлена зависимость от времени давления звука P в акустическом импульсе, принимаемого гидрофоном при оптическом пробое жидкости.

Проанализируем зависимость акустической эмиссии от динамики пузырьков. Полная энергия акустического импульса *E*_{ac} вычисляется по формуле

$$E_{\rm ac} = \frac{2\pi r^2}{\rho c} \int_0^\tau P_r^2(t) dt, \qquad (1)$$

где ρ — плотность жидкости, c — скорость звука, $P_r(t)$ — величина акустического давления в импульсе, принимаемого гидрофоном на расстоянии r от места пробоя. По существу эта величина связана с площадью под кривой на врезке рис. 5. Оценка по энергии акустической эмиссии позволяет сделать важный вывод о том, что эффективность акустико-оптического преобразования в нашем случае оказалась равной 10% [7,8], что согласуется с данными работы [4] в самом нижнем пределе.

Наряду с полученными оценками полной энергии излучаемого акустического импульса представляет интерес попытаться решить обратную задачу — восстановить динамику пузырька по данным об акустической эмиссии [8]. Теоретической основой является формула для распределения давления в излучаемой волне от сферического пузырька как источника монопольного излучения, которую можно написать в виде [3]

$$P_r(t) = \rho(R\ddot{R} + 2\dot{R}^2)(R/r), \ \dot{R}(t) = dR/dt = U(t).$$
(2)

Решая нелинейное дифференциальное уравнение относительно функции R(t), считая при этом известной функцию P(t) на основе экспериментальных данных в принятом акустическом импульсе, можно вычислить



Рис. 5. Зависимость давления звука *P* на переднем фронте акустического импульса от энергии *E*. На врезке — форма акустического импульса.



Рис. 6. Акустическая эмиссия и динамика пузырька: a — временная́ зависимость давления P(t) в принятом акустическом импульсе от области оптического пробоя, b — функция R(t), вычисленная по формуле (2) по данным (a) для P(t), c — функция (b) функция dR(t)/dt, построенная для функции R(t) из (b), d — интенсивность в излучаемом акустическом импульсе I(t).

функцию R(t), скорость движения стенки пузырька U(t)и интенсивность в акустической волне $I = \langle P_R(t)\dot{R}(t)\rangle$, где $P_R(t) = (r/R)P_r(t)$. На рис. 6 представлены указанные зависимости [8], которые показывают, что по акустическим данным удается воспроизвести функцию R(t), которая согласуется с характерными зависимостями R(t), получаемыми из непосредственных измерений изображений оптического пробоя на поздних стадиях его эволюции [5,6].

Экспериментальные результаты дают представления о перераспределении энергии и о характере оптического пробоя на поверхности. Показано, что наблюдается 2 спектральных максимума, характеризующие акустическую эмиссию, при этом наблюдается смещение низкочастотного максимума в область меньших частот при увеличении энергии лазерного импульса. В целом наблюдается линейная зависимость акустического давления от энергии лазерного импульса. По акустическим данным удается воспроизвести функцию R(t), которая согласуется с характерными зависимостями R(t), получаемыми из оптических данных, что практически важно для изучения пробоя в непрозрачных средах.

Работа была выполнена при поддержке РФФИ, проект 12-02-01048, проект 12-03-31816 мол_а.

Список литературы

- Райзер Ю.П. Лазерная искра и распространение разрядов. М.: Наука, 1974.
- [2] Фишер В.И. // ЖЭТФ. 1980. Т. 79. № 6 (12). С. 2142–2151.
- [3] Lauterborn W., Kurz T. // Rep. Prog. Phys. 2010. Vol. 73. P.106 501.
- [4] Vogel A., Noack J., Nahen K., Theisen D., Busch S., Parlitz U., Hammer D., Noojin G., Rockwell B., Birngruber R. // Appl. Phys. 1999. Vol. 68. P. 271–280.
- [5] Букин О.А., Ильин А.А., Кульчин Ю.Н., Нагорный И.Г., Павлов А.Н., Буланов А.В. // Квант. электрон. 2006. Т. 36. № 6. С. 553–556.
- [6] Ильин А.А., Букин О.А., Буланов А.В. // ЖТФ. 2008. Т. 78. Вып. 6. С. 20–24.
- [7] Bulanov A.V. / ISNA. 2012. Vol. 19. P. 46.
- [8] Bulanov A.V., Nagorny I.G. / AIP Conf. Proc. 2012. Vol. 1474.
 P. 351–354.