01;02

Фотоотрыв электронов из 1*s* - оболочки отрицательного иона лития

© В.К. Иванов, К.В. Лапкин, М.А. Кулов

C.-Петербургский государственный политехнический университет E-mail: ivanov@tuexph.stu.neva.ru, const@tuexph.stu.neva.ru

Поступило в Редакцию 17 марта 2003 г.

Представлены результаты вычислений сечения фотоотрыва электронов из 1s-оболочки отрицательного иона лития. Основное внимание уделяется изучению поведения сечения ионизации 1s-электрона на пороге и выше порога с одновременным возбуждением наружного 2s-электрона в дискретное состояние. Проводится сравнение с результатами расчетов в рамках метода R-матрицы (Phys. Rev. Lett. 2001. V. 87. P. 023001-1), предсказывающими необычно сильные резонансы в сечении, и с экспериментальными данными.

Недавние вычисления сечения фотоотрыва внутренних 1s-электронов от отрицательного иона Li- в рамках приближения R-матрицы [1] предсказали существование мощных резонансов как на пороге 1s-оболочки ($\sim 40 \,\mathrm{Mb}$), так и выше порога 1s. Из числа последних наиболее сильный резонанс в сечении, достигающий ~ 20 Mb, связывался с процессом фотоотрыва 1s-электрона с одновременным возбуждением наружного 2s-электрона в 2p-состояние нейтрального лития. Поскольку резонансное поведение сечения фотоотрыва доминировало над фоновым в работах [1,2], была выдвинута идея, что физические процессы во внутренних оболочках отрицательных ионов существенно отличаются от аналогичных процессов в нейтральных атомах. Последующие за этими работами экспериментальные измерения сечения как в абсолютных [3], так и в относительных единицах [2] также получили ряд резонансов за порогом 1s-оболочки, однако их величины оказались существенно меньшими по сравнению с предсказываемыми. Более того, эксперимент показал отсутствие резонанса на пороге 1s-оболочки. Аналогичные результаты были получены для 2p-оболочки Na^- [4].

Цель настоящей работы — провести вычисления сечения фотоотрыва 1s-электронов от отрицательного иона лития в окрестности порога ионизации в рамках теории многих тел [5,6], в частности рассмотреть

процесс 1s-ионизации с возбуждением наружного 2s-электрона в ближайшее возбужденное 2p-состояние нейтрального Li.

Итак, рассматриваются следующие два канала реакции в дипольном приближении:

$$\operatorname{Li}^{-}(1s^{2}2s^{2}) + \omega \to \operatorname{Li}^{*}(1s2s^{2}) + \varepsilon p, \tag{1a}$$

$$\text{Li}^{-}(1s^{2}2s^{2}) + \omega \to \text{Li}^{*}(1s2s2p) + \varepsilon l',$$
 (16)

где ω — энергия фотона, ε — энергия электрона в сплошном спектре, l' соответствует s- и d-состояниям в сплошном спектре. Сечение обоих процессов может быть вычислено по обычным формулам (здесь и далее атомная система единиц: $\hbar=e=m=1$, энергия — в Ридбергах, см., например, [5]):

$$\sigma_{nl \to \varepsilon l'}^{(r,\nabla)}(\omega) = \frac{4\pi^2 \alpha}{3} \frac{N_{nl}\omega}{2l+1} \left| D_{nl \to \varepsilon l'}^{(r,\nabla)} \right|^2, \tag{2}$$

где α — постоянная тонкой структуры, N_{nl} — число электронов в состоянии nl, $D_{nl \to \varepsilon l'}^{(r,\nabla)}$ — приведенная амплитуда фотоперехода $nl \to \varepsilon l'$, вычисленная с операторами "длины" или "скорости". Амплитуда $D_{nl \to \varepsilon l'}^{(r,\nabla)}$ вычисляется с учетом многоэлектронных корреляций.

При вычислениях амплитуд и матричных элементов в качестве базисных используются Хартри—Фоковские (ХФ) волновые функции. Однако одноэлектронные ХФ энергии для основного состояния отрицательного иона лития ($E_{1s}=-63.21\,\mathrm{eV}$ и $E_{2s}=-0.40\,\mathrm{eV}$) существенно отличаются от экспериментальных энергий связи ($E_{\exp 1s}=-56.9\,\mathrm{eV}$ и $E_{\exp 2s}=-0.618\,\mathrm{eV}$) [3,7]. Для того чтобы подправить энергии связи и соответствующие волновые функции основного состояния, необходимо выйти за рамки приближения ХФ. В частности, точные одночастичные волновые функции ϕ_E и энергии можно определить из интегрального уравнения, получающегося из уравнения Дайсона для одночастичной функции Грина [8]:

$$\hat{H}^{(0)}\phi_E(\mathbf{r}) + \int \Sigma_E(\mathbf{r}, \mathbf{r}')\phi_E(\mathbf{r}')d\mathbf{r}' = E\phi_E(\mathbf{r}). \tag{3}$$

Здесь $\hat{H}^{(0)}$ — Хартри—Фоковский гамильтониан иона, $\Sigma_E(\mathbf{r},\mathbf{r}')$ — собственно-энергетическая часть одночастичной функции Грина, которая играет роль нелокального, зависящего от энергии потенциала.

В настоящей работе этот потенциал вычисляется во втором порядке теории возмущений, используя базис $X\Phi$ волновых функций. Матричный элемент $\Sigma_E(\mathbf{r},\mathbf{r}')$ части между состояниями i и i' в диаграммном представлении имеет вид:

$$\frac{1}{i} \sum_{i'} = \frac{k_1}{i} + \underbrace{k_2}_{k_3} + \underbrace{k_3}_{i'} + \underbrace{k_2}_{k_3} + \underbrace{k_1}_{i'} + \underbrace{k_2}_{k_3} + \underbrace{k_2}$$

где линия со стрелкой влево (вправо) соответствует дырке (частице), волнистая линия — кулоновскому взаимодействию. Первые два слагаемых представляют прямое и обменное взаимодействия для процессов "вперед во времени", а последующие два — то же для времяобращенных процессов. Суммирование и интегрирование ведется по всем промежуточным $k_1,\ k_2$ и k_3 состояниям. Физически эти диаграммы описывают поляризацию электронов кора под влиянием рассматриваемого электрона. Аналитически матричный элемент (4) записывается в виде:

$$\langle i|\Sigma_{E}|i'\rangle = \left(\sum_{\substack{k_{1}>F\\k_{3}\leqslant F}}\sum_{\substack{k_{2}>F\\k_{3}\leqslant F}}+\sum_{\substack{k_{1}\leqslant F\\k_{3}>F}}\sum_{\substack{k_{2}\leqslant F\\k_{3}>F}}\right)\frac{\langle i,k_{3}|\hat{U}|k_{2},k_{1}\rangle\langle k_{1},k_{2}|\hat{V}|k_{3},i'\rangle}{E-E_{k_{1}}-E_{k_{2}}+E_{k_{3}}+i\delta(1-2n_{k_{1}})},$$

где $\langle \hat{V} \rangle$ — кулоновский матричный элемент, $\langle \hat{U} \rangle$ — комбинированный матричный элемент, включающий прямое и обменное взаимодействия [5], E_k — энергия состояния k, n_k — ступенчатая функция. Поляризационный потенциал вычислялся для 1s-и 2s-состояний Li^- , при этом учитывались монопольные, дипольные, октупольные и квадрупольные члены в (5). Полученный потенциал подставлялся в уравнение Дайсона (3), и из его решения находились новые собственные волновые функции (дайсоновские орбитали) и энергии. Новые значения энергии для основного состояния оказались существенно ближе к экспериментальным значениям: $E_{D1s}=-57.5\,\mathrm{eV}$ и $E_{D2s}=-0.59\,\mathrm{eV}$.

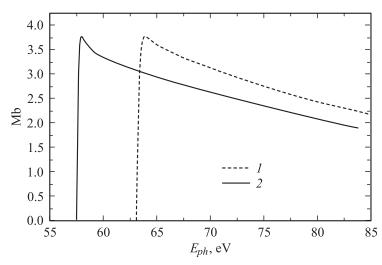


Рис. 1. Сечение фотоотрыва 1*s*-электронов от отрицательного иона Li⁻. Расчет: 1 — в приближении ПСФО и 2 — ПСФО с дайсоновскими волновыми функциями основного состояния (E_{ph} — энергия фотона).

Дипольные амплитуды $D_{1s\to \varepsilon p}^{(r,\nabla)}$ вычислялись в приближении случайных фаз с обменом (ПСФО) [5]:

$$\langle \varepsilon p | \hat{D}(\omega) | 1s \rangle = \langle \varepsilon p | \hat{d} | 1s \rangle$$

$$+\sum_{\substack{k_3\leqslant F\\k_4>F}} \left(\frac{\langle k_2|\hat{D}(\omega)|k_1\rangle\langle k_1,\varepsilon p|\hat{U}|k_2,1s\rangle}{\omega-E_2+E_1+i\delta} - \frac{\langle k_1|\hat{D}(\omega)|k_2|\rangle\langle k_2,\varepsilon p|\hat{U}|k_1,1s\rangle}{\omega+E_2-E_1-i\delta}\right),$$

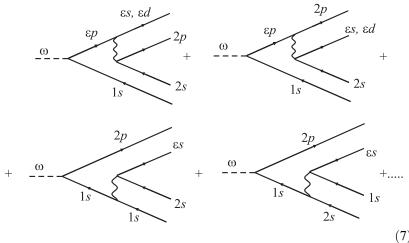
где $\langle \hat{d} \rangle$ — дипольный матричный элемент в одночастичном приближении. Дипольные амплитуды $D_{1s \to \varepsilon p}^{(r, \nabla)}$ вычислялись с двумя наборами волновых функций для основного состояния: с использованием ХФ ор-

биталей и дайсоновских орбиталей. Волновые функции возбужденных состояний сплошного спектра определялись в рамках ХФ приближения в замороженном остове.

Результаты расчетов сечения процесса (1а) в рамках ПСФО (рис. 1) показывают обычное поведение сечения фотоионизации на пороге

внутренней оболочки: небольшой максимум на пороге ионизации 1s и дальнейшее плавное падение сечения с ростом энергии кванта. Причем большой разницы, за исключением ожидаемого сдвига по энергии, в поведении сечения не наблюдается при использовании чисто $X\Phi$ базиса ($\Pi C\Phi O$) и дайсоновских орбиталей для основного состояния отрицательного иона ($\Pi C\Phi O+ \mathcal{L}$ айсон).

Для рассмотрения процесса фотоотрыва (16) с возбуждением $2s \rightarrow 2p$ учитывались следующие диаграммы теории возмущений:



Здесь пунктирная линия соответствует налетающему фотону, блок при вершине учитывает корреляции ПСФО для амплитуды фотоэффекта. Первые две амплитуды описывают процесс ионизации, при котором фотоэлектрон выбивает (возбуждает) второй электрон, другие две — процесс "встряски".

Вычисление амплитуд (7) проводилось с использованием дайсоновских волновых функций для дырочных 1s- и 2s-состояний и с различным выбором волновых функций возбужденных состояний. Волновая функция возбужденного электрона в состоянии 2p не может быть получена в рамках приближения XB в замороженном остове Li $^-$. Поэтому 2p-функция выбиралась из возбужденного состояния 1s2s2p нейтрального Li, вычисленного в самосогласованном приближении X Φ .

Волновые функции вылетающего εp -электрона в промежуточном состоянии амплитуд (7) были вычислены в рамках $X\Phi$ в двух случаях:

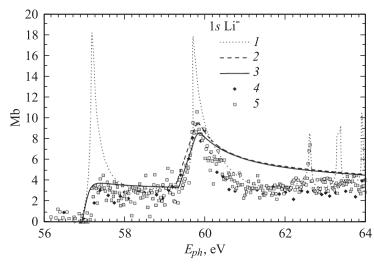


Рис. 2. Сечение фотоотрыва 1s-электронов Li $^-$. Экспериментальные данные из работ [2,3]. Теоретические результаты: 1-R-матрица [2]; $2-\varepsilon s$, εp , εd волновые функции в поле дайсоновского замороженного остова; $3-\varepsilon p$ функция в поле замороженного остова и перестроенные εs , εd волновые функции в поле 1s2s2p Li (Положение теоретического порога 1s2s2p возбуждения сдвинуты на $0.5\,\mathrm{eV}$); 4- экспериментальные данные [3]; 5- экспериментальные данные [2].

а — в поле замороженного остова основного состояния Li $^-$ с дыркой в 1s-оболочке (в поле дайсоновского остова $1s2s^2$) и b — в поле полностью перестроенного $1s2s^2$ остова [5]. В последнем случае вначале вычислялось самосогласованно в рамках $X\Phi$ возбужденное состояние $1s2s^2$, а затем в его поле находились εp -функции.

Волновые функции конечных εs -, εd -состояний также определялись двумя способами. В первом случае εs -, εd -функции были получены в поле дайсоновского замороженного остова с дыркой в 1s-оболочке. Другой подход заключался в рассмотрении этих волновых функций как волновых функций внешнего электрона, движущегося в поле конечного состояния 1s2s2p — полностью перестроенного остова.

Парциальное сечение фотоотрыва 1s с возбуждением (16) определяется по той же формуле (2), в которой вместо амплитуды $D_{nl\to \epsilon l'}^{(r,\nabla)}$

подставляется амплитуда (7). Полное сечение фотоионизации представляет собой сумму двух парциальных сечений: сечения процесса (1a) — ПСФО + Дайсон и сечения процесса (1б) с фотоамплитудами (7).

Результаты вычислений полных сечений фотоотрыва 1s-электронов с различными волновыми функциями εs , εp , εd -электронов в амплитудах (7) представлены на рис. 2.

Отметим два основных момента. 1. На пороге вычисленное в работе сечение не имеет мощного максимума, предсказанного в [1], и хорошо согласуется с экспериментально полученными данными [2,3]. 2. Все вычисления демонстрируют резонансное поведение сечения при энергиях фотона, соответствующих открытию канала (16): $1s^22s^2 \rightarrow 1s2s2p\epsilon l$. Полученные нами сечения имеют в максимуме существенно меньшее сечение, чем предсказано в работах [1,2] и численно лучше согласуются с экспериментом. Наилучшее согласие достигается при использовании волновых функций, полученных в рамках дайсоновского замороженного остова. Однако отметим, что эксперимент дает более острое и симметричное резонансное поведение сечения в окрестности возбуждения 2р-состояния, в то время как расчет дает результат ближе к обычной пороговой ступеньке в сечении. Очевидно, что для улучшения согласия с экспериментом необходимо выйти за рамки первого порядка теории возмущений и учесть влияние динамической поляризации остова на вылетающие фотоэлектроны, как это было сделано для основного состояния. Отметим также, что в целом многоэлектронные эффекты во внутренних оболочках отрицательных ионов проявляются сильнее, чем в нейтральных атомах.

Авторы выражают благодарность профессору М.Я. Амусья за обсуждение результатов работы.

Работа выполнена при поддержке гранта Министерства образования России (грант E02–3.2–267).

Список литературы

- [1] Zhou H.L., Manson S.T., VoKy L. et al. // Phys. Rev. Lett. 2001. V. 87 (2). 023001-1/4.
- [2] Berrah N., Bozek J.D., Wills A.A. et al. // Phys. Rev. Lett. 2001. V. 87 (25). 253002-1/4.
- [3] Kjeldsen H., Andersen P., Folkmann F. et al. // J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 2001.

- [4] Covington A.M., Agilar A., Daves V.T. et al. // J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 2001
- [5] Амусья М.А. Атомный фотоэффект. М., 1987.
- [6] Ivanov V.K. // J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 1999. V. 32 (12). R67–R101.
- [7] *Andersen T., Andersen H.H., Balling P.* et al. // J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 1997. V. 30. P. 3317–3332.
- [8] *Gribakin G.F., Gul'tsev B.V., Ivanov V.K.* et al. // J. Phys. B: At. Mol. Opt. Phys. 1990. V. 23. P. 4505–4519.