07

Область прозрачности и температурные изменения двулучепреломления в LiKB₄O₇

© В.Т. Адамив

Институт физической оптики, Львов, Украина E-mail: adamiv@ifo.lviv.ua

В окончательной редакции 4 февраля 2008 г.

Проведены исследования изменений двулучепреломления в температурном интервале $100-350\,\mathrm{K}$ на нелинейных монокристаллах LiKB₄O₇, выращенных методом Чохральского. На температурных зависимостях этих изменений в области температур 140 и 230 K выявлены отклонения от монотонности. Определена область прозрачности монокристаллов LiKB₄O₇.

PACS: 81.10.-h, 78.20.Ci, 78.20.Fm

Впервые о синтезе нового безводного бората LiKB₄O₇ (пространственная группа $P2_12_12_1$) было сообщено в работе [1]. Характерной особенностью этого кристалла является то, что каркасная структура его кристаллической решетки формируется одновременно из двух типов борокислородных анионных групп — $(B_3O_8)^{7-}$ и $(B_5O_{10})^{5-}$, каждая из которых имеет большие значения микроскопических нелинейнооптических восприимчивостей [2]. Вскоре появились сообщения о выращивании монокристаллов LiKB₄O₇ методом Чохральского [3–5], благодаря тому, что он плавится конгруэнтно при температуре $T_{melt}\approx 953~{\rm K}$. Это выгодно отличает его от таких известных нелинейно-оптических кристаллов, как β -ВаВ₂О₄ и LiB₃O₅, которые выращиваются из расплава-раствора.

К данному моменту времени кристалл $LiKB_4O_7$ исследован еще очень мало. Установлено, что он оптически двухосный и оптические оси находятся в плоскости Z, а биссектриса угла между ними совпадает с кристаллографической осьо Y [6]. Проведены исследования дисперсии показателя преломления и рассчитаны некоторые нелинейнооптические коэффициенты [6], исследованы температурные зависимости акустических параметров и теплового расширения [7,8], где выявлены некоторые особенности при низких температурах. Так как двулучепреломление в

90 В.Т. Адамив

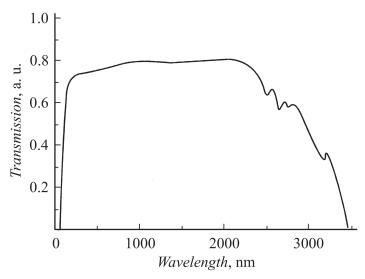


Рис. 1. Область прозрачности монокристалла LiKB₄O₇.

кристаллах является очень чувствительным к изменениям в кристаллической решетке, целью данной работы было исследование температурных зависимостей двулучепреломления монокристаллов $LiKB_4O_7$ в интервале $100-350\,K$.

Монокристаллы LiKB $_4$ O $_7$ выращивали из шихты, приготовленной из высокой степени чистоты карбонатов Li $_2$ CO $_3$, K $_2$ CO $_3$ и борной кислоты H $_3$ BO $_3$. Выращивание проводили на затравку, ориентированную в направлении Y из Pt-тигля $\varnothing 40 \times 40$ mm методом Чохральского в атмосфере воздуха [4]. Для минимизации ростовых напряжений в монокристалле скорость послеростового охлаждения до комнатной температуры не превышала 50 K/h. Был получен монокристалл размером $\varnothing 21 \times 17$ mm хорошего оптического качества. Проведенные исследования показали, что LiKB $_4$ O $_7$ владеет областью прозрачности 180-3500 nm (рис. 1). Данные получены на плоскопараллельном, отполированном до высокого оптического качества образце размером $5 \times 7 \times 0.9$ mm: в интервале 170-330 nm — на установке SUPERLUMI лаборатории HASYLAB (Гамбург) с использованием синхротронного

излучения ускорителя DORIS, в интервале 300–2000 nm — на установке, собранной на базе монохроматора МДР-23, а в ИЧ-области — на установке UR-10.

Для исследований температурных изменений двулучепреломления в монокристалле $LiKB_4O_7$ в интервале температур $100-350\,K$ применялась автоматизированная поляриметрическая установка для измерения изменения двулучепреломления (использовался метод Сенармона) и интенсивности луча, прошедшего через кристалл. Детальное описание методики и установки в работе [9].

Поскольку монокристаллы LiKB₄O₇ принадлежат к пространственной группе $P2_12_12_1$, то измерения проводили во всех трех основных кристаллографических направлениях — X,Y,Z. Образцы в направлении измерений имели толщину $0.8~\mathrm{mm}$ и площадь $3\times3~\mathrm{mm}^2$. Источником света служил лазер ЛГН-105 с длиной волны генерации $\lambda=632.8~\mathrm{nm}$. Температурные изменения двулучепреломления регистрировались в режиме непрерывного нагревания с постоянной скоростью $dT/dt\sim1.5~\mathrm{K/min}$. Погрешность измерения температуры составляла $0.01~\mathrm{K}$.

Изменение двулучепреломления определяли из формулы

$$\delta(\Delta n) = (\Psi_0/\pi)(\lambda/d) - (\Delta n)(\delta d/d),\tag{1}$$

$$\delta^*(\Delta n) = (\Psi_0/\pi)(\lambda/d) = \delta(\Delta n) + (\Delta n)(\delta d/d), \tag{2}$$

где $\delta(\Delta n)$ отображает изменение сдвига фаз между нормальными модами, Ψ_0 — угол поворота анализатора при температуре T относительно начальной температуры T_0 ($\Psi_0 = \Psi(T) - \Psi(T_0)$, Ψ — азимут анализатора), λ — длина волны света, d — толщина кристалла, δd — удлинение образца при изменении температуры, $\delta^*(\Delta n)$ соответствует изменению сдвига фаз с температурой и определяется изменением двулучепреломления и изменением длины образца. Точность измерения $\delta(\Delta n)$ по данной методике составляет не хуже чем $2\cdot 10^{-5}$. Вторая составляющая формулы (1), связанная с удлинением образца, рассчитана с использованием результатов измерений показателей преломления и коэффициентов линейного теплового расширения, опубликованных нами ранее [6,8].

Как видно из рис. 2, характерным для полученных зависимостей является то, что с ростом температуры значения $\delta^*(\Delta n)$ всех трех

92 В.Т. Адамив

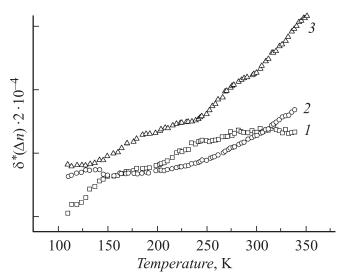


Рис. 2. Температурная зависимость изменения двулучепреломления монокристалла LiKB $_4$ O $_7$ в трех основных кристаллографических направлениях: I-X; 2-Y, 3-Z.

направлений немонотонно возрастают, хотя для каждого из направлений по-разному. И если в кристаллографических направлениях Z и Y кривые зависимости $\delta^*(\Delta n)=f(T)$ не слишком отличаются, то в направлении X зависимость имеет совсем другой вид. Однако общим для трех направлений является то, что при температурах $T_1\sim 130-140~{\rm K}$ и $T_2\sim 230-240~{\rm K}$ наблюдаются отклонения от монотонности в изменении двулучепреломления, особенно это заметно при температуре $140~{\rm K}$.

Выявленные нами особые точки на зависимостях $\delta^*(\Delta n) = f(T)$ хорошо согласуются с аналогичными особенностями на температурных зависимостях относительного удлинения и скорости распространения ультразвуковой волны [7]. Это дает основание утверждать, что при температурах T_1 и T_2 происходят определенные процессы, связанные с нестабильностью в кристаллической решетке монокристалла LiKB₄O₇. Такие же особенности наблюдались и при исследованиях монокристал-

ла ${\rm Li}_2{\rm B}_4{\rm O}_7$. Прецизионные рентгенографические исследования кристаллов ${\rm Li}_2{\rm B}_4{\rm O}_7$ [10,11] не выявили структурного фазового перехода в интервале температур $80-300\,{\rm K}$, хотя на температурных зависимостях почти всех физических параметров при температуре $240\,{\rm K}$ наблюдались четкие изломы. В работе [12] такое поведение ${\rm Li}_2{\rm B}_4{\rm O}_7$ было объяснено как изоструктурный фазовый переход. Кристаллические решетки ${\rm Li}{\rm KB}_4{\rm O}_7$ и ${\rm Li}_2{\rm B}_4{\rm O}_7$ сформированы одинаково — как крепкий каркас, построенный из борокислородных комплексов с сильной ковалентной В-О связью внутри комплексов. Следовательно, можно допустить, что в монокристалле ${\rm Li}{\rm B}{\rm K}_4{\rm O}_7$ происходят аналогичные изменения. Однако для окончательного вывода о происхождении выявленных особенностей в монокристаллах ${\rm Li}{\rm KB}_4{\rm O}_7$ необходимо провести прецизионные структурные исследования в том же температурном интервале $80-350\,{\rm K}$.

В заключение можно отметить, что монокристаллы LiKB₄O₇ имеют хорошую перспективу как нелинейно-оптические материалы, так как они выращиваются методом Чохральского и имеют широкую область прозрачности 180-3500 nm. Исследованы температурные зависимости изменения двулучепреломления монокристаллов LiKB₄O₇ в температурном интервале 100-350 K. На зависимостях $\delta^*(\Delta n) = f(T)$ выявлены особые температурные точки 140 и 230 K. Сделано предположение, что эти особенности могут быть связаны с изоструктурными фазовыми переходами.

Список литературы

- [1] Ono Y, Nakaya M., Sugawara T. et al. // Acta Cryst. C. 2000. V. 56. P. 1413–1415
- [2] Chen Ch., Wu Y., Li R. // Int. Rev. Phys. Chem. 1989. V. 8. N 1. P. 65-91.
- [3] Ono Y., Nakaya M., Sugawara T. et al. // J. Cryst. Growth. 2001. V. 229. N 3. P. 472–476.
- [4] Adamiv V.T., Burak Ya.V., Teslyuk I.M. // J. Cryst. Growth. 2006. V. 289. N 1. P. 157–160.
- [5] Fukuda M., Komatsu R. // Trans. Mater. Res. Soc. Jpn. 2006. V. 31. N 2. P. 357–360
- [6] Adamiv V.T., Burak Ya.V., Romanyuk M.M. et al. // Optical Materials, 2007.V. 29. N 11. P. 1501–1504.

94 В.Т. Адамив

[7] Vlokh R., Mys O., Romanyuk M. et al. // Ukr. J. Phys. Opt. 2005. V. 6. N 4. P. 136–141.

- [8] Adamiv V.T., Burak Ya.V., Girnyk I.S. et al. // Ukr. J. Phys. 2006. V. 51. N 7. P. 686–691.
- [9] *Половинко И., Рузак О., Свелеба С.* и др. // Вестник Львов. ун-та. Сер. физ. 2002. В. 35. С. 48–53.
- [10] Зарецкий В.В., Бурак Я.В. // ФТТ. 1989. Т. 31. В. 6. С. 80-84.
- [11] *Борман К.Я., Бурак Я.В.* // Изв. АН СССР. Неорг. матер. 1990. № 2. С. 440–442
- [12] Burak Ya.V., Moroz I.E. // Phys. Chem. Glasses. 2003. V. 44. N 3. P. 241–243.