

01

## **Консервативно-диссипативные силы и теплообмен между движущимися пластинами, обусловленные флуктуационным электромагнитным полем: релятивистский случай**

© Г.В. Дедков, А.А. Кясов

Кабардино-Балкарский государственный университет, Нальчик  
E-mail: gv\_dedkov@mail.ru

Поступило в Редакцию 4 мая 2009 г.

В рамках релятивистской флуктуационной электродинамики с учетом эффектов запаздывания впервые получены выражения для консервативно-диссипативных сил взаимодействия и скорости теплообмена двух параллельных пластин, разделенных вакуумной щелью, при нерелятивистской относительной скорости движения.

PACS: 34.35.+a, 34.50.Dy, 42.50.Vk

В нашей недавней работе [1] было показано, что предельный переход от конфигурации „пластина–пластина“ к конфигурации „малая частица–пластина“, широко применяющийся в теории Лифшица–Питаевского при расчетах сил Казимира, не всегда является адекватным в неравновесных температурах и динамических условиях. Основываясь на „принципе соответствия“ между обеими конфигурациями и точном релятивистском решении для второй из них, полученном нами в [2,3], в данной работе сформулированы корректные правила соответствия для консервативно-диссипативных сил и скорости теплообмена тел в соответствующих случаях. В результате применения этих правил впервые получены самосогласованные выражения для всех указанных величин при нерелятивистском относительном движении пластин, разделенных вакуумным зазором с шириной  $l$ , с учетом эффектов запаздывания и температуры. Полученные формулы могут быть использованы в качестве реперных при построении общей релятивистской теории флуктуационно-электромагнитных взаимодействий

в конфигурации „пластина–пластина“. В дальнейшем все величины, относящиеся к ней, будем снабжать верхним индексом „2“, а в случае конфигурации „малая частица–пластина“ — индексом „1“.<sup>1</sup>

Основываясь на результатах [2,3], общие релятивистские формулы для тангенциальной и нормальной (по отношению к покоящейся пластине) компоненты флуктуационно-электромагнитной силы  $F_x^{(1)}, F_z^{(1)}$  и скорости нагрева  $dQ^{(1)}/dt$  движущейся частицы в системе отсчета покоящейся пластины (рис. 1, а в [1]) запишем в виде [4]:

$$\begin{aligned}
 F_x = & -\frac{\hbar\gamma}{2\pi^2} \int_0^\infty d\omega \int_{-\infty}^{+\infty} dk_x \int_{-\infty}^{+\infty} dk_y k_x \left[ \alpha_e''(\gamma\omega^+) \operatorname{Im} \left( \frac{\exp(-2q_0z)}{q_0} R_e(\omega, \mathbf{k}) \right) \right. \\
 & \left. + (e \leftrightarrow m) \right] \left[ \coth \left( \frac{\hbar\omega}{2k_B T_2} \right) - \coth \left( \frac{\gamma\hbar\omega^+}{2k_B T_1} \right) \right] \\
 & - \frac{\hbar\gamma}{\pi c^4} \int_0^\infty d\omega \omega^4 \int_{-1}^1 dx x (1 + \beta x)^2 [\alpha_e''(\gamma\omega_1) \alpha_m''(\gamma\omega_1)] \\
 & \times \left[ \coth \left( \frac{\hbar\omega}{2k_B T_2} \right) - \coth \left( \frac{\gamma\hbar\omega_1}{2k_B T_1} \right) \right], \quad (1)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 F_z = & -\frac{\hbar\gamma}{2\pi^2} \int_0^\infty d\omega \int_{-\infty}^{+\infty} dk_x \int_{-\infty}^{+\infty} dk_y \\
 & \times \left\{ \alpha_e''(\gamma\omega^+) \operatorname{Re} [\exp(-2q_0z) R_e(\omega, \mathbf{k})] \coth \left( \frac{\gamma\hbar\omega^+}{2k_B T_1} \right) \right. \\
 & \left. + \alpha_e'(\gamma\omega^+) \operatorname{Im} [\exp(-2q_0z) R_e(\omega, \mathbf{k})] \coth \left( \frac{\hbar\omega}{2k_B T_2} \right) + (e \leftrightarrow m) \right\}, \quad (2)
 \end{aligned}$$

<sup>1</sup> В работах [1,3] использовался противоположный порядок обозначения конфигураций.

$$\begin{aligned}
\frac{dQ}{dt} = & \frac{\hbar\gamma}{2\pi^2} \int_0^\infty d\omega \int_{-\infty}^{+\infty} dk_x \int_{-\infty}^{+\infty} dk_y \omega^+ \left[ \alpha_e''(\gamma\omega^+) \operatorname{Im} \left( \frac{\exp(-2q_0 z)}{q_0} R_e(\omega, \mathbf{k}) \right) \right. \\
& \left. + (e \leftrightarrow m) \right] \left[ \coth \left( \frac{\hbar\omega}{2k_B T_2} \right) - \coth \left( \frac{\gamma\hbar\omega^+}{2k_B T_1} \right) \right] \\
& + \frac{\hbar\gamma}{\pi c^3} \int_0^\infty d\omega \omega^4 \int_{-1}^1 dx (1 + \beta x)^3 [\alpha_e''(\gamma\omega_1) + \alpha_m''(\gamma\omega_1)] \\
& \times \left[ \coth \left( \frac{\hbar\omega}{2k_B T_2} \right) - \coth \left( \frac{\gamma\hbar\omega_1}{2k_B T_1} \right) \right], \quad (3)
\end{aligned}$$

$$\Delta_e(\omega) = \frac{q_0 \varepsilon(\omega) - q}{q_0 \varepsilon(\omega) + q}, \quad \Delta_m(\omega) = \frac{q_0 \mu(\omega) - q}{q_0 \mu(\omega) + q},$$

$$q = (k^2 - (\omega^2/c^2)\varepsilon(\omega)\mu(\omega))^{1/2}, \quad q_0 = (k^2 - \omega^2/c^2)^{1/2},$$

$$k^2 = |\mathbf{k}|^2 = k_x^2 + k_y^2, \quad \beta = V/c, \quad \gamma = (1 - \beta^2)^{-1/2}, \quad (4)$$

$$\omega^+ = \omega + k_x V, \quad \omega_1 = \omega(1 + \beta x),$$

$$\begin{aligned}
R_e(\omega, \mathbf{k}) = & \Delta_e(\omega) [2(k^2 - k_x^2 \beta^2)(1 - \omega^2/k^2 c^2) + (\omega^+)^2/c^2] \\
& + \Delta_m(\omega) [2k_y^2 \beta^2(1 - \omega^2/k^2 c^2) + (\omega^+)^2/c^2].
\end{aligned}$$

В отличие от [4], в формулах (1) и (3) сохранены не зависящие от расстояния  $z$  (частицы от пластины) вклады от взаимодействия с равновесным вакуумным фоном электромагнитного излучения с температурой  $T_2$ , совпадающей с температурой пластины, температура частицы принимается равной  $T_1$ . Далее, в приведенных выражениях  $\varepsilon(\omega)$  и  $\mu(\omega)$  обозначают зависящие от частоты диэлектрическую и магнитную проницаемость вещества пластины,  $\alpha_e(\omega)$  и  $\alpha_m(\omega)$  — частотно-зависящие диэлектрическая и магнитная поляризуемости частицы. Формулы (1)–(3) соответствуют дипольному приближению  $R/z \ll 1$ , где  $R$  — радиус частицы. Кроме того,  $V$  и  $c$  — скорость движения частицы и скорость света в вакууме,  $k_B$  и  $\hbar$  — постоянные Больцмана и Планка, однократно и дважды штрихованные величины соответствуют вещественной и мнимой компонентам соответствующих функций. Важным отличием формул (1)–(3) от аналогичных в [2,3] является

то, что вклады электромагнитных мод ближнего поля ( $k > \omega/c$ ) и вклады радиационных мод ( $k < \omega/c$ ) объединены в одно интегральное выражение, поскольку вклады мод разного типа входят в результирующие формулы идентичным образом, будучи связаны аналитическими преобразованиями [5].

В случае расчета консервативных сил Казимира и Казимира–Полдера обычно применяемое правило перехода „2 → 1“ записывается в виде [6]

$$F_z^{(1)}(z) = -\frac{1}{n_1 S} \frac{dF_z^{(2)}(l)}{dl} \Big|_{l=z}, \quad (5)$$

где  $n_1$  — плотность атомов вещества одной из пластин,  $S$  — площадь вакуумного контакта, причем в формулах для  $F_z^{(2)}(l)$  выполняется предельный переход к разреженной среде  $\varepsilon_1(\omega) - 1 = 4\pi n_1 \alpha_e(\omega) \rightarrow 0$ ,  $\varepsilon_1(\omega)$  и  $\alpha_e(\omega)$  соответствуют веществу выбранной пластины. Аналогичные (5) соотношения для  $F_x^{(1,2)}$  и  $\dot{Q}^{(1,2)}$  имеют вид

$$F_x^{(1)}(z) = -\frac{1}{n_1 S} \frac{dF_x^{(2)}(l)}{dl} \Big|_{l=z}, \quad (6)$$

$$\dot{Q}^{(1)}(z) = -\frac{1}{n_1 S} \frac{d\dot{Q}^{(2)}(l)}{dl} \Big|_{l=z}. \quad (7)$$

При учете магнитных вкладов взаимодействия преобразование  $\varepsilon_1(\omega) - 1 = 4\pi n_1 \alpha_e(\omega) \rightarrow 0$  должно дополняться преобразованием  $\mu_1(\omega) - 1 = 4\pi n_1 \alpha_m(\omega) \rightarrow 0$  с сохранением структуры всех формул и с заменой индексов  $e \leftrightarrow m$ .

Принимая во внимание (5)–(7), детальный анализ структуры формул (1)–(3) показывает, что при нерелятивистском движении первой пластины ( $\beta \rightarrow 0$ ,  $\gamma \rightarrow 1$ ) с учетом эффекта запаздывания и при условии термодинамического равновесия с температурой  $T$  всех тел системы переход к разреженной среде выполняется с помощью соотношений [5]

$$\Delta_{1e}(\omega) \rightarrow \frac{\pi n_1}{q_0^2} [\alpha_e(\omega)(2k^2 - \omega^2/c^2) + \alpha_m(\omega)\omega^2/c^2], \quad (8)$$

$$\Delta_{1m}(\omega) \rightarrow \frac{\pi n_1}{q_0^2} [\alpha_m(\omega)(2k^2 - \omega^2/c^2) + \alpha_e(\omega)\omega^2/c^2]. \quad (9)$$

Учитывая (1)–(9), приходим к следующим формулам для  $F_x^{(2)}(l)$ ,  $F_z^{(2)}(l)$ ,  $\dot{Q}^{(2)}(l)$ :

$$F_x^{(2)}(l) = -\frac{\hbar S}{4\pi^3} \int_0^\infty d\omega \int_{-\infty}^{+\infty} dk_x \int_{-\infty}^{+\infty} dk_y k_x \left[ \frac{\text{Im} \Delta_{1e}(\omega^+) \text{Im}(\exp(-2q_0 l) \Delta_{2e}(\omega))}{|1 - \exp(-2q_0 l) \Delta_{1e}(\omega^+) \Delta_{2e}(\omega)|^2} \right. \\ \left. + \frac{\text{Im} \Delta_{1m}(\omega^+) \text{Im}(\exp(-2q_0 l) \Delta_{2m}(\omega))}{|1 - \exp(-2q_0 l) \Delta_{1m}(\omega^+) \Delta_{2m}(\omega)|^2} \right] \left[ \coth\left(\frac{\hbar\omega}{2k_B T}\right) - \coth\left(\frac{\hbar\omega^+}{2k_B T}\right) \right], \quad (10)$$

$$F_z^{(2)}(l) = -\frac{\hbar S}{4\pi^3} \int_0^\infty d\omega \int_{-\infty}^{+\infty} dk_x \int_{-\infty}^{+\infty} dk_y \\ \times \left[ \left( \frac{\text{Im} \Delta_{1e}(\omega^+) \text{Re}(q_0 \exp(-2q_0 l) \Delta_{2e}(\omega))}{|1 - \exp(-2q_0 l) \Delta_{1e}(\omega^+) \Delta_{2e}(\omega)|^2} \coth\left(\frac{\hbar\omega^+}{2k_B T}\right) \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{\text{Im} \Delta_{1m}(\omega^+) \text{Re}(q_0 \exp(-2q_0 l) \Delta_{2m}(\omega))}{|1 - \exp(-2q_0 l) \Delta_{1m}(\omega^+) \Delta_{2m}(\omega)|^2} \coth\left(\frac{\hbar\omega^+}{2k_B T}\right) \right) \right. \\ \left. + \left( \frac{\text{Re} \Delta_{1e}(\omega^+) \text{Im}(q_0 \exp(-2q_0 l) \Delta_{2e}(\omega))}{|1 - \exp(-2q_0 l) \Delta_{1e}(\omega^+) \Delta_{2e}(\omega)|^2} \coth\left(\frac{\hbar\omega}{2k_B T}\right) \right. \right. \\ \left. \left. + \frac{\text{Re} \Delta_{1m}(\omega^+) \text{Im}(q_0 \exp(-2q_0 l) \Delta_{2m}(\omega))}{|1 - \exp(-2q_0 l) \Delta_{1m}(\omega^+) \Delta_{2m}(\omega)|^2} \coth\left(\frac{\hbar\omega}{2k_B T}\right) \right) \right], \quad (11)$$

$$\dot{Q}^{(2)}(l) = \frac{\hbar S}{4\pi^3} \int_0^\infty d\omega \int_{-\infty}^{+\infty} dk_x \int_{-\infty}^{+\infty} dk_y \omega^+ \left[ \frac{\text{Im} \Delta_{1e}(\omega^+) \text{Im}(\exp(-2q_0 l) \Delta_{2e}(\omega))}{|1 - \exp(-2q_0 l) \Delta_{1e}(\omega^+) \Delta_{2e}(\omega)|^2} \right. \\ \left. + \frac{\text{Im} \Delta_{1m}(\omega^+) \text{Im}(\exp(-2q_0 l) \Delta_{2m}(\omega))}{|1 - \exp(-2q_0 l) \Delta_{1m}(\omega^+) \Delta_{2m}(\omega)|^2} \right] \left[ \coth\left(\frac{\hbar\omega}{2k_B T}\right) - \coth\left(\frac{\hbar\omega^+}{2k_B T}\right) \right], \quad (12)$$

$$\Delta_{ie}(\omega) = \frac{q_0 \varepsilon_i(\omega) - q_i}{q_0 \varepsilon(\omega) + q_i}, \quad \Delta_{im}(\omega) = \frac{q_0 \mu_i(\omega) - q_i}{q_0 \mu_i(\omega) + q_i}, \quad i = 1, 2, \quad (13)$$

$$q_0 = (k^2 - \omega^2/c^2)^{1/2}, \quad k^2 = |\mathbf{k}|^2 = k_x^2 + k_y^2,$$

$$q_i = (k^2 - (\omega^2/c^2)\varepsilon_i(\omega)\mu_i(\omega))^{1/2}, \quad (14)$$

где индекс  $i = 1, 2$  нумерует пластины,  $\varepsilon_i(\omega)$  и  $\mu_i(\omega)$  — соответствующие им диэлектрическая проницаемость и магнитная восприимчивость. Из (10)–(12) нетрудно также получить аналогичные формулы без учета эффекта запаздывания (в пределе  $c \rightarrow \infty$ ), причем в последнем случае они оказываются справедливы и в отсутствие теплового равновесия [4]. Для этого в аргументах гиперболических функций необходимо сделать замены  $\omega/T \rightarrow \omega/T_2$  и  $\omega^+/T \rightarrow \omega^+/T_1$ , а температуры  $T_1$  и  $T_2$  должны относиться к частице и пластине соответственно. Тепловое состояние вакуумного фона в данном случае не имеет значения.

Формулы (1)–(3) и (10)–(12) принципиально отличаются от полученных в недавних работах [7,8], несостоятельность которых мы обсуждали в [1,4,5]. Вопрос о нахождении общего релятивистского решения неравновесной задачи ( $T_1 \neq T_2$ ,  $\beta \rightarrow 1$ ) в конфигурации 2 остается открытым.

## Список литературы

- [1] Дедков Г.В., Кясов А.А. // Письма в ЖТФ. 2009. Т. 35. В. 13. С. 50.
- [2] Dedkov G.V., Kyasov A.A. // ФТТ. 2009. Т. 51. В. 1. С. 3.
- [3] Dedkov G.V., Kyasov A.A. // J. Phys.: Condens. Matter. 2008. V. 20. P. 354 006.
- [4] Dedkov G.V., Kyasov A.A. // arXiv:0904.0124v1 [cond-mat.other] 1 Apr 2009.
- [5] Dedkov G.V., Kyasov A.A. // arXiv: 0904.0236v1 [cond-mat.other] 1 Apr 2009.
- [6] Antezza M., Pitaevskii L.P., Stringari S., Svetovoy V.B. // Phys. Rev. 2008. V. A77. P. 022 901.
- [7] Volokitin A.I., Persson B.N.J. // Phys. Rev. B. 2008. V. 78. P. 155 437.
- [8] Volokitin A.I., Persson B.N.J. // arXiv: 0807.1004v1 [cond-mat.other] 7 Jul 2008.