

УДК 621.383.41

© 1993

## РЕЗОНАНСНОЕ ВОЗБУЖДЕНИЕ КОЛЕБАТЕЛЬНЫХ МОД НА МИКРОРЕЛЬЕФНОЙ ПОВЕРХНОСТИ GaAs

*Н. Л. Дмитрук, Н. В. Котова, Е. В. Подлисный, Т. Р. Барлас*

Методами ИК спектроскопии и растровой электронной микроскопии исследована динамика изменения интенсивности колебательных полос собственного оксида GaAs в зависимости от морфологии микрорельефа поверхности и толщины оксида. Обнаруженное усиление интенсивности колебательных мод предположительно объясняется андерсоновской локализацией ИК света в случайно неупорядоченной поверхностной структуре, образующейся вследствие анизотропного травления.

Создание неплоских (шероховатых, микрорельефных) поверхностей является одним из эффективных способов оптимизации оптических и фотоэлектрических свойств полупроводников. Для получения таких поверхностей используется локальное удаление материала, основанное на анизотропии скоростей растворения и известное как анизотропное травление [1]. Суть его заключается в том, что, пользуясь эффектом избирательного травления, можно придать поверхности полупроводника такую форму, что световые лучи будут претерпевать многократное отражение, вследствие чего суммарное отражение заметно снижается и одновременно увеличивается длина оптического пути в полупроводнике. Это позволяет более эффективно использовать падающее излучение. Кроме того, на таких поверхностях возможно резонансное возбуждение поверхностных электромагнитных волн (поверхностных поляритонов), которое проявляется в увеличении интенсивности отражения и поглощения света при определенных углах падения и усиления многих фотофизических явлений [2-4].

Как было показано в работе [5], в процессе анизотропного травления на микрорельефной поверхности GaAs образуется пленка оксида мышьяка, колебательный спектр которого хорошо проявляется как в спектрах отражения, так и в спектрах пропускания. Однако, как отмечалось в [6], интенсивность колебательных полос на уровне  $R \approx 50 \div 60\%$  наблюдается при таких толщинах, при которых на плоской поверхности спектр аналогичных оксидов, полученных другими методами, не проявляется. Этот факт дает основание для предположения о реализации некоторого нового резонансного механизма рассеяния света в поверхностных структурах, образующихся при анизотропном травлении. В таком аспекте в данной работе предпринята попытка выяснить механизм усиления электрического поля при взаимодействии электромагнитной волны с микрорельефной поверхностью, приводящий к многократному увеличению интенсивности поглощающих (отражательных) полос поверхностных оксидов.

### 1. Формирование микрорельефа и методика эксперимента

Формирование микрорельефа поверхностей GaAs осуществлялось по известной технологии [5] в концентрированной азотной кислоте. Известно, что в процессе анизотропного травления скорости растворения кристалла GaAs в различных

кристаллографических направлениях различны. Так, травители на основе концентрированной  $\text{HNO}_3$  или ее смесей позволяют получать микрорельефы с различными морфологиями поверхности от неустойчивых полиэдральных до более устойчивых дендритных, причем в формировании микрорельефа взаимосвязанно участвуют такие параметры этого процесса, как температура, состав травителя, время травления, положение образца в объеме травителя и др.

Для создания микрорельефа химически очищенные образцы *n*-GaAs марки АГЧО с концентрацией носителей заряда  $\approx 10^{17} \text{ см}^{-3}$ , поверхностной ориентацией (100) подвергались травлению в концентрированной  $\text{HNO}_3$  при температурах от  $-10^\circ\text{C}$  до  $20^\circ\text{C}$ , что давало возможность управлять геометрическими параметрами микрорельефа.

Изменение морфологии микрорельефа поверхности и собственного оксида на ней в зависимости от продолжительности травления фиксировалось на растровом электронном микроскопе. Геометрические параметры рельефа определялись с помощью профилометра М-252. Снятие оксида производилось в 0.75% растворе  $\text{HCl}$  при  $T = +45^\circ\text{C}$ . Контроль за снятием оксида осуществлялся по ИК спектрам отражения. Кроме собственного, химического, исследовался также анодный окисел GaAs. Анодное окисление (АО) проводилось на химически очищенной поверхности с дендритной морфологией. Непосредственно перед АО с образцов снимался собственный оксид в 20%  $\text{HCl}$ . Процесс АО проводился в гальванистическом режиме в электролите, состоящем из 1 ч. 3% водного раствора лимонной кислоты и 3 ч. этиленгликоля;  $p\text{H}$  раствора контролировался  $p\text{H}$ -метром  $p\text{H}-673\text{m}$  и поддерживался равным 2.55. Контроль за процессом АО осуществлялся при помощи графических зависимостей напряжения формирования от времени окисления. Плотности токовой поляризации составляли  $0.5-2 \text{ mA/cm}^2$ .

Спектры зеркального отражения измерялись в естественном свете при комнатной температуре в спектральном диапазоне  $12\ 000-200 \text{ cm}^{-1}$  на спектрометрах Perkin Elmer-237 и UR-10 с соответствующими приставками,

## 2. Спектры отражения и их динамика в процессе анизотропного травления

На рис. 1 (вставка) представлен ИК спектр отражения GaAs с микрорельефной поверхностью относительно спектра плоского образца с полированной поверхностью в широком диапазоне длин волн  $\lambda = 7-50 \text{ мкм}$ . Как видно, наиболее интенсивная полоса  $\nu_1 = 805 \text{ см}^{-1}$  является характерной для данного колебательного спектра и по изменению ее интенсивности с толщиной оксида и геометрическими параметрами микрорельефа можно изучить динамику процесса и попытаться выяснить механизм усиления. Кривые 1, 2 на рис. 1 соответствуют времени травления 1 и 6 с в концентрированной  $\text{HNO}_3$  (охлажденной до температуры  $-10^\circ\text{C}$ ), когда происходит зарождение мелких дендритных фигур с вкраплением между ними точечных островков собственного оксида. Максимальная интенсивность исследованной полосы (кривая 3) соответствует времени травления 1 с при  $T = +20^\circ\text{C}$ . На этой стадии микрорельеф приобретает дендритную форму (рис. 2, *a*), собственный оксид имеет островковый характер и усредненная толщина его не превышает  $50-100 \text{ \AA}$ . По мере увеличения времени травления толщина оксида возрастает, но интенсивность характерной полосы  $\nu_1 = 805 \text{ см}^{-1}$  уменьшается, и при времени травления более 3 мин полоса почти исчезает. За это время микрорельеф претерпевает значительные изменения: происходит растворивание дендритных форм микрорельефа и дальнейшее сглаживание его шероховатости. Собственный оксид, получающийся в процессе такого травления, изменяется от островкового, частично заполняющего пространство между крупными дендритами, до толстой пленки (толщиной до  $\approx 2 \text{ мкм}$ ), покрывающей почти всю поверхность образца (рис. 2, *b*). Отметим также, что сателлитная полоса  $\nu_2 = 840 \text{ см}^{-1}$ , интенсивность которой маскировалась интенсивной полосой

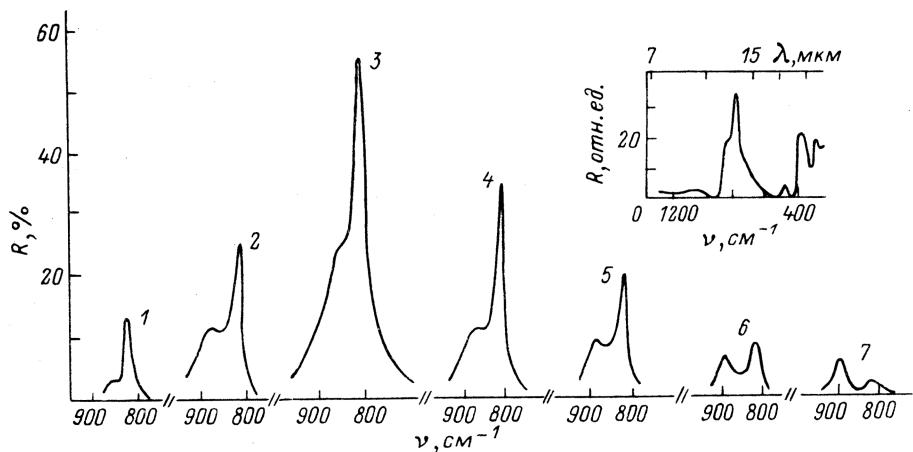


Рис. 1. Зависимость интенсивности отражательных полос  $\nu_1 = 805 \text{ см}^{-1}$  и  $\nu_2 = 840 \text{ см}^{-1}$  колебательного спектра пленки  $\text{As}_2\text{O}_3$  на поверхности анизотропно травленного GaAs от времени травления.

Значения времени травления: 1, 3 — 1 с; 2 — 6 с; 4 — 10 с; 5 — 30 с; 6 — 1 мин; 7 — 3 мин.  $T_{\text{травл}} = -10$  (1, 2), 20 °C (3, 7). На вставке — ИК спектр отражения анизотропно травленной поверхности GaAs.

$\nu_1 = 805 \text{ см}^{-1}$ , по мере возрастания толщины оксида проявляется более четко и, даже когда полоса  $\nu_1$  почти исчезает, полоса  $\nu_2$  остается заметной.

Такое поведение полосы  $\nu_1 = 805 \text{ см}^{-1}$ , т. е. уменьшение ее интенсивности с возрастанием толщины оксида, указывает на необычную природу спектров отражения. Для подтверждения данного предположения был проведен эксперимент с анодным окислением. На исходных пластинах GaAs с плоской и микрорельефной поверхностью (микрорельефные поверхности были двух типов с оксидом и без оксида, методика снятия оксида описана выше) был выращен анодный окисел и измерены спектры отражения и пропускания в спектральной области  $\lambda = 5 \div 25 \mu\text{м}$  поэтапно по мере увеличения толщины анодного окисла. Однако вплоть до толщины окисла  $\approx 1500 \text{ \AA}$  характерные полосы  $\nu_1$  и  $\nu_2$  в спектрах отражения и пропускания не обнаружены. Это свидетельствует о том, что наблюдаемое усиление не может быть объяснено многократными внутренними отражениями, приводящими к увеличению интенсивности полос не более чем в  $2n^2$  раз [7] ( $n$  — показатель преломления GaAs). Остается необъясненным усиление

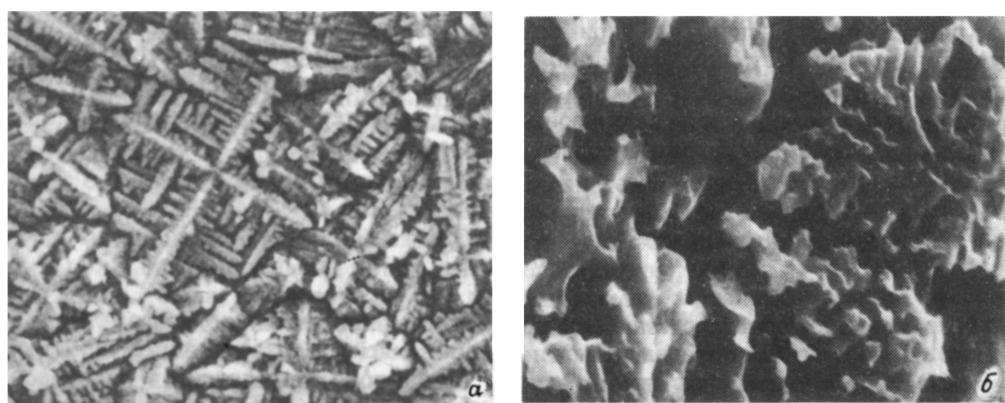


Рис. 2. Морфологические изменения микрорельефа на GaAs (100) в процессе анизотропного травления. Время травления: а — 1 с, б — 3 мин.

интенсивности полос примерно в 1.5—2 порядка величины. Следует подчеркнуть, что, по данным растровой электронной и оптической микроскопии, наибольшая интенсивность колебательных полос наблюдается, когда собственный оксид состоит из островков, а может быть скопление молекул. По мере формирования оксида как сплошной пленки интенсивность указанной характерной полосы уменьшается. Таким образом, приходится констатировать, что в условиях данных экспериментов не работают законы классической оптики: с увеличением толщины поглощающей (отражающей) среды коэффициент поглощения (отражения) не возрастает, а уменьшается, т. е. работает другой механизм.

### 3. Динамика геометрических параметров микрорельефа

Для количественного определения геометрических параметров и оценки характера поверхностного рельефа монокристалла GaAs в процессе постадийного анизотропного травления были сняты профилограммы и проведен их статистический анализ [8]. Были построены автокорреляционные функции поверхности  $G(x)$  и определены средняя корреляционная длина  $\sigma$  и среднеквадратичное отклонение от плоскости  $\delta$  для исследуемых стадий сформированного дендритного микрорельефа. Автокорреляционные функции строились как второй статистический момент функции профиля, т. е.

$$G(x) = \langle S(x') - \langle S(x) \rangle, S(x' + x) - \langle S(x) \rangle \rangle,$$

где  $S(x)$  — профиль поверхности, а  $\langle S(x) \rangle$  — соответственно средняя линия.

Для практических целей использовалась формула

$$G(x_m) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N H(x_i) H(x_i + x_m),$$

где

$$H(x_i) = S(x_i) - \langle S(x) \rangle$$

— отклонение от среднего в узле  $i$ ,  $N$  — число узлов.

В этом случае  $\delta = \sqrt{G(0)}$  и характеризует, как обычно, среднеквадратичное отклонение профиля от средней линии (характеристика рельефа по вертикали). На рис. 3 представлены экспериментально полученные автокорреляционные функции для пяти стадий травления. Вид их начальной стадии  $G(x) > 0$  можно описать гауссианом  $G(x) = \delta^2 \exp(-x^2/\delta^2)$ , а величину  $\sigma$  использовать как автокорреляционную длину («горизонтальная» характеристика рельефа).

Для вычисления  $\sigma$  была использована формула

$$\sigma = \sqrt{\frac{8}{\pi}} \frac{1}{\delta^2} \int_0^\infty G^2(x) dx.$$

На вставке к рис. 3 представлены полученные величины  $\sigma$  и  $\delta$  для различных стадий обработки. Из определения этих величин ясно, что если определение  $\delta$ , так сказать, абсолютно, то величина  $\sigma$ , вообще говоря, определена в некоторой степени произвольно, о чем свидетельствует сильный разброс данных. Следует также отметить, что горизонтальное разрешение профилометра значительно хуже, чем вертикальное, и некоторая часть «мелкого» рельефа исключается из рассмотрения, что сказывается на точности определения корреляционной длины  $\sigma$ .

Рис. 3. Автокорреляционные функции  $G(x)$  для различных стадий травления.

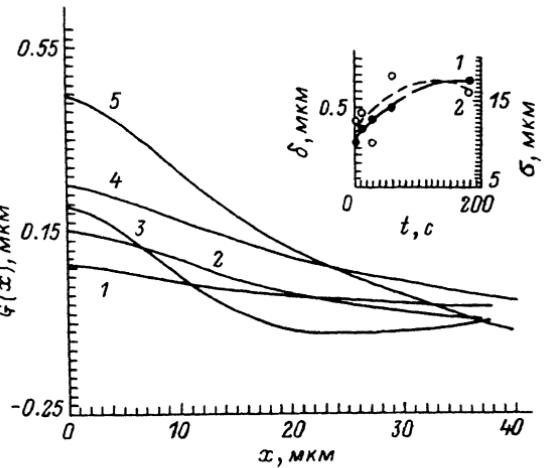
Время травления: 1 — 1 с, 2 — 10 с, 3 — 30 с, 4 — 1 мин, 5 — 3 мин. На вставке — зависимости среднеквадратичного отклонения  $\delta$  (1) и автокорреляционной длины  $\sigma$  (2) от времени травления.

Приведенные результаты показывают, что в процессе анизотропного травления происходит увеличение высоты микрорельефа. Отношение  $\delta/\sigma$ , характеризующее морфологию рельефа, приблизительно одинаково на начальных стадиях, когда рельеф имеет четко выраженный дендритнообразный характер, а затем изменяется на последних стадиях, что соответствуетискаженному, растрявленному рельефу. Кроме того, характер рельефа искажает окисел, оседающий не равномерно, а преимущественно в впадинах рельефа.

#### 4. Обсуждение возможного механизма усиления колебательных полос

Итак, обнаружены аномально интенсивные колебательные полосы в спектрах отражения микроостровковой пленки  $As_2O_3$  на микрорельефной поверхности GaAs.  $As_2O_3$  представляют собой полярный диэлектрик, имеющий осциллятор с наибольшей силой в окрестности частоты  $\nu_1$ . GaAs — также полярный кристалл, область остаточных лучей которого расположена в диапазоне  $268—290\text{ см}^{-1}$ . Таким образом, микрорельефную поверхность GaAs со слоем собственного оксида можно смоделировать системой микрочастиц  $As_2O_3$  в некоторой композитной матрице с диэлектрической проницаемостью  $1 < |\epsilon(\omega)| < |\epsilon_{GaAs}(\omega)|$ , причем области остаточных лучей, в которых диэлектрическая проницаемость отрицательна, не перекрываются. В таком случае системе микрочастиц в матрице свойственны две ветви граничных (локальных) фонон-поляритонов, причем верхняя из них расположена в окрестности частоты  $\nu_1$  (резонанс Ми). Из-за возбуждения локальных поляритонов напряженность поля падающей электромагнитной волны приобретает локальную добавку, пропорциональную отношению  $\epsilon'/\epsilon''$ , а интенсивность линейных фотофизических явлений возрастает в  $(\epsilon'/\epsilon'')^2$  раз [9]. Реализуемое на опыте усиление поля определяется конкуренцией двух процессов: вероятность возбуждения локального поляритона, т. е. превращения падающей плоской электромагнитной волны в поверхностную, и время жизни поверхностного возбуждения, т. е. вероятность радиационного распада и рассеяния на несовершенствах структуры. Из-за усиления поля вблизи резонанса Ми (частоты Фрелиха  $\omega_F = \epsilon(\omega_F) + 2\epsilon_M(\omega_F) = 0$ ) сечение рассеяния фотонов резко возрастает (даже от одной микрочастицы) и длина свободного пробега  $l$  становится достаточно малой даже при малом заполнении матрицы микрочастицами  $f \ll 1$ .

Длина  $l$  была рассчитана в [10] применительно к диэлектрическим сферам рутила  $TiO_2$  в полярном полупроводнике GaP, причем в этом случае аналогично нашему области остаточных лучей не перекрываются и соответственно разнесены частоты верхней и нижней граничных фонон-поляритонных ветвей. Кроме того, характерные  $TO$  и  $LO$  частоты осцилляторов в обеих системах близки по величине, что позволяет результаты [10] качественно применить к нашей системе. Согласно [10], при выполнении неравенства  $l \leq \lambda/2\pi$  и  $l \ll 1/\alpha$  ( $\alpha$  — коэффициент



диссипативного поглощения в матрице) имеет место андерсоновская локализация фонон-поляритонов, т. е. их движение в неупорядоченной системе становится диффузионно-подобным и коэффициент диффузии стремится к нулю. Такая локализация света (фонон-поляритонов) на включениях  $As_2O_3$  во впадинах микрорельефа GaAs приводит к усилению поглощения до величины порядка  $1/l_{\text{лок}}$ ,  $l_{\text{лок}}$  — длина локализации (она рассчитана в [10] методом функций Грина для системы  $TiO_2$  в GaP).

Контур области локализации в системе координат  $a, \omega$  ( $a$  — радиус микрочастицы,  $\omega$  — частота ИК света) представляет собой замкнутую кривую в диапазоне  $a \approx 0.1 \div 1.0$  мкм. Это согласуется с нашими данными по характерному размеру микровключений  $As_2O_3$ , когда эффект усиления ИК поглощения максимален, т. е.  $\delta \approx 0.3 \div 0.5$  мкм.

Таким образом, обнаруженное аномальное поглощение света колебательными модами собственного оксида на микрорельефной поверхности GaAs предположительно может быть объяснено возбуждением локализованных полярных мод или андерсоновской локализацией фонон-поляритонов в случайно неупорядоченной системе.

#### Список литературы

- [1] Луфт Б. Д. Физико-химические методы обработки поверхности полупроводников. М.: Радио и связь, 1982. 136 с.
- [2] Агранович В. М., Миллс Д. А. Поверхностные поляритоны. М.: Наука, 1985. 522 с.
- [3] Дмитрук Н. Л., Литовченко В. Г., Стрижевский В. Л. Поверхностные поляритоны в полупроводниках и диэлектриках. Киев: Наукова думка, 1989. 374 с.
- [4] Дмитрук Н. Л. // Препринт ИП АН УССР. 1989. № 13-89.
- [5] Горбач Т. Я., Пидлисный Е. В., Свечников С. В. // ОПГ. 1988. Вып. 13. С. 34—39.
- [6] Горбач Т. Я., Подлисный Е. В., Свечников С. В. // Тез. доклада VI Респ. конф. по физическим проблемам МДП — интегральной электроники. Севастополь, 1990. С. 64.
- [7] Jablonowich E., Gody G. D. // JEEE Trans. Electron Divices. 1982. 29. N 2. P. 300—305.
- [8] Rasigni G., Rasigni M., Palmari J., Dussert C., Valmer F., Llebaria A. // JOSA A. 1988. V. 5. N 1. P. 99—103.
- [9] Кособукин В. А. // Поверхность. 1983. № 12. С. 5—21.
- [10] Ze Cheng, Shi-Wei Gu, Jun-Xin Fang // Phys. Letters A. 1988. V. 131. N 9. P. 524—528.

Институт полупроводников  
АН Украины  
Киев

Поступило в Редакцию  
9 апреля 1992 г.