

УДК 548.571;548.4

©1993

ЛЮМИНЕСЦЕНЦИЯ И СОЗДАНИЕ МЕЖДОУЗЕЛЬНЫХ ПРИМЕСНЫХ ЦЕНТРОВ В KCl-Li

М.М.Тайиров, З.А.Жумабеков

Высокочувствительным люминесцентным методом исследованы люминесцентные характеристики кристаллов KCl-Li и KCl-Na при 4.2 К. Обнаруженная в KCl-Li с применением одноосного сжатия кристаллов новая полоса излучения с максимумом 3.3 эВ была приписана свечению экситонов около междоузельных ионов Li^+ . При создании электронно-дырочных пар в KCl-Li в результате дырочно-рекомбинационного процесса возникает свечение с максимумом 3.3 эВ. Междоузельные ионы Li^+ в KCl-Li являются, как и ионы Li^+ , ловушкой для электронных возбуждений. Обсужден критерий образования междоузельных примесных ионов катионов-гомологов, возникающих после термических и механических воздействий на ШГК.

1. В работе [1] наблюдался низкотемпературный отжиг (320 К) наведенной ионной проводимости (ИП) в KCl-Li, характеризующийся энергией активации, близкой к энергии миграции свободных катионных вакансий v_c^- . В области 550–600 К для чистого KCl энергии активации ИП равны 0.65' и 0.68 эВ, что соответствует проводимости за счет движений v_c^- , образующихся при полной диссоциации комплексов $\text{M}^{2+}v_c^-$ и $v_a^+v_c^-$. Для кристаллов KCl-Li энергия активации ИП в области 550–600 К равна 0.47 эВ. Такое малое значение энергии активации может иметь место в случае, если проводимость обусловлена междоузельными ионами Li^+ ; после распада комплексов $\text{Li}_i^+v_c^-$, образующихся в KCl-Li в результате термических, механических или радиационных воздействий. Следовательно, примесь Li^+ в KCl при более низких температурах (например, при 300 К) будет способствовать повышению концентрации v_c^- , а также междоузельных ионов Li^+ .

Предположение о существовании междоузельных ионов Li^+ в KCl-Li было выдвинуто в связи с изменением ИП кристаллов. Поэтому исследование люминесцентных характеристик междоузельных ионов Li^+ в KCl-Li представляет большой интерес.

Впервые в [2] были измерены в кристаллах KCl-Li спектры рентгено-люминесценции (РЛ) при 80 и 300 К, а наблюданное свечение с максимумом 2.8 эВ было приписано рекомбинации электронов с локализованными около ионов Li^+ дырками [$v_{KA}(\text{Li}^+)$ -центрами]. Детальное изучение РЛ KCl-Li при 80 К и более высоких температурах проведено в [3], где установлено усиление интенсивности свечения с максимумом 2.8 эВ при

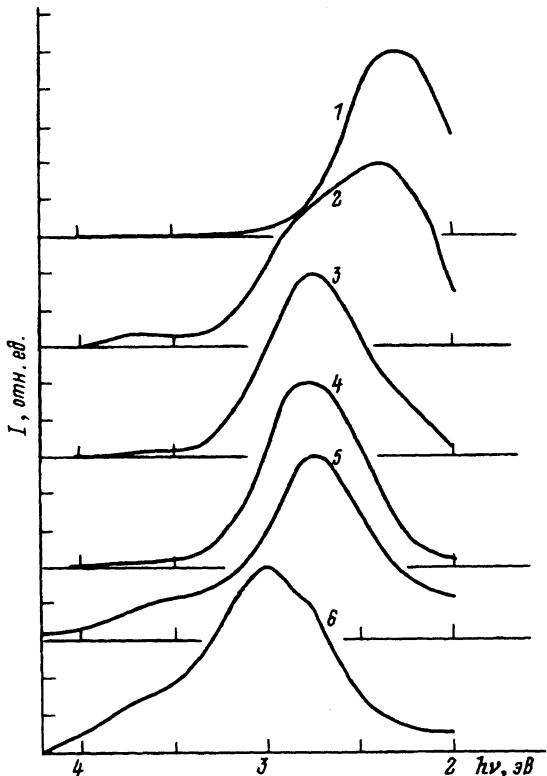


Рис. 1. Спектры излучения кристаллов KCl-Li при 4.2 К при возбуждении X-лучами (1) и фотонами с энергией 7.85 (2), 7.7 (3), 7.6 (4), 7.45 (5) и 7.15 эВ (6).

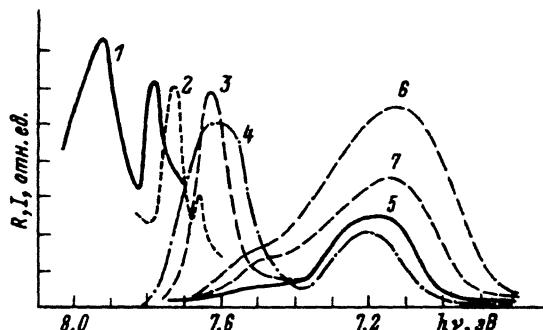
повышении температуры от 80 до 220 К, связанное с термостимулированным движением $v_{KA}(Li^+)$ -центров. Также в РЛ при 80 К в KCl-Li обнаружено свечение с максимумом 2.55 эВ, которое авторы [3] связывают с перезарядкой v_K , Li⁰-пар.

2. Для проведения экспериментов были использованы кристаллы KCl-Li, выращенные в вакууме методом Стокбаргера из солей, очищенных по специально разработанной в ИФ АН Эстонии методике [4]. Содержание основных примесей было на уровне $10^{-6} - 10^{-8}$ молярных долей. Для KCl в качестве активатора использовался LiCl. Соль LiCl марки «ХЧ» после предварительной очистки добавочно очищалась перекристаллизацией из водного раствора, а затем высушивалась под вакуумом. В шихту закладывалось 0.3 мол% LiCl. Коэффициент распределения ионов Li⁺ между расплавом и кристаллом составляет в KCl 0.019 [5].

Кристаллы возбуждались дейтериевой лампой через вакуумный монохроматор BMP-2 или рентгеновскими лучами ($i = 4$ мА, $U = 40$ кВ) при температуре 4.2 К. Спектры люминесценции регистрировались на монохроматоре МДР-2 фотоэлектронным умножителем ФЭУ-106, работающим в режиме счета фотонов (также см. [6,7]).

3. На рис. 1 приведены измеренные нами спектры РЛ и фотoluminesценции кристаллов KCl-Li при 4.2 К. Как видно из сравнения этих спектров, свечение автолокализованного экситона (АЛЭ) с максимумом 2.3 эВ и свечение локализованных около лития экситонов с максимумом 2.8 эВ и новой полосы с максимумом ~ 3.5 эВ возбуждаются в различ-

Рис. 2. Спектры отражения (1) и возбуждения свечения АЛЭ 2.3 эВ (2) кристалла KCl при 4.2 К. Спектры возбуждения свечения 2.8 эВ KCl-Na (3) и свечения 2.8 эВ KCl-Li (4) при 4.2 К. Спектры возбуждения свечения 3.5 эВ при 4.2 К до деформации кристаллов KCl-Li (5), после деформации кристаллов при 300 К (6) и после прогрева до 450 К деформированного кристалла (7).



ной степени при разных возбуждениях. Из спектров отражения и возбуждения собственного и примесного свечения (рис. 2) следует, что люминесценция АЛЭ (с максимумом 2.3 эВ) в KCl и KCl-Li возбуждается в основном в длинноволновой части экситонной полосы поглощения, т.е. при 7.72 эВ.

В работе [8] сделано предположение, что слабый максимум 7.66 эВ в спектре возбуждения свечения, имеющего компоненту в области 2.3 эВ, обусловлен созданием экситонов вблизи неопознанных дефектов. В KCl-Li при 4.2 К спектр возбуждения люминесценции в области 2.8 эВ имеет максимум при 7.6 и 7.2 эВ и существенно отличается от спектра возбуждения люминесценции АЛЭ в KCl.

Обнаруженный дублет в спектре возбуждения KCl-Li, по-видимому, связан с сильным искажением поля возбужденного галоида ионом Li^+ , который занимает нецентральное положение в узлах решетки [9]. Ион Na^+ в KCl занимает центральное положение в узле, поэтому спектр возбуждения примесной люминесценции 2.8 эВ в KCl-Na имеет одну полосу при 7.63 эВ (рис. 2, кривая 3). Спектр возбуждения новой полосы свечения с максимумом ~ 3.5 эВ в KCl-Li имеет также дублетный максимум 7.45 и 7.15 эВ. По нашему мнению, новое свечение в области ~ 3.5 эВ в KCl-Li связано с такими дефектами, которые также сильно искажают поле возбужденного галоида. Примером таких дефектов в KCl-Li являются, наиболее вероятно, междоузельные ионы лития Li_i^+ . Результаты измерения ИП в KCl-Li дают также возможность предположить существование примесных междоузельных ионов Li_i^+ при 300 К в KCl-Li [1], которые возникают вследствие термического или механического воздействия.

При выкалывании пластины кристалла в KCl-Li возникают сильные деформационные напряжения, что может привести, по нашему мнению, к выходу примесных ионов Li^+ из катионных узлов решетки в междоузельное состояние. Для усиления деформационного напряжения (механического воздействия) в KCl-Li нами было применено одноосное сжатие кристаллов. Деформация осуществлялась в направлении кристаллической оси [100] со скоростью 0.05 мм/с до $\epsilon = 6\%$ при температуре 300 К.

Приведенные на рис. 2, 3 кривые излучения и возбуждения люминесценции показывают, во-первых, усиление интенсивности свечения в полосе ~ 3.5 эВ, а во-вторых, уменьшение интенсивности свечения при 2.8 эВ после деформации кристаллов. Такая антибатная зависимость полос излучения 2.8 и 3.5 эВ показывает, что новыми дефектами могут быть междоузельные ионы Li_i^+ или v_c^- . Как показано в [10], спектр излучения экситона

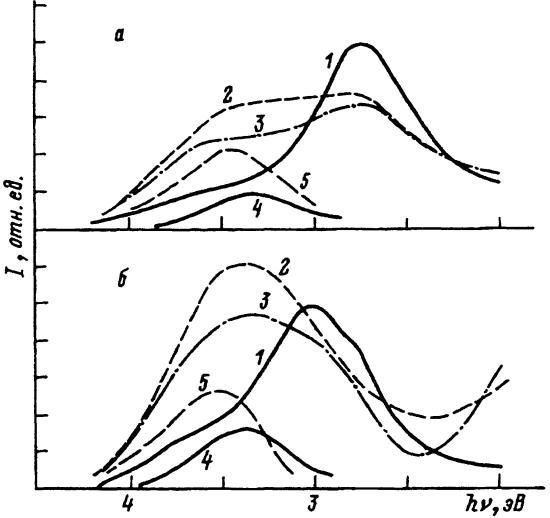


Рис. 3. Спектры излучения кристаллов KCl-Li при 4.2 К при возбуждении фотонами 7.45 (а) и 7.15 эВ (б). Спектры излучения до деформации кристаллов (1), после деформации до 6% при 300 К (2), после прогрева до 450 К деформированного кристалла (3). Разностные спектры излучения до и после прогрева деформированного кристалла (4) и деформированного и прогретого до 450 К и недеформированного KCl-Li (5).

ситонов около v_c^- в KCl имеет максимум ~ 3.0 эВ, который не совпадает со спектром излучения нового дефекта. Следовательно, полоса свечения с максимумом ~ 3.5 эВ связана в KCl-Li с Li_i^+ -ионами. Следует также отметить, что деформация кристаллов при 300 К приводит к созданию бивакансий [11]. Поглощение фотонов около деформационно созданных бивакансий происходит в области 7.0–7.2 эВ. Максимум спектра излучения деформированного KCl при возбуждении фотонами 7.15 эВ находится в спектральной области ~ 3.5 эВ [11]. Поэтому усиление интенсивности свечения ~ 3.5 эВ в KCl-Li после деформации происходит в результате суммарного эффекта — как при создании междуузельных ионов Li_i^+ , так и при создании бивакансий.

Для разделения спектров свечения междуузельных ионов Li_i^+ и деформационно созданных бивакансий нами был прогрет деформированный KCl-Li до 450 К. Поскольку до этой температуры деформационно созданные бивакансы не отжигаются [11], начинается миграция слабо закрепленных в решетке междуузельных ионов Li_i^+ к центрам захвата [1]. Поэтому разностные спектры излучения и возбуждения свечения ~ 3.5 эВ до и после прогрева деформированного KCl-Li являются излучением и возбуждением междуузельных ионов Li_i^+ (рис. 2, 3). Как видно из разностного спектра излучения, максимум излучения Li_i^+ -центров находится в районе 3.3 эВ (рис. 3, кривые 4а и 4б). Разностные спектры излучения и возбуждения свечения ~ 3.5 эВ деформированного и прогретого до 450 К и недеформированного KCl-Li интерпретируются как спектры излучения и возбуждения деформационно созданных бивакансий в KCl-Li (рис. 3, кривые 5а и 5б). Это излучение и возбуждение свечения ~ 3.5 эВ по спектральному составу соответствует излучению и возбуждению экситонов около бивакансий в KCl [11]. Полуширина полосы излучения экситонов вблизи деформационно созданных бивакансий в KCl-Li несколько больше полуширины соответствующего излучения чистых KCl, что, вероятно, связано с возмущением примесных ионов Li^+ .

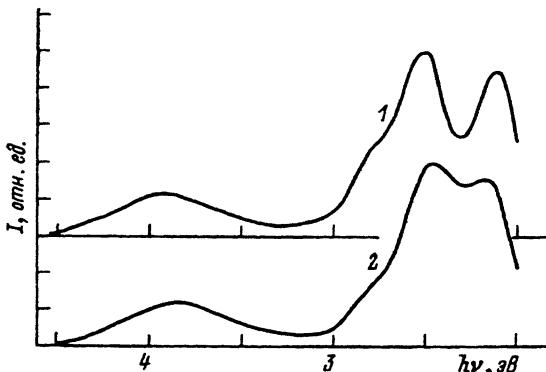


Рис. 4. Спектры туннельной люминесценции при 4.2 К до деформации (1) и после деформации при 300 К (2) кристалла KCl-Li после облучения X -лучами при 4.2 К.

Локализованные вблизи междуузельных ионов Li_i^+ экситоны (e^0) излучательно аннигилируют около Li_i^+ -дефектов [$e^0(\text{Li}_i^+)$]. При создании электронно-дырочных (e^-e^+) пар происходит локализация электронов в Li_i^+ -центрах. Локализация дырок вблизи избыточного положительного заряда (Li_i^+) маловероятна. Такое предположение подтверждается туннельной люминесценцией (ТЛ) недеформированного и деформированного KCl-Li (рис. 4). Несмотря на увеличение концентрации Li_i^+ -центров, в спектре ТЛ полоса свечения 3.3 эВ отсутствует, а полоса свечения 2.8 эВ наблюдается. Это можно интерпретировать следующим образом: при образовании e^-e^+ пар в KCl-Li свечение 3.3 эВ возникает в результате дырочно-рекомбинационного процесса, т.е. в результате последовательного захвата электронов с образованием Li_i^0 -центров и дальнейшим захватом дырки с образованием $e^0(\text{Li}_i^+)$.

4. В работе [12] показано, что ионы Li^+ в KCl смешены из центрального положения в узле решетки в нецентральное положение по направлению [111]. Согласно теоретической работе [9], смещение Li^+ в KCl в направлении [111] составляет 0.117 в единицах расстояния катион-анион (абсолютное смещение на 0.33 Å). В отличие от иона Li^+ ионы Na^+ в KCl находятся в центральном положении в узле кристаллической решетки. Основное различие систем KCl-Li и KCl-Na состоит в различии радиусов примесного катиона-гомолога (например, ионные радиуса K, Na и Li равны, по [13], 1.52, 1.16, 0.9 Å соответственно), что приводит к расположению примесных ионов катиона-гомолога в узле кристаллической решетки в центральной или нецентральной позиции.

Таким образом, критерием образования междуузельных примесных ионов катионов-гомологов, возникающих после термических и механических воздействий на ШГК, является, по нашему мнению, сильное различие ионного радиуса примесного катиона-гомолога по сравнению с ионным радиусом катиона основного вещества.

Условия для образования междуузельного примесного иона катиона-гомолога в кристалле KCl-Li более благоприятны по сравнению с кристаллом KCl-Na. Поэтому нам удалось обнаружить люминесцентным методом междуузельные ионы Li_i^+ в KCl-Li. Для KCl-Na не обнаружены дополнительные полосы излучения, характерные для междуузельного иона Na_i^+ .

В заключение выражаем благодарность Ч.Б. Лушику и Е.А. Васильченко за обсуждение полученных результатов.

Список литературы

- [1] Шункеев К.Ш., Гиндина Р.И., Плоом Л.А. // Труды ИФ АН ЭССР. 1980. Т. 51. С. 143–162.
- [2] Валбис Я.А. // Опт. и спектр. 1966. Т. 21. № 2. С. 184–187.
- [3] Шункеев К.Ш., Гиндина Р.И., Федорова О.А. // Труды ИФ АН ЭССР. 1984. Т. 55. С 143–164.
- [4] Гиндина Р.И., Маарос А.А., Плоом Л.А., Яансон Н.А. // Труды ИФ АН ЭССР. 1979. Т. 49. С. 45–89.
- [5] Андреев Г.А. // ФТТ. 1969. Т. 11. № 5. С. 1412–1413.
- [6] Тайиров М.М. // ФТТ. 1983. Т. 25. № 2. С. 450–455.
- [7] Тайиров М.М., Васильченко Е.А. // Труды ИФ АН ЭССР. 1987. Т. 61. С. 82–92.
- [8] Lushchik Ch., Kolk J., Lushchik A., Tajirov M., Vasilchenko E. // Phys. Stat. Sol. (b). 1982. V. 114. P. 103–111.
- [9] Catlow C.R.A., Diller K.M., Norgett M.I., Corish J., Parker B.M., Jacobs P.W.M. // Phys. Rev. B. 1978. V. 18. P. 2739–2749.
- [10] Egemberdiev Zh., Zasuhovich S., Seeman V., Nagirnyi V. // Phys. Stat. Sol. (b). 1982. V. 109. P. 473–482.
- [11] Тайиров М.М., Кадыров К.С., Жумабеков З.А. // ЖПС. 1991. Т. 55. № 5. С. 864–866.
- [12] Lombardo G., Pohl R.O. // Phys. Rev. Lett. 1965. V. 15. N 7. P. 291–297.
- [13] Вайнштейн Б.К., Фридкин В.М., Инденбом В.Л. Современная кристаллография. М.: Наука, 1979. Т. 2. 359 с.

Поступило в Редакцию
1 июля 1992 г.
В окончательной редакции
28 января 1993 г.