

УДК 548.571;548.4

©1993

ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТРОННО-МИКРОСКОПИЧЕСКОГО ИЗОБРАЖЕНИЯ ДИСЛОКАЦИЙ В СУБГРАНИЦАХ ДЕФОРМИРОВАННЫХ МОНОКРИСТАЛЛОВ МОЛИБДЕНА

И.М.Аристова, Л.Н.Пронина

Методами электронной микроскопии проведены исследования дислокационной структуры деформированных прокаткой и отожженных монокристаллов молибдена (001) [110]. При высокотемпературных отжигах любой продолжительности монокристаллы молибдена не рекристаллизуются и сохраняют ориентацию исходного монокристалла. В результате полигонизации образуются области, свободные от дислокаций и субграницы. Проведен анализ особенностей электронно-микроскопического изображения дислокаций в субграницах, а также локальных особенностей строения субграниц, образовавшихся после кратковременного отжига при 2000° С. Сделан вывод, что высокотемпературный отжиг в течение 5 мин уже приводит к образованию субграниц, полностью идентичных наблюдавшимся ранее в деформированных монокристаллических лентах молибдена, отожженных в течение нескольких часов. Основу субграницы составляют длинные прямые краевые дислокации с вектором Бюргерса $b = [001]$, лежащие практически параллельно поверхности кристалла.

В настоящей работе проводились исследования монокристаллических молибденовых лент, полученных по разработанной в ИФТТ РАН технологии. Аналогичные ленты с суммарной степенью деформации 90% исследовались в работе [1]. При этом было установлено, что после продолжительного высокотемпературного отжига молибденовые ленты сохраняют ориентацию исходного кристалла, а их структура характеризуется в основном наличием свободных от дислокаций областей и субграниц, состоящих преимущественно из длинных прямолинейных параллельных дислокаций с вектором Бюргерса $b = [001]$.

Было обнаружено [2], что при весьма кратковременных отжигах (1 мин, 20 с – 5 мин) наблюдаются субграницы, структура которых схожа со структурой субграниц, получающихся после выдержки при той же температуре (2000° С) в течение 2 ч.

Целью настоящей работы было определить, являются ли прямолинейные параллельные дислокации, образующиеся при кратковременных отжигах, также краевыми дислокациями с $b = [001]$, как и дислокации в субграницах, образующихся в результате продолжительных высокотемпературных (2000° С, 2 ч) отжигов.

Исследования микроструктуры проводились на электронном микроскопе при ускоряющем напряжении 100 кВ.

Общий вид субграницы, образовавшейся в результате отжига монокристаллической ленты молибдена при 2000° С в течение 5 мин, представлен на рис. 1. Фрагмент субграницы изображен при различных дифракционных условиях на рис. 2, а–г. Толщина фольги $\approx 1300 \text{ \AA}$. Поверхность

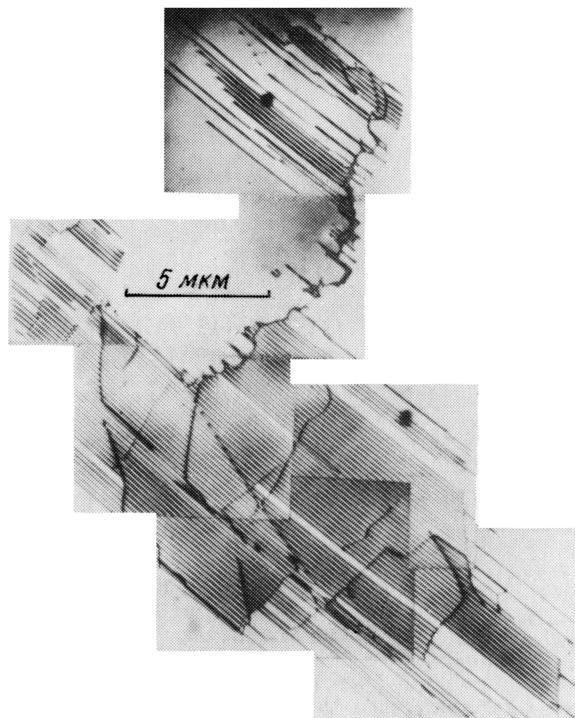


Рис. 1. Общий вид субграницы.
Отжиг при 2000° С, 5 мин.

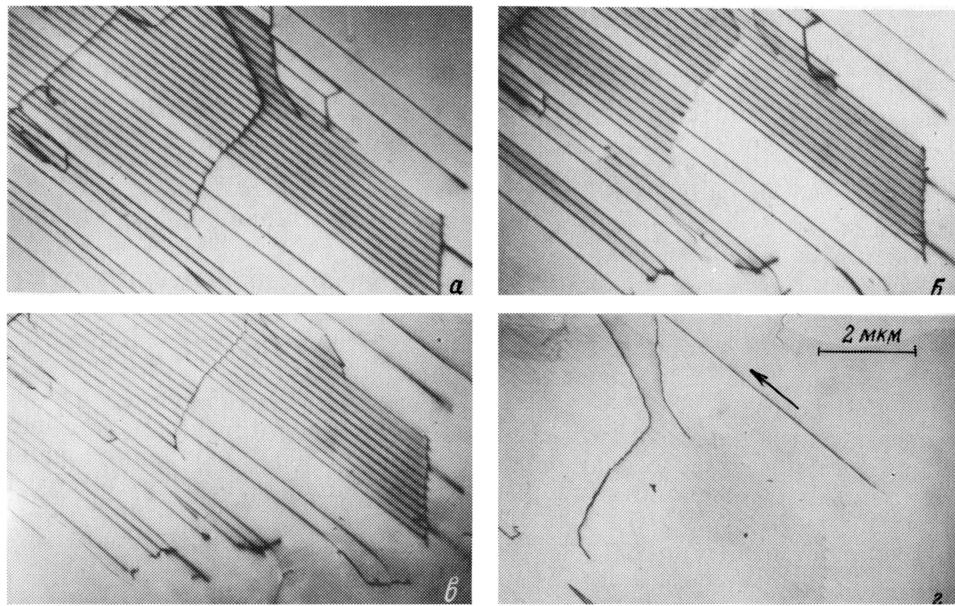


Рис. 2. Участок субграницы в молибдене, снятый при различных дифракционных условиях.

$a - g = [020]$, $b - [110]$, $c - [200]$, $z - [110]$. $m = 0.18$ ($a-z$), $m = 0$ (z).

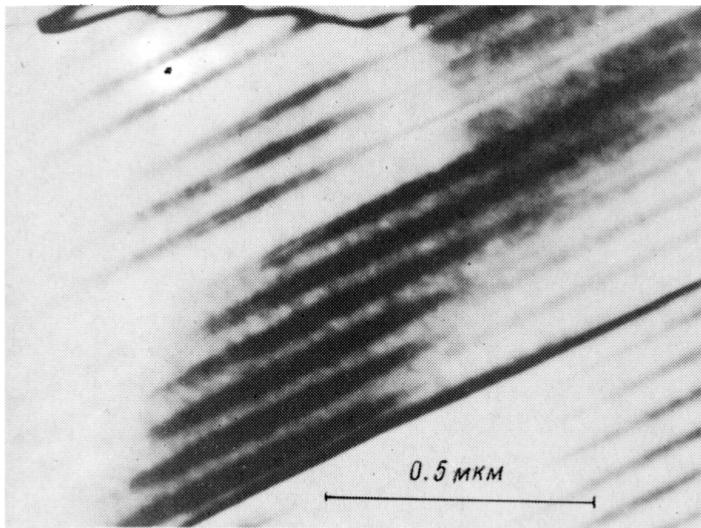


Рис. 3. Двойной контраст на изображении дислокаций.

кристалла соответствует кристаллографической плоскости (001). Длина проекций линий дислокаций, составляющих субграницу, на плоскость (001) ≈ 40 мкм. Следует отметить значительную ширину изображения указанных дислокаций, а также наличие в некоторых случаях двойного контраста (рис. 3).

При указанной толщине фольги и длине проекций линий дислокаций угол наклона линий дислокаций к плоскости (001) не превышает $\alpha \approx 2^\circ$. Это позволяет утверждать, что дислокации лежат практически параллельно поверхности кристалла, которая соответствует кристаллографической плоскости (001). Из рис. 2 следует, что дислокации невидимы при $g = [110]$ (g — дифракционный вектор). Таким образом, в соответствии с критерием $gb = 0$ вектор Бюргерса дислокаций может быть $1/2[\bar{1}11]$, $1/2[1\bar{1}1]$ или $[001]$. Если $b = [001]$, то дислокации, составляющие субграницу, являются краевыми. В таком случае может быть объяснена значительная ширина изображения дислокаций, так как известно [3], что изображение краевой дислокации примерно вдвое шире изображения витовой.

Итак, краевая дислокация параллельна поверхности кристалла, плоскость скольжения дислокации параллельна электронному пучку, так что $gb = 0$. Как указано в работе [4], при этих условиях возникает особый тип изображения краевой дислокации. Контраст обусловливается только смещениями, нормальными плоскости скольжения дислокации. При $w = 0$ (например, в местах пересечения дислокаций экстинкционным изгибным контуром) изображение дислокации двойное (w — параметр отклонения от отражающего положения). С ростом w при отклонении кристалла от точного брэгговского положения симметрия относительно центра в распределении интенсивности нарушается (рис. 3), а знак возникающей асимметрии зависит от того, в каком поле сделан снимок. Известно также, что при $gb = 0$ контраст на изображении краевой дислокации тем

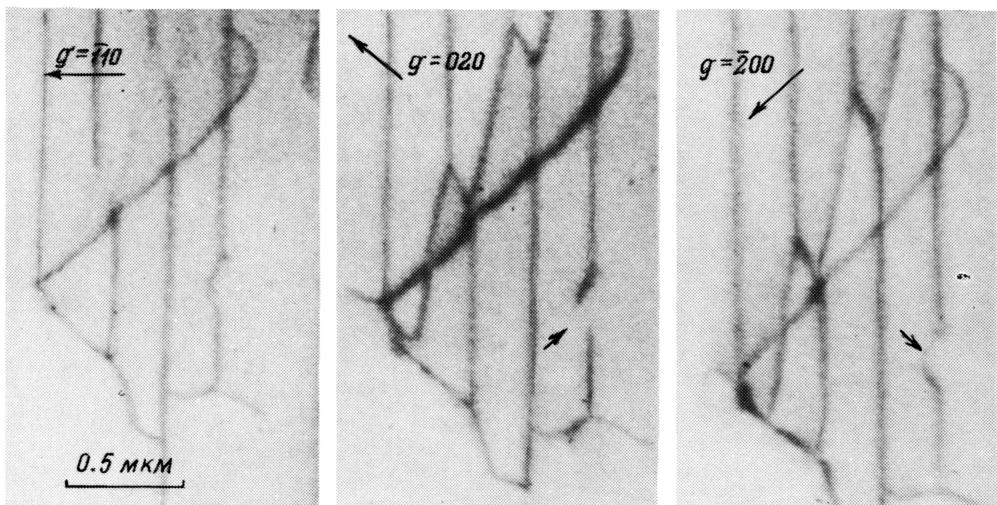


Рис. 4. Поведение контраста на изображении дислокации в зависимости от направления дислокационной линии.

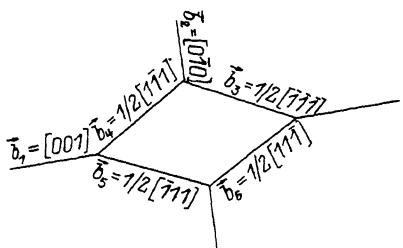
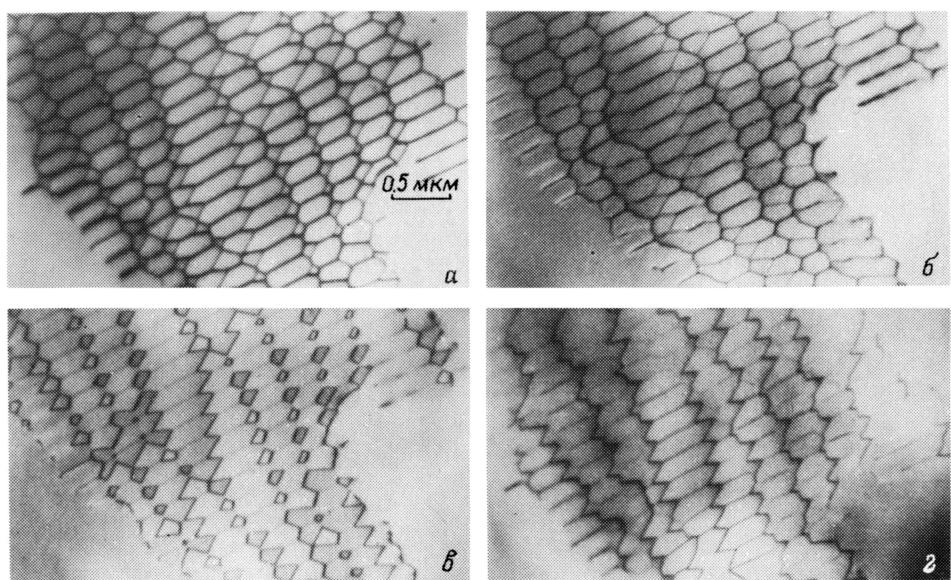


Рис. 5. Участок субграницы в молибдене, содержащей ромбовидные конфигурации. Отжиг 2000° С, 5 мин. $g = [020]$ (а), $[110]$ (б), $[200]$ (с), $[110]$ (д).

не менее не ослабевает, если величина $m = 1/8(\mathbf{gb} \times \mathbf{u})$ больше, чем 0.1 [3] (\mathbf{u} — единичный вектор, направленный вдоль линии дислокации).

Как видно из рис. 2, длинные дислокации параллельны направлению [110], т.е. $\mathbf{u} = \sqrt{2}/2[110]$. Так как дислокации лежат параллельно поверхности кристалла, т.е. отражающей плоскости (001), то, если вектор Бюргерса $\mathbf{b} = [001]$, он параллелен падающему пучку электронов и направлен в противоположную сторону. Очевидно, что лишь в случае, когда $\mathbf{g}_4 = [110]$ (вектор \mathbf{g} параллелен \mathbf{u}), $m = 0$. Для остальных действующих отражений (рис. 2) $m = 0.18$. Таким образом, резкое ослабление интенсивности изображения указанных дислокаций может наблюдаться только при отражении $\mathbf{g} = [110]$ (рис. 2, а-г).

Когда направление дислокации (т.е. вектор \mathbf{u}) параллельно \mathbf{g} , $m = 0$ для любого \mathbf{g} . Такое поведение контраста можно про наблюдать на искривленных участках описанных дислокаций. Как показано на рис. 4, отрезок дислокационной линии, отмеченный стрелкой, невидим, когда он практически параллелен вектору \mathbf{g} . (Аналогичное поведение контраста на дислокациях наблюдалось в [1]).

Описанные особенности контраста на длинных прямых параллельных дислокациях, лежащих в плоскости (001) и составляющих основу субграниц, могут быть объяснены, если вектор Бюргерса дислокаций $\mathbf{b} = [001]$, а следовательно, дислокации краевые.

Этот вывод может быть также подтвержден соотношением между векторами Бюргерса в тройном узле, где $\sum_{i=1}^3 \mathbf{b} = 0$. Так, при отжиге в режиме 2000° С, 5 мин в местах пересечений дислокаций внутри субграниц образуются связки из четырех тройных узлов (рис. 5, а, б). Анализ контраста на дислокациях 3, 4, 5, 6 позволяет считать, что векторы Бюргерса этих дислокаций $\mathbf{b}_3 = 1/2[\bar{1}\bar{1}\bar{1}]$, $\mathbf{b}_4 = 1/2[\bar{1}\bar{1}\bar{1}]$, $\mathbf{b}_5 = 1/2[\bar{1}\bar{1}\bar{1}]$, $\mathbf{b}_6 = 1/2[\bar{1}\bar{1}\bar{1}]$. Вектор $\mathbf{b}_2 = \mathbf{b}_3 + \mathbf{b}_4$. Получаем $\mathbf{b}_2 = [010]$, что согласуется с характером контраста на дислокации 2 при отражении $\mathbf{g} = [\bar{2}00]$. Вектор $\mathbf{b}_1 = \mathbf{b}_4 + \mathbf{b}_5$, т.е. $\mathbf{b}_1 = [001]$, что согласуется с выводами, сделанными выше.

Проведенный анализ дислокационной структуры показал, что высокотемпературный отжиг исследуемых монокристаллических лент в течение 5 мин уже приводит к образованию субграниц, полностью идентичных субграницам, наблюдавшимся ранее [3] в деформированных до такой же степени суммарной деформации монокристаллических лентах молибдена, подвергнутых высокотемпературному отжигу (2000° С) в течение 2 ч.

Список литературы

- [1] Pronina L.N., Takeuchi S., Suzuki K., Ichihara M. // Phil. Mag. A. 1982. V. 45. N 5. P. 859-865.
- [2] Аристова И.М., Пронина Л.Н. // Тез. докл. Всесоюзн. симпозиума «Электронная микроскопия и электронография в исследовании образования, структуры и свойств твердых тел». М., 1983. С. 161.
- [3] Хирш П., Хови А., Николсон Р. и др. Электронная микроскопия тонких кристаллов : Пер. с англ. М., 1968. 574 с.
- [4] Мышляев М.М., Ходос И.И., Давыдова Л.Б. // ФТТ. 1975. Т. 17. № 12. С. 3519-3528.

Институт физики твердого тела РАН
Черноголовка
Московская область

Поступило в Редакцию
19 мая 1993 г.