

## ГЛУБОКИЕ ЛОВУШКИ В $n$ -GaAs, ОБЛУЧЕННОМ БЫСТРЫМИ НЕЙТРОНАМИ

В. Н. Брудный, Н. Г. Колин, А. И. Потапов

Сибирский физико-технический институт при Томском государственном университете  
им. В. Д. Кузнецова, 634050, Томск, Россия

(Получена 24.03.1992. Принята к печати 14.07.1992)

Методом нестационарной емкости спектроскопии глубоких уровней в эпитаксиальном  $n$ -GaAs [ $n = (2 - 3) \cdot 10^{15} \text{ см}^{-3}$ ], облученном быстрыми нейtronами (дозы  $D \leq 3 \cdot 10^{14} \text{ см}^{-2}$ ), найдены ловушки  $N1$  (с энергией  $E_a \approx 0.18 \text{ эВ}$ ),  $N2$  ( $E_a \approx 0.36 \text{ эВ}$ ) и  $N4$ , аналогичные дефектам  $E2$ ,  $E3$  и  $E5$  в GaAs, облученном электронами, и широкая  $U$ -полоса (со средней энергией  $\bar{E}_a \approx 0.66 \text{ эВ}$ ), связанная с дефектами в разупорядоченной области. Исследована перестройка  $U$ -полосы при отжиге до  $510^\circ\text{C}$ . Высказано предположение о том, что «заглубление»  $U$ -полосы с ростом температуры отжига обусловлено формированием дефектных кластеров за счет перестройки и отжига разупорядоченной области.

К настоящему времени выполнен большой объем экспериментальных исследований GaAs, облученного быстрыми нейtronами, обобщенный в значительной мере в работе [1]. Следует, однако, отметить ограниченное число публикаций, посвященных изучению радиационных дефектов (РД) в таком материале с использованием метода нестационарной емкостной спектроскопии глубоких уровней (НЕСГУ) [2-4].

В представленной работе исследовались глубокие ловушки в эпитаксиальных слоях  $n$ -GaAs, полученных хлоридным методом и облученных быстрыми нейtronами. Для измерения спектров НЕСГУ использованы структуры  $Ti/n$ -GaAs/ $n^+$ -GaAs [ $n = (2 \div 3) \cdot 10^{15} \text{ см}^{-3}$ ,  $n^+ \approx 2 \cdot 10^{18} \text{ см}^{-3}$ ]. Облучение быстрыми нейtronами (с энергией  $E \leq 0.3 \text{ МэВ}$ ) проводилось на периферийном канале реактора типа ВВР, при плотности нейtronов  $\approx 10^9 \text{ см}^{-2}\text{с}^{-1}$ , кадмиевом числе 10 и температуре  $T_r \leq 70^\circ\text{C}$ .

В спектрах исходных образцов  $n$ -GaAs наблюдались два типа ловушек —  $X1$  ( $\approx 280 \text{ K}$ ) и  $X2$  ( $\approx 390 \text{ K}$ ) в концентрациях  $\leq 5 \cdot 10^{12} \text{ см}^{-3}$  и  $\leq 6 \cdot 10^{13} \text{ см}^{-3}$  соответственно с энергиями термической эмиссии электронов ( $E_a$ ) около 0.5 и 0.77 эВ. Ловушка  $X2$  является известным  $EL2$ -центром, приписываемым сложному комплексу, часть атомной структуры которого содержит дефект  $As_{Ga}$  [5].  $X1$ -дефект также является ростовым дефектом в GaAs, обозначаемым как центр  $EL3$ . Изменение спектров НЕСГУ при последовательной бомбардировке нейtronами представлено на рис. 1. При малых потоках нейtronов наблюдается возрастание амплитуды пика  $X1$  и появление пиков  $N1$  ( $E_a \approx 0.18 \text{ эВ}$ ),  $N2$  ( $E_a \approx 0.36 \text{ эВ}$ ), а также широкой полосы  $N3$  со средней величиной энергии  $\bar{E}_a \approx 0.66 \text{ эВ}$ . Кроме того, при дозах  $D = 3 \cdot 10^{14} \text{ см}^{-2}$  в спектрах НЕСГУ отмечена ступенька  $N4$  при  $T = 365 \text{ K}$ , близкая по своему расположению к пику  $E5$  в GaAs, облученном электронами [6]. Скорости введения центров  $N1$ ,  $N2$  и  $N3$  составляют приблизительно 2, 0.8 и  $0.6 \text{ см}^{-1}$  соответственно. Характеристики пиков  $N1$ ,  $N2$  и их поведение при отжиге (рис. 2, 3) позволяют приписать их известным ловушкам  $E2$  и  $E3$ , наблюдавшимся в GaAs, облученном электронами и  $\gamma$ -квантами. Значительные концентрации ловушек  $E2$  и  $E3$

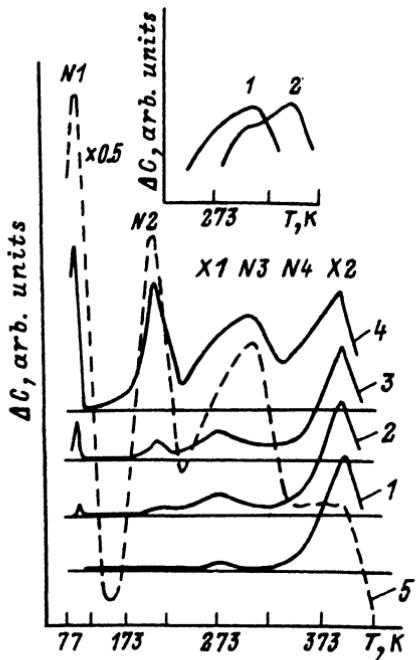


Рис. 1. Спектры НЕСГУ  $n$ -GaAs,  $n = (2-3) \cdot 10^{15} \text{ см}^{-3}$ , облученного потоками быстрых нейтронов. Дозы  $D, \text{см}^{-2}$ : 1 –  $10^{11}$ , 2 –  $10^{12}$ , 3 –  $10^{13}$ , 4 –  $10^{14}$ , 5 –  $3 \cdot 10^{14}$ . Постоянная времени  $\tau, \text{s}$ :  $10^{-4}$  – для области температур (77–125) К,  $5 \cdot 10^{-3}$  – для остальной температурной области. На вставке –  $U$ -полоса для  $D = 10^{14} \text{ см}^{-2}$ ;  $\tau, \text{s}$ : 1 –  $5 \cdot 10^{-3}$ , 2 –  $2.5 \cdot 10^{-4}$ .

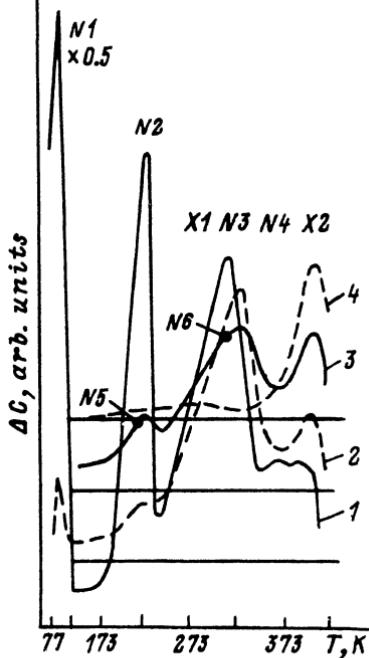


Рис. 2. Спектры НЕСГУ исходного  $n$ -GaAs (4) и облученного быстрыми нейтронами дозой  $D = 10^{14} \text{ см}^{-2}$  после изохронного отжига в течение 10 мин при различных температурах (1–3).  $T_a, ^\circ\text{C}$ : 1 – 20, 2 – 290, 3 – 390.

обусловлены, по-видимому, «загрязнением» нейтронных пучков  $\gamma$ -квантами. Пики  $N1$  и  $N2$  исчезают вблизи температуры отжига  $T_a = 250^\circ\text{C}$ , что соответствует первой стадии восстановления электрофизических свойств облученного нейтронами GaAs (рис. 3). Следует отметить, что пик  $N4$  также исчезает при  $T_a < 300^\circ\text{C}$  (рис. 2), что характерно для центра  $E5$  в образцах, полученных электронами [6].

Особенность нейтронного облучения – наличие в спектрах НЕСГУ широкой полосы в области температур (235–335) К (рис. 1). Полоса несимметрична по форме, имеет хвост в области низких температур и в литературе получила название  $U$ -полосы [3]. Несимметрия полосы может быть обусловлена особенностями эмиссии электронов и соответствующих дефектов вследствие проявления электрополевых эффектов. Приложение поля напряженностью  $\mathcal{E} < 10^5 \text{ В/см}$  не изменяло характеристики эмиссии электронов для  $U$ -полосы, что указывает либо на отсутствие таких эффектов, либо на большую величину локальных электрических полей ( $\mathcal{E}_l$ ) вблизи разупорядоченной области (РО). Можно оценить величину  $\mathcal{E}_l$ , если предположить, что уровень Ферми ( $F$ ) в РО совпадает с предельным положением  $F$  в облученном GaAs ( $E_{\lim} \approx E_\nu + 0.6 \text{ эВ}$ ), а размер РО оценивается в  $(100 \div 200) \text{ \AA}$  [1], что дает  $\mathcal{E}_l > 10^5 \text{ В/см}$ . Однако более вероятно, что форма  $U$ -полосы обусловлена ее сложной структурой. Данные рис. 1 (вставка) показывают, что имеется по крайней мере два пика в области данных температур, один из которых совпадает с центром  $X1$ .

Высказаны две гипотезы о причине появления  $U$ -полосы: 1) наложение нескольких пиков от различных центров в РО; 2) искажение полосы радиационно-

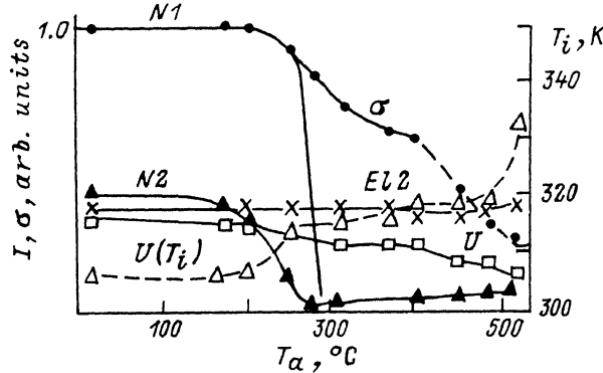


Рис. 3. Изохронный отжиг  $n$ -GaAs, облученного быстрыми нейтронами.  $I$  — интенсивность пиков  $N1$ ,  $N2$ ,  $EL2$  и  $U$ -полосы в  $n$ -GaAs, облученном при  $D = 3 \cdot 10^{14} \text{ см}^{-2}$ .  $\sigma$  — электропроводность в  $n$ -GaAs ( $n \approx 2.5 \cdot 10^{15} \text{ см}^{-3}$ ), облученном при  $D = 5 \cdot 10^{14} \text{ см}^{-2}$ .  $U(T_i)$  — изменение температурного положения  $T_i$  максимума  $U$ -полосы при отжиге.

го центра  $EL2$  вследствие его взаимодействия с более мелким уровнем. Вторая гипотеза основывается на том, что  $U$ -полоса при отжиге ( $T_a \approx 400\text{--}600^\circ\text{C}$ )  $n$ -GaAs ( $\approx 10^{17} \text{ см}^{-3}$ ), облученного быстрыми нейронами ( $D \approx 3 \cdot 10^{15} \text{ см}^{-2}$ ), смещается в область температурного положения полосы  $EL2$  [3]. Однако более поздний анализ многочисленных экспериментальных данных показал, что при облучении вводятся преимущественно изолированные дефекты  $\text{As}_{\text{Ga}}$ , а также комплексы  $\text{As}_{\text{Ga}}-X$ , где в качестве  $X$ -компоненты могут выступать дефекты типа  $\text{As}_I$ ,  $V_{\text{Ga}}$ ,  $V_{\text{As}}$ ,  $V_{\text{Ga}}-V_{\text{As}}$ , т. е. возможно формирование целого семейства дефектов на основе  $\text{As}_{\text{Ga}}$  [5]. В частности, предпринималась попытка связать пик  $E4$  в спектрах НЕСГУ облученного GaAs с дефектом типа  $\text{As}_{\text{Ga}}-V_{\text{As}}$ . Показано при этом, что прямое формирование центра  $EL2$  при облучении не происходит. Более того, перестройка  $U$ -полосы в полосу  $EL2$  после отжига ( $> 550^\circ\text{C}$ ) может быть приписана формированию  $DL2$ -, а не  $EL2$ -дефектов, т. е. даже после отжига до  $600^\circ\text{C}$  в GaAs не обнаружено центров  $EL2$  радиационного происхождения.

Наши исследования на эпитаксиальном  $n$ -GaAs [ $n \approx (2\text{--}3) \cdot 10^{15} \text{ см}^{-3}$ ] выявили, что интенсивность полосы  $EL2$  при отжиге облученных образцов ( $T_a < \leq 600^\circ\text{C}$ ) не изменяется.  $U$ -полоса уменьшается по амплитуде и смещается в высокотемпературную область, то  $\approx 306 \text{ K}$  после облучения до  $\approx 335 \text{ K}$  после отжига при  $510^\circ\text{C}$  (рис. 3). При этом величина  $E_a$  возрастает от  $\approx 0.66$  до  $\approx 0.71$  эВ. Как следует из рис. 3, имеет место многостадийный отжиг и перестройка  $U$ -полосы при температурах вблизи  $250$  ( $400\text{--}450$ ) и выше  $500^\circ\text{C}$ . Первая стадия характеризуется незначительным уменьшением интенсивности  $U$ -полосы, ее сдвигом (на  $\approx 10 \text{ K}$ ) в область высоких температур и исчезновением пиков  $N1$ ,  $N2$  и  $N4$  (рис. 2, 3), приписываемых изолированными дефектами, предположительно  $V_{\text{As}}-\text{As}$  [6]. Первая стадия отжига РД и перестройки спектров НЕСГУ обусловлена рекомбинацией дефектов преимущественно в кристаллической матрице, а также отжигом изолированных дефектов, расположенных в РО. Причем высокая плотность РД в РО будет способствовать образованию вторичных дефектов и тем самым перестройке РО. Действительно, в сильно облученных образцах GaAs из измерений характеристик аннигиляции позитронов [7], а также изменений периода решетки и плотности GaAs [8] обнаружено формирование кластеров дефектов при  $T_a \approx 150\text{--}350^\circ\text{C}$ . Вторая стадия отжига  $U$ -полосы и восстановление электропроводности  $\sigma$  (при  $400\text{--}450^\circ\text{C}$ ) коррелирует с распадом вторичных кластеров [7] и уменьшением  $S$ -сигнала в спектре ЭПР,

приписываемого  $V_{\text{Ga}}^2$  или кластерам на основе  $\text{As}_{\text{Ga}}$ <sup>[5]</sup>. Наблюдаемое при этом уменьшение ширины линий квадруплета ( $Q$ ) приписывается перестройке и отжигу РО в окружении дефекта  $\text{As}_{\text{Ga}}$ <sup>[9]</sup>.

В образцах, отожженных до 440 °C, исследованы характеристики высокотемпературных дефектов  $N5$  и  $N6$ . Полученные параметры центров (энергии  $E_a$  и сечения захвата электронов  $\sigma_a$ ) соответственно равны:  $E_a \approx 0.34$  эВ,  $\sigma_a \approx 3.6 \cdot 10^{-15}$  см<sup>2</sup> и  $E_a \approx 0.71$  эВ,  $\sigma_a \approx 9.6 \cdot 10^{-13}$  см<sup>2</sup>, что близко к характеристикам центров  $P1$  и  $P3$  соответственно, наблюдавшихся в GaAs при высокотемпературном электронном облучении<sup>[10]</sup> или после отжига облученных электронами образцов<sup>[6]</sup>. В настоящее время не установлено, являются ли  $P$ -центры вторичными, т. е. образуемыми при отжиге облученных образцов, или, как предполагают авторы<sup>[11]</sup>,  $P$ -центры вводятся при  $T_a < 20$  °C. Поскольку это, предположительно, сложные центры, то их формирование при нейтронном облучении более вероятно вследствие высокой плотности РД в РО. Оценка скоростей введения  $N5$ - и  $N6$ -центров (для  $T_a = 300$ —400 °C) дает 0.05 см<sup>-1</sup> и 0.2 см<sup>-1</sup> соответственно, что на порядок превышает скорость их введения при электронной бомбардировке<sup>[6]</sup>.

При  $T_a > 500$  °C наблюдается третья стадия отжига  $U$ -полосы — уменьшение ее интенсивности и дальнейшее смещение полосы в область высоких температур (рис. 3).

Эта стадия характеризуется уменьшением интенсивности  $Q$ -сигнала в спектре ЭПР облученного нейtronами GaAs и его полным исчезновением при  $T_a \approx 600$  °C<sup>[5]</sup>, в то время как  $U$ -полоса все еще присутствует в спектре НЕСГУ. Исследование спектров при этом затруднено, так как при  $T_a \geq 550$  °C в структурах формируются термоловушки, в частности мощная ловушка с  $E_a \approx 0.5$  эВ, а также ловушки вблизи центров  $N1$  и  $N2$ . Эти данные показывают, что остаточная  $U$ -полоса не связана с каким-либо центром, включающим  $\text{As}_{\text{Ga}}$ , что противоречит модельным представлениям авторов<sup>[3]</sup>.

Таким образом, выявлено по крайней мере три стадии отжига и перестройки  $U$ -полосы: 1 — вблизи 250 °C, характеризующаяся исчезновением изолированных дефектов  $E2$ ,  $E3$ ,  $E5$  и, возможно,  $E4$ , явно не наблюдавшегося в спектре НЕСГУ облученного нейtronами GaAs; 2 — вблизи 450 °C характеризующаяся исчезновением  $S$ -сигнала ЭПР и индивидуализацией дефекта  $\text{As}_{\text{Ga}}$ ; 3 — при температурах выше 510 °C, соответствующая началу отжига дефектов  $\text{As}_{\text{Ga}}$  ( $Q$ -сигнал в спектре ЭПР). Эти данные показывают, что за перестройку и отжиг  $U$ -полосы ответственны несколько процессов, причем «высвобождение» дефектов  $\text{As}_{\text{Ga}}$  происходит преимущественно при  $T_a \approx 450$  °C, однако, эти дефекты не являются  $EL2$ -центраторами. Постоянное смещение  $U$ -полосы в область высоких температур с ростом  $T_a$  можно связать с отжигом точечных дефектов при низких температурах, перестройкой РО вблизи 450 °C и, возможно, выявлением более сложных дефектов в ядре РО при ее развале, отжигом центров  $\text{As}_{\text{Ga}}$  при  $T_a > 500$  °C и формированием сложных дефектных кластеров при более высоких температурах. Следует отметить, что формирование крупных кластеров энергетически выгодно для кристалла, поскольку с увеличением размера кластера его уровень смещается в направлении  $F_{\text{lim}}$ , так как это способствует понижению электронной энергии дефектного кристалла. Поскольку в GaAs  $F_{\text{lim}}$  ( $\approx E_c + 0.6$  эВ) близок энергетическому уровню  $EL2$ -дефекта ( $E_c = 0.82$  эВ), то это будет приводить к смещению пика в спектре, связанного с кластером, в область температурного положения полосы  $EL2$ , что и наблюдается в эксперименте.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] R. Coates, E. W. Mitchell. *Adv. Phys.*, **24**, 594 (1975).
- [2] J. W. Farmer, J. M. Meese. *J. Nucl. Mater.*, **108**—**109**, 700 (1982).
- [3] G. M. Martin, E. Esteve, P. Langlade, S. Makram-Ebeid. *J. Appl. Phys.*, **56**, 2655 (1984).

- [4] W. Feng-mei, W. Chun, T. Jie, G. Bang-rui. *Acta Phys. Sin.*, **37**, 1203 (1988).
- [5] M. O. Manasreh, D. W. Fisher, W. C. Mitchell. *Phys. St. Sol. (b)*, **154**, 11 (1989).
- [6] D. Pons, J. C. Bourgoin, *J. Phys. C: Sol. St. Phys.*, **57**, 1332 (1985).
- [7] V. N. Brudnyi, A. D. Pogrebnyak, Yu. P. Surov, A. S. Rudnev. *Phys. St. Sol. (a)*, **114**, 481 (1989).
- [8] Н. Г. Колин, В. Т. Бублик, В. Б. Освенский, Н. И. Ярмолюк. *Физика и химия обраб. материалов*, вып. 3, 28 (1987).
- [9] A. Goltzene, B. Meyer, C. Schwab. *J. Appl. Phys.*, **57**, 1332 (1985).
- [10] V. N. Brudnyu, V. V. Peshev. *Phys. St. Sol. (a)*, **105**, K 57 (1988).
- [11] В. А. Иванюкович, В. И. Карась, В. М. Ломако. *ФТП*, **24**, 1427 (1990).

Редактор Л. В. Шаронова

---