

Авторадиограммы, снятые после отжига, показали, что на тех локальных участках, где был напылен металл, наблюдается интенсивное почернение (рис. 1). Это свидетельствует о геттерировании железа в указанных участках. Последним авторадиографированием было показано, что в процессе отжига железо удаляется из локальной области под слоем металла (рис. 2).

В работе [²] в качестве геттера для железа, а также для марганца и серебра, использовались нанесенные на поверхность кремния слои редкоземельных металлов (Sc, Y, Er, Sm, Yb). Мы полагаем, что геттерирование железа нанесенным на поверхность кремния слоем металла связано с образованием при температуре отжига новых фаз, в частности силицидов [^{3, 4}]. Образование силицидов марганца в процессе его диффузии из слоя, нанесенного на поверхность кремния, исследовано в работе [⁵], а образование силицида кобальта в аналогичных условиях — в работе [⁶].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] К. П. Абдурахманов, А. А. Лебедев, С. З. Зайнабидинов, Г. С. Куликов, Ш. Б. Утамурадова, Х. С. Далиев, Ш. А. Юсупова. В кн.: Тез. докл. II Всес. конф. по фотоэлектрическим явлениям в полупроводниках. Ташкент (1989).
- [2] Р. Ш. Малкович, Д. Э. Назыров. Письма ЖТФ, 15, 38 (1989).
- [3] Г. В. Самсонов, Л. А. Дворина, Б. М. Рудь. Силициды, 271. М. (1979).
- [4] Ш. Мьюарка. Силициды для СБИС, 176. М. (1986).
- [5] К. Адамбаев, В. К. Зайцев, Т. С. Камилов, Г. С. Куликов, Д. Э. Назыров, С. В. Ордин. Поверхность. Физика, химия, механика, 7, 66 (1988).
- [6] F. M. D'Heurle, C. S. Petersson. Thin Sol. Films, 128, 283 (1985).

Редактор Т. А. Полянская

ФТП, том 27, вып. 7, 1993

ФОТОСТИМУЛИРОВАННЫЕ ОСЦИЛЛЯЦИИ ЭКРАНИРОВАННОГО ВЫРОЖДЕННЫМ ЭЛЕКТРОННЫМ ГАЗОМ КУЛОНОВСКОГО ПОЛЯ

Г. М. Шмелев, А. Т. Железняк

Волгоградский государственный педагогический институт им. А. Серафимовича. 400013,
Волгоград, Россия
(Получено 26 марта 1992 г. Принято к печати 23 февраля 1993 г.)

В работе теоретически исследуется экранирование кулоновского поля вырожденным электронным газом в присутствии линейно поляризованной сильной подсветки (при $T = 0$). В отсутствие освещения потенциал поля осциллирует в пространстве с периодом π/k_F (k_F — импульс Ферми, $\hbar = 1$), так называемые «фридлевские» осцилляции [^{1, 2}]. Здесь мы показываем, что в присутствии электромагнитной волны наряду с фридлевскими потенциал экранированного кулоновского поля испытывает и другие осцилляции, которые можно назвать фотостимулированными. Их происхождение связано с тем, что в производной $\partial e_{eff}(q, \Omega)/\partial q$ [$e_{eff}(q, \Omega)$ — эффективная статическая диэлектрическая проницаемость, Ω — частота подсветки] кроме коновской сингулярности в точке $q_0 = 2k_F$ появляются дополнительные особенности. Последние имеют место в точках

$$q_{1,2} = k_F \pm \sqrt{k_F^2 - 2m\Omega},$$

$$q_{3,4} = \pm k_F + \sqrt{k_F^2 + 2m\Omega}, \quad (1)$$

где m — эффективная масса электрона; $q_{1,2}$ существуют при условии $k_F > \sqrt{2m\Omega}$.

В ряде работ (см., например, [3–5]) исследовалось влияние сильной электромагнитной волны на экранирование кулоновского поля электронами проводимости. Было показано, что при этом самосогласованный статический потенциал в приближении хаотических фаз определяется выражением

$$\varphi(r) = \int d\mathbf{q} \frac{\rho(\mathbf{q}) \exp(iqr)}{2\pi^2 q^2 \epsilon_{\text{eff}}(\mathbf{q}, \Omega)}, \quad (2)$$

где $\rho(\mathbf{q})$ — фурье-компоненты плотности экранируемого заряда,

$$\epsilon_{\text{eff}}^{-1}(\mathbf{q}, \Omega) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \frac{J_n^2(aq)}{\epsilon(\mathbf{q}, n\Omega)}, \quad (3)$$

$J_n(z)$ — функция Бесселя действительного аргумента; $a = eF/(m\Omega^2)$, F — амплитуда напряженности электрического поля волны, учитываемого в дипольном приближении; $\Omega t \gg 1$, t — время свободного пробега электрона. Выражение для $\epsilon(q, \omega)$ при $\omega_p t \gg 1$ (ω_p — электронная плазменная частота) имеет вид

$$\epsilon(\mathbf{q}, \omega) = \epsilon_0 - \frac{4\pi e^2}{q^2} \sum_p \frac{n_{p+q} - n_p}{\epsilon_{p+q} - \epsilon_p - \omega}, \quad (4)$$

где ϵ_0 — решеточная диэлектрическая проницаемость, n_p — числа заполнения электронных состояний, $\epsilon_p = p^2/(2m)$.

В отличие от [3–5], где электронный газ считался невырожденным, мы рассмотрим экранирование полностью вырожденным электронным газом. Для этого случая $\epsilon(q, \omega)$ определяется так называемой формулой Линдхарда (см., например, [6]). Далее мы приводим результаты расчетов в линейном по интенсивности подсветки приближении.

1. Экранирование поля точечного заряда [$\rho(\mathbf{q}) = Q$].

С помощью формул (2)–(4) и формулы Линдхарда находим

$$\varphi(r) = \varphi_1(r) + \varphi_2(r), \quad (5)$$

$$\begin{aligned} \varphi_1(r) = & \frac{2Q}{\pi} \int_0^\infty dq \left[\frac{\sin qr}{qr} - \frac{a^2 q^2}{2} \left[\cos^2 \alpha \frac{\sin qr}{qr} + \right. \right. \\ & \left. \left. + (3 \cos^2 \alpha - 1) \left(\frac{\cos qr}{(qr)^2} - \frac{\sin qr}{(qr)^3} \right) \right] \right] \epsilon^{-1}(q, 0), \end{aligned} \quad (6)$$

$$\begin{aligned} \varphi_2(r) = & \frac{2Q}{\pi} \int_0^\infty dq \frac{a^2 q^2}{2} \left[\cos^2 \alpha \frac{\sin qr}{qr} + (3 \cos^2 \alpha - 1) \times \right. \\ & \times \left. \left(\frac{\cos qr}{(qr)^2} - \frac{\sin qr}{(qr)^3} \right) \right] \epsilon^{-1}(q, \Omega). \end{aligned} \quad (7)$$

Здесь α — угол между \mathbf{r} и \mathbf{F} , κ — обратный радиус Томаса—Ферми. Учитывая, как и в [1], вклад сингулярностей q_0 в (6) и $q_{1,2}, q_{3,4}$ в (7), получаем при $q_i r \gg 1$

$$\varphi_1(\mathbf{r}) = \frac{Q\kappa^2(2 - a^2 q_0^2 \cos^2 \alpha)}{2q_0^4 \epsilon^2(q_0, 0)} \frac{\cos q_0 r}{r^3}, \quad (8)$$

$$\varphi_2(\mathbf{r}) = \sum_{i=1}^4 \xi_i \frac{Q\kappa^2 a^2}{q_0 q_i^3 \epsilon^2(q_i, \Omega)} \left(\frac{q_i^2}{4} - \frac{\Omega^2 m^2}{q_i^2} \right) \cos^2 \alpha \frac{\cos q_i r}{r^3} \quad (9)$$

$$[\xi_1 = 1 \quad (i \neq 2); \quad \xi_2 = -1].$$

Без подсветки ($a = 0$) $\varphi_2(\mathbf{r}) = 0$, а $\varphi_1(\mathbf{r})$ принимает известный вид [1]. Из формул (8) — (9) следует, что у статического потенциала появляются «фотостимулированные» составляющие, осциллирующие с периодами $2\pi/q_i$. Их амплитуда пропорциональна интенсивности излучения и зависит от поляризации волны.

2. Экранирование поля равномерно заряженной плоскости.

В этом случае

$$\rho(\mathbf{r}) = (2\pi)^2 \sigma \delta(q_x) \delta(q_y), \quad (10)$$

где σ — плотность поверхностного заряда. Как и в случае 1, для $q_i z \gg 1$ ($z > 0$) находим

$$\varphi(z) = \varphi_1(z) + \varphi_2(z), \quad (11)$$

$$\varphi_1(z) = \frac{2\pi\sigma\kappa^2}{q_0^5} \frac{[2 - (q_0 a \cos \beta)^2]}{2\epsilon^2(q_0, 0)} \frac{\sin q_0 z}{z^2}, \quad (12)$$

$$\varphi_2(z) = \sum_{i=1}^4 \xi_i \frac{2\pi\sigma(\kappa a \cos \beta)^2}{q_0 q_i^4 \epsilon^2(q_i, \Omega)} \left(\frac{q_i^2}{4} - \frac{\Omega^2 m^2}{q_i^2} \right) \frac{\sin q_i z}{z^2}, \quad (13)$$

где β — угол между \mathbf{F} и осью $0z$. При $a = 0$ $\varphi(z)$ принимает известный вид [2]. Формула (13) также содержит фотостимулированные слагаемые, осциллирующие с периодами $2\pi/q_i$.

Численные оценки применительно к n -GaAs показывают, что при $\Omega = 1.77 \times 10^{14}$ с⁻¹ (CO₂-лазер), концентрации электронов $3 \cdot 10^{18}$ см⁻³ и $F = 10^4$ В/см амплитуда осцилляций с периодом $2\pi/q_2$ превышает амплитуду фриделевских на порядок. Это обстоятельство связано, в частности, с тем, что точка q_2 лежит вблизи минимума $\epsilon(q, \Omega)$.

Авторы благодарят Э. М. Эпштейна и В. Г. Канцера за обсуждение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] У. Харрисон. Теория твердого тела, 616. М. (1972).
- [2] Ю. И. Балкарей, В. Б. Сандомирский. ЖЭТФ, 54, 808 (1968).
- [3] Ю. И. Балкарей, Э. М. Эпштейн. ФТТ, 14, 741 (1972).
- [4] Ю. И. Балкарей, Э. М. Эпштейн. ФТП, 6, 1807 (1972).
- [5] Э. М. Эпштейн, Г. М. Шмелев, Г. И. Цуркан. Фотостимулированные процессы в полупроводниках, 168. Кишинев (1987).
- [6] Е. М. Лифшиц, Л. П. Питаевский. Физическая кинетика, 528. М. (1979).

Редактор Л. В. Шаронова