

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

АННИГИЛЯЦИЯ ПОЗИТРОНОВ НА ПРИМЕСЯХ С ГЛУБОКИМИ УРОВНЯМИ В ПОЛУПРОВОДНИКАХ

Е. П. Прокопьев

Научно-исследовательский институт материаловедения им. А. Ю. Малинина, Москва,
Россия

(Получено 16 декабря 1992 г. Принято к печати 5 апреля 1993 г.)

В работе [¹] теоретически исследовался вопрос о факте тяготения позитронов к примесям с глубокими уровнями в полупроводниках, что в конечном итоге приводит к аномалиям во временных спектрах аннигиляции и в спектрах углового распределения аннигиляционных фотонов (УРАФ). Позднее в [²⁻⁴] в экспериментальных спектрах УРАФ полупроводников A^{III}B^V, содержащих различные примеси металлов с глубокими уровнями (GaAs⟨Cr⟩, GaP⟨Cu⟩ и так далее), действительно наблюдалось изменение формы и положения этих спектров (сужение кривых УРАФ). Удалось выделить узкую компоненту I_N из спектров УРАФ и определить ее полуширину Г. Наблюдалось [⁵] также увеличение среднего времени жизни позитронов относительно аннигиляции в GaAs⟨Cr⟩. Эти результаты позволили определить из аннигиляционных спектров концентрацию глубоких акцепторов Cr в GaAs, равную примерно $10^{16} + 10^{17}$ см⁻³. Был сделан вывод об избирательности аннигиляции позитронов на глубоких акцепторах Cr, что имеет важное практическое значение. В последующее время теория примесей с глубокими уровнями получила дальнейшее развитие [^{6, 7}]. Были предложены достаточно реалистические модели нейтральных, отталкивающих и притягивающих центров с глубокими уровнями, что позволило вычислить поперечное сечение их фотоионизации.

В настоящем сообщении в рамках теории [^{6, 7}] проводятся расчеты основных характеристик аннигиляции позитронов, связанных на нейтральных и отрицательно заряженных примесях с глубокими уровнями. Огибающую электронную волновую функцию в области коры глубокого центра (область I) для основного состояния выбираем в виде функции квадратной ямы [⁷]

$$\psi_1 = A_I J_0(\alpha r) Y_{00}(\theta, \varphi), \quad (1)$$

где A_I — константа, $J_0(\alpha r)$ — сферическая функция Бесселя нулевого порядка, $Y_{00}(\theta\varphi)$ — сферическая гармоника нулевого порядка, а

$$\alpha^2 = \frac{2m_T^*}{\hbar^2}(V_0 - E_T). \quad (2)$$

Здесь V_0 — глубина ямы, m_T^* — эффективная масса электрона в области кора примеси металла, а E_T — глубина уровня. Снаружи кора (область II) потенциал является кулоновским (притягивающим или отталкивающим) или плоским

$$V(r) = -\frac{ze^2}{er}, \quad r_0 \ll r, \quad (3)$$

так что волновую функцию электрона в области II можно выбрать в виде [7]

$$\psi_H \approx A_H \left(\frac{2r}{va^*} \right)^{\mu-1} \exp(-r/va^*) Y_{00}(\theta, \varphi). \quad (4)$$

Здесь $\nu = (R^*/E_T)^{1/2}$, $\mu = z(R^*/E_T)^{1/2}$, $R^* = (e^2/\varepsilon)^2/2(\hbar^2/m^*)$, $a^* = (\hbar^2/m^*)/(e^2\varepsilon)$, где R^* — эффективная постоянная Ридберга, a^* — эффективный боровский радиус. Величина $\mu = 0$ для нейтрального центра и $\mu = 1$ для водородного центра. Постоянные A_l и A_H равны

$$A_l = \alpha r_0^{-1/2} \left[\frac{1}{2} \left(1 - \frac{\sin 2\alpha r_0}{2\alpha r_0} \right) + \left(\frac{va^*}{2r_0} \right)^{2\mu+1} \sin^2 \alpha r_0 \Gamma(2\mu+1, \frac{2r}{va^*}) \right]^{-1/2}, \quad (5)$$

$$A_H = (va^*/2r_0)^{\mu-1} \sin \alpha r_0 \exp(r_0/va^*) (2A_l/\pi). \quad (6)$$

В отличие от [1] позитронную волновую функцию позитрона, связанного на глубоком центре, выбираем не в виде волновой функции метода эффективной массы (приближение «слабой связи»), а в виде волновой функции метода потенциала с нулевым радиусом [8] (приближение «сильной связи»)

$$\psi_+(r) = \sqrt{\pi/2\pi} \frac{e^{-xr}}{r}, \quad (7)$$

$$E = -x^2/2. \quad (8)$$

Здесь E — энергия связи позитрона на глубоком центре в атомных единицах.

Основными характеристиками аннигиляции позитрона, связанного на примесях с глубокими уровнями, являются допплеровское уширение аннигиляционной линии (ДУАЛ), УРАФ и время жизни позитрона относительно двухфотонной аннигиляции. Спектры ДУАЛ и УРАФ рассчитываются одинаково. Для кривых УРАФ, согласно [4, 5], можем записать хорошо известное соотношение

$$P_{nl}(k_z) = \int_{k_z}^{\infty} s_{nl}^2 k^{2l+1} dk / \int_0^{\infty} s_{nl}^2 k^{2l+1} dk, \quad (9)$$

где

$$S_{nl} = k^{-l} \int \psi_+ \psi j_l(kr) d^3r. \quad (10)$$

Здесь $p = \hbar k$ — суммарный импульс центра масс аннигилирующих электронно-позитронных пар.

В выражении (9) $j_l(kr)$ представляет собой сферическую функцию Бесселя l -порядка. Подставляя (1), (5) и (7) в (10), получаем

$$S_{10}(r) \approx \frac{\sqrt{2x}}{ka} A_l \frac{1}{4} \ln \frac{\beta^2 + (k + \alpha)^2}{\beta^2 + (k - \alpha)^2} + \frac{\sqrt{2x}}{k} A_H (2/va^*)^{\mu-1} \times \\ \times \frac{1}{2} (\beta + ik)^{-\mu} \Gamma[\mu, (\beta + ik)r_0] - \frac{i}{2} (\beta - ik)^{\mu} \Gamma[\mu, (\beta - ik)r_0], \quad (11)$$

где $\beta = (1/\nu a^* + \kappa)$, $\Gamma(z)$ — неполная гамма-функция [9, 10]. Вычисления (11) в случае $\mu = 0$ (нейтральный центр) дают

$$S_{10}(r) \approx \frac{\sqrt{2\kappa}}{ka} \frac{A_l}{4} \ln \frac{\beta^2 + (k + \alpha)^2}{\beta^2 + (k - \alpha)^2} + \frac{\sqrt{2\kappa}}{k} A_H (2/\nu a^*)^{-1} \operatorname{arctg} \frac{k}{\beta}. \quad (12)$$

В случае кулоновской задачи ($\mu = 1$) в свою очередь имеем

$$S_{10}(r) \approx \frac{\sqrt{2\kappa}}{ka} \frac{A_l}{4} \ln \frac{\beta^2 + (k + \alpha)^2}{\beta^2 + (k - \alpha)^2} + \frac{\sqrt{2\kappa}}{k} A_H \frac{e^{-\beta r_0} (\beta \sin kr_0 + k \cos kr_0)}{k^2 + \beta^2}. \quad (13)$$

Подставляя (12) и (13) в (9), мы вычислили функцию $P(k_t)$, которую здесь не приводим из-за громоздкости выражения. Приведем лишь приближенное выражение для полуширины Γ кривых УРАФ $P(k_z)$ для случая $\mu = 1$

$$\Gamma \approx 5.16 [\beta + (\alpha^2 + \beta^2)^{1/2}], \text{ мрад.} \quad (14)$$

Время жизни позитрона в связанном состоянии, усредненное по спиновым состояниям электрона глубокого центра, позитрона и поляризациям излучаемых фотонов, может быть записано в виде

$$\tau = 5 \cdot 10^{-10} (\rho_0/\rho), \quad (15)$$

где

$$\rho = \int \psi_+^2 \psi_-^2 d^3 r. \quad (16)$$

Вычисления по (15), (16) с учетом (1), (5) и (7) позволяют записать следующие выражения для времен жизни. В случае аннигиляции позитрона на нейтральном центре ($\mu = 1$) имеем

$$\tau \approx \frac{5 \cdot 10^{-10}}{4\kappa \left[(A_l^2/\alpha^2) \left[\alpha \operatorname{arctg} \frac{\alpha}{\kappa} + \frac{\kappa}{2} \ln \frac{\kappa^2}{\alpha^2 + \kappa^2} \right] + A_H^2 \left(\frac{\nu a^*}{2} \right)^2 (e^{-2\beta r_0}/2\beta r_0^2) \right]}. \quad (17)$$

В случае кулоновского центра ($\mu = 1$) имеем в свою очередь

$$\tau \approx \frac{5 \cdot 10^{-10}}{4\kappa \left[(A_l^2/\alpha^2) \left[\alpha \operatorname{arctg} \frac{\alpha}{\kappa} + \frac{\kappa}{2} \ln \frac{\kappa^2}{\alpha^2 + \kappa^2} \right] + (A_H^2/2\beta) e^{-2\beta r_0} \right]}. \quad (18)$$

Для оценок полуширин Γ кривых УРАФ и времен жизни позитрона τ используем, согласно [7, 11], следующие значения параметров в атомных единицах: $\alpha = 0.27$, $\nu^* = 0.148$, $a^* \approx 1000$, $r_0 \approx 10$, $\kappa \approx 0.09$, так что расчет по формуле (17) с учетом (5), (6) дает ($\mu = 0$)

$$\tau \approx 1.67 \cdot 10^{-8} \text{ с.} \quad (19)$$

Аналогичный расчет для кулоновского центра в свою очередь дает

$$\tau \approx 10^{-7} \text{ с,} \quad (20)$$

а расчет полуширины Γ кривых УРАФ по формуле (14) дает в случае ($\mu = 1$)

$$\Gamma \approx 2.0 \text{ мрад.} \quad (21)$$

Таким образом, согласно (19)–(21), основные характеристики аннигиляции позитронов в связанных состояниях на примесях с глубокими уровнями в полупроводниках имеют аномально долгие времена жизни и достаточно малую полуширину кривых УРАФ Г, что и позволило наблюдать канал аннигиляции позитронов на глубоких центрах в кремнии и полупроводниках $A^{III}B^V$ [2–5]. Полученные результаты несомненно способствуют правильной интерпретации и пониманию экспериментальных позитронных аннигиляционных спектров полупроводников, содержащих примеси с глубокими уровнями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Е. П. Прокопьев. ФТГ, 16, 730 (1974).
- [2] П. У. Арифов, Н. Ю. Арутюнов, А. З. Ильясов, Е. П. Прокопьев, Ю. Н. Кузнецов, Л. А. Иванютин. ФТП, 12, 891 (1978).
- [3] П. У. Арифов, Н. Ю. Арутюнов, А. З. Ильясов, Е. П. Прокопьев, Ю. Н. Кузнецов, Л. А. Иванютин, В. В. Батавин, А. Г. Литош, С. Э. Бочкарев. Электронная техника, сер. 6. Материалы, вып. 7, 46 (1978).
- [4] Е. П. Прокопьев. Деп. в ЦНИИ «Электроника», Р-2837, 384. М. (1979).
- [5] Е. П. Прокопьев, Ю. Н. Кузнецов, Ф. Р. Хашимов. Деп. в ЦНИИ «Электроника», Р-2073, 343. М. (1976).
- [6] В. К. Ridley. J. Phys. C.: Sol. St. Phys., 13, 2015 (1980).
- [7] М. А. Амайо, В. К. Ridley. J. Phys. C.: Sol. St. Phys., 13, 2027 (1980).
- [8] Ю. Н. Демков, В. Н. Островский. Метод потенциалов нулевого радиуса в атомной физике, 240. М. (1975).
- [9] И. С. Градштейн, И. М. Рыжик. Таблицы интегралов, сумм, рядов и произведений, 1100. М. (1963).
- [10] Е. Янке, Ф. Эмде, Ф. Лёш. Специальные функции, 344. М. (1968).
- [11] Е. П. Прокопьев. Деп. в ЦНИИ «Электроника», Р-3973, 14. М. (1984).

Редактор В. В. Чалдышев

ФТП, том 27, вып. 9, 1993

ВЛИЯНИЕ НАЧАЛЬНОГО ЗАПОЛНЕНИЯ ГЛУБОКИХ ЦЕНТРОВ НА ПОЛОЖЕНИЕ ПИКА ТЕРМОСТИМУЛИРОВАННОГО ТОКА В $n^+ - p$ -ПЕРЕХОДЕ С ПРОИЗВОЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЕМ КОНЦЕНТРАЦИЙ МЕЛКИХ И ГЛУБОКИХ ЦЕНТРОВ

Н. А. Урманов, М. В. Гафурова

Физико-технический институт им. С. В. Стародубцева Академии наук Узбекистана,
700084, Ташкент, Узбекистан

(Получена 13 марта 1993 г. Принята к печати 13 апреля 1993 г.)

Температура T_m , при которой расположен максимум пика термостимулированного тока (ТСТ), является важной характеристикой спектра ТСТ. Если переход является асимметричным ($p^+ - n$ - или $n^+ - p$ -типа) и в слабо легированной стороне перехода концентрация глубоких центров N , существенно меньше концентрации нескомпенсированных мелких примесей N , то имеет место соотношение $e(T_m) = \beta E/kT^2$ [1], в котором $e(T_m)$ — величина скорости термической эмиссии $e = e_0 \exp(-E/kT)$ при $T = T_m$, E — энергия активации, β — скорость нагрева при линейном повышении температуры $T = T_0 + \beta t$. Соотношение относится к случаю, когда при $T = T_0$ объемный заряд на глубоких центрах (начальная поляризация перехода) отсутствует, оно позволяет определить значение $e(T_m)$ (см. [2]). Однако на практике условие отсутствия начальной поляризации не всегда выполняется.