

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕЧЕНИЙ РАССЕЯНИЯ ЧАСТИЦ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАРЯДА ПО ИЗМЕРЕННЫМ ПРОСТРАНСТВЕННО-УГЛОВЫМ РАСПРЕДЕЛЕНИЯМ

*B.I. Радченко*

Изучение рассеяния частиц на малые углы без изменения заряда с научной и практической точек зрения является фундаментальной задачей физики ион-атомных столкновений и в идейно-экспериментальном плане восходит к работам Рамзауэра по исследованию рассеяния электронов и протонов в газах и др. [1]. Как правило, для ионов водорода и более тяжелых частиц соответствующие эксперименты ставятся в области энергии от нескольких десятков кэВ и ниже. Измерение полных сечений рассеяния обычно производится для геометрии эксперимента, в которой пучок ионов и детектор имеют одинаковую форму и равные размеры [2], или в близкой геометрии. С увеличением энергии частиц технически реализуемое соотношение между характерными углами рассеяния и угловой расходностью формируемого пучка уменьшается, возникает настоятельная необходимость в переходе к пучку ленточного типа, его профилометрии [3].

Рассмотрим в настоящей работе задачу об определении полных сечений  $\sigma_{ii}$  рассеяния частиц без изменения заряда по измеренным пространственно-угловым распределениям (ПУР) частиц в пучке с учетом процессов потери и захвата электронов. Обозначим через  $\Phi_i^{(0)}(t)$  долю частиц в пучке с первоначальным зарядом  $i$ , которые не испытали, пройдя мишень толщиной  $t$ , ни одного акта соударения, что и отмечено индексом (0). Эта функция является решением следующего уравнения:

$$\frac{d\Phi_i^{(0)}(t)}{dt} = -\Phi_i^{(0)}(t) \cdot \sigma_{ii} - \Phi_i^{(0)}(t) \cdot \sum_{j \neq i} \sigma_{ij} \quad (1)$$

и имеет вид

$$\Phi_i^{(0)}(t) = \Phi_i^c(t) \cdot e^{-\sigma_{ii} t}. \quad (2)$$

Здесь  $\Phi_i^c(t) = \Phi_i^{(0)}(0) \cdot e^{-\sum_{j \neq i} \sigma_{ij} t}$  — доля частиц с зарядом  $i$ ; прошедших мишень  $t$  без изменения заряда. Доля частиц с зарядом  $i$  складывается из

$$\Phi_i(t) = \Phi_i^c(t) + \Phi_i^V(t), \quad (3)$$

где  $\Phi_i^V(t)$  — доля частиц, изменявших, а затем восстановивших свой первоначальный заряд  $i$ .

Из формулы (2) находим выражение для расчета сечений

$$\sigma_{ii} = \frac{1}{t} \ln \frac{\Phi_i^c(t)}{\Phi_i^{(0)}(t)} \frac{1}{t} \ln \frac{\Phi_i^{(0)}(0)}{\Phi_i^{(0)}(t)} - \sum_{j \neq i} \sigma_{ij}. \quad (4)$$

Проанализируем сейчас связь между  $\Phi_i^c(t)$  и  $\Phi_i(t)$ . Для этого решим уравнение, описывающее зарядовый состав пучка, относительно фракции с зарядом  $i$

$$\frac{d\Phi_i(t)}{dt} = \sum_{j \neq i} (\Phi_j \sigma_{ji} - \Phi_i \sigma_{ij}), \quad (5)$$

считая функции  $\Phi_j(t)$  известными. Пользуясь введенными обозначениями, найдем, что при  $\Phi_i(0) = \Phi_i^{(0)}(0)$

$$\Phi_i(t) = \Phi_i^c(t) + e^{-\sum_{j \neq i} \sigma_{ij} t} \sum_{j \neq i} \sigma_{ji} \int_0^t \Phi_j(\tau) \cdot e^{\sum_{k \neq i} \sigma_{ik} \tau} d\tau. \quad (6)$$

Последнюю формулу можно упростить, полагая мишень достаточно тонкой и считая  $\Phi_j(\tau) = \Phi_j(0) \sigma_{ij} \tau$ ,

$$\Phi_i^c(t) = \Phi_i(t) - \Phi_i(0) \frac{t^2}{2} \sum_{j \neq i} \sigma_{ij} \sigma_{ji}. \quad (7)$$

Вторые слагаемые в (6) и (7) соответствуют функции  $\Phi_i^V(t)$ . Запишем соотношения (6), (7) в следующем виде:

$$\Phi_i^c(t) = \Phi_i(t) \cdot [1 - \eta(t)], \quad (8)$$

где

$$\eta(t) = \frac{\Phi_i^V(t)}{\Phi_i(t)}.$$

Измерение сечений  $\sigma_{ii}$  существенно упрощается, если  $\eta(t) \rightarrow 0$ . Действительно, как вытекает из формул (8) и (4), в этом случае нет нужды в экспериментальном определении фракций  $\Phi_j(\tau)$  для  $j \neq i$ . Это имеет место тогда, когда процессы  $(ij)$  или  $(ji)$  резко подавлены хотя бы в одном из направлений изменения заряда относительно столкновений  $(ii)$ -типа и/или при достаточно малом значении  $t$ , т.е. при выполнении неравенств

$$\sum_{j \neq i} \sigma \ll \sigma_{ii}, \quad \sum_{j \neq i} \sigma_{ji} \int_0^t \Phi_i(\tau) \cdot e^{\sum_{k \neq i} \sigma_{ik} \tau} d\tau \ll \Phi_i(0). \quad (9)$$

Удовлетворение требований (9) позволяет считать  $\Phi_i^c(t) = \Phi_i(t)$ . Следовательно, для определения  $\sigma_{ii}$  в принципе достаточно провести при некотором значении  $t$  единственное измерение числа частиц с зарядом  $i$ , выделив из них те, которые прошли мишень “не заметив” ее и соответствуют доле  $\Phi_i^{(0)}(t)$ . Таким образом, экспериментальная методика при всех обстоятельствах должна давать возможность выделять частицы, не взаимодействовавшие с мишенью (доля  $\Phi_i^{(0)}(t)$ ) из общего числа частиц в  $i$ -й фракции пучка.

Такая возможность реализуется в измерениях ПУР частиц с данным зарядом. В самом деле, если сформировать ионный пучок, угловая расходимость которого много меньше характерных углов рассеяния для процессов (*ii*)-типа, то после прохождения мишени картина ПУР будет представлять собой узкий пик из непривыканий, стоящий на широком "пьедестале" частиц, рассеянных в мишени. По мере увеличения толщины мишени доля  $\Phi_i^{(0)}(t)$  частиц с первоначальным угловым распределением монотонно уменьшается, обеспечивая адекватный рост пьедестала. При выполнении условий (9) выражению (4) можно придать следующий вид:

$$\sigma_{ii} = \frac{1}{t} \ln \frac{j_i^{(0)}(0)}{j_i^{(0)}(t)}, \quad (10)$$

где  $j_i^{(0)}(0)$ ,  $j_i^{(0)}(t)$  — высоты пиков частиц с исходной угловой расходимостью над пьедесталом для аппаратной функции установки при  $t = 0$  и после прохождения некоторой мишени толщиной  $t$ .

При этом высоты пиков должны быть приведены к одному значению  $N_i$  общего числа частиц с зарядом  $i$  в каждой из распределений, т.е.  $N_i(t) = N_i(0)$ . Формула (10) справедлива, поскольку указанные пики описываются одной и той же функцией распределения неизменной ширины и, следовательно, отношение

$$\frac{\Phi_i(t)}{\Phi_i^{(0)}(t)} = \frac{N_i^{(0)}(0)}{N_i^{(0)}(t)}$$

из формулы (4), являющееся отношением площадей под соответствующими кривыми пиков над их пьедесталами при некотором  $t$  и  $t = 0$ , равно отношению высот  $(j_i^{(0)}(0))/(j_i^{(0)}(t))$ . Очевидно, что эти рассуждения справедливы для пучков с произвольной формой поперечного сечения, в том числе для пучков ленточного типа.

В данной работе были определены сечения  $\sigma_{11}$  рассеяния протонов с энергией 0.71, 1.15 и 1.67 МэВ в гелии. Описание установки, методики измерения ПУР и примеры экспериментальных распределений даны в [3]. Известно, что сечение захвата электрона протонами в гелии для этой области энергии быстро падает приблизительно по степенному закону  $\sigma_{10} \sim E^{-4.9}$  и по порядку величины находится в интервале  $10^{-20} - 10^{-21} \text{ см}^2$ , тогда как сечение обратного процесса  $\sigma_{01} \sim E^{-0.88}$  и составляет  $\sim 10^{-17} \text{ см}^2$  [4]. Поэтому при толщинах мишени  $t \sim 10^{16} \text{ см}^{-2}$ , имевших место в эксперименте, величина  $\eta(t)$  из (8) оказывалась на уровне  $\sim 10^{-5} - 10^{-6}$  и для расчета сечений  $\sigma_{11}$  использовалось соотношение

Сечения  $\sigma_{11}$  рассеяния протонов в гелии,  $10^{-17} \text{ см}^2$

	Энергия, МэВ		
	0.71	1.15	1.67
Эксперимент	$3.9 \pm 25\%$	$3.4 \pm 20\%$	$2.6 \pm 20\%$
Расчет [5]	5.14	3.43	2.52

(10). Результаты измерений приведены в таблице и сравниваются с сечениями, вычисленными в борновском приближении [5]. Там же приведены значения экспериментальной погрешности. Специальных измерений характерных углов рассеяния для процесса (11) не проводилось, но, судя по оценкам, они близки к расчетным [5].

В заключение я выражаю свою благодарность Г.Д.Ведьманову, В.Н.Кудрявцеву, Ю.Г.Лазареву за помощь в проведении измерений.

### Список литературы

- [1] Messci G., Barxon E. Электронные и ионные столкновения. М.: ИЛ, 1958. 604 с.
- [2] Lazzizera I., Zecca A. // Rev. Sci. Instrum. 1983. Vol. 54. N 5. P. 541-543.
- [3] Ведьманов Г.Д., Козлов В.П., Кудрявцев В.Н. и др. // ПТЭ. 1989. № 2. С. 47-50.
- [4] Федоренко Н.В. // ЖТФ. 1970. Т. 40. Вып. 12. С. 2481-2497.
- [5] Радченко В.И. Деп. в ВИНИТИ. № 3524-В88. Свердловск, 1988. 12 с.

Уральский политехнический институт  
Екатеринбург

Поступило в Редакцию  
23 апреля 1992 г.

02;07;10  
© 1993 г.

Журнал технической физики, т. 63, в. 3, 1993

## РЕНТГЕНОВСКОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ РЕЛЯТИВИСТСКИХ ЭЛЕКТРОНОВ С УПОРЯДОЧЕННЫМИ МАГНИТНЫМИ СТРУКТУРАМИ

А.Н.Алмалиев, И.С.Баткин

1. Успехи в разработке методов генерации когерентного излучения предполагают возможность появления источников, имеющих целый ряд новых применений. Растущий в настоящее время интерес к источникам когерентного рентгеновского и гамма-излучения обусловлен в первую очередь расширением сферы их использования, например, в области технологий. Особый интерес вызывает применение рентгеновского излучения в литографии при производстве микросхем [1]. Жесткие требования, предъявляемые к излучению в этом случае (направленность, спектральная плотность, и т.д.), зачастую делают невозможным использование традиционных источников рентгеновского излучения и заставляют разрабатывать новые или совершенствовать уже имеющиеся способы получения такого излучения.

Высокой монохроматичностью и спектрально-угловой плотностью энергии обладает, как известно, ондуляторное излучение [2,3]. Однако увеличение частоты ондуляторного излучения за счет уменьшения пространственного периода  $T$  ондулятора наталкивается на значительные технические трудности, приводящие к невозможности создания ондулятора с периодом  $T < 1$  см. В связи с этим в ряде работ была исследована возможность получения высокоэнергетического излучения с использованием в качестве ондулятора естественные упорядоченные структуры (домены в ферромагнетике [4], вихревая структура в сверхпроводнике второго рода [5], кристаллическая решетка [6]). Наиболее простым с точки зрения его реализации представляется излучение, возникающее при