

02;04;12

©1993

УДАЛЕНИЕ ОКИСЛОВ СЕРЫ В НЕСАМОСТОЯТЕЛЬНОМ ОБЪЕМНОМ РАЗРЯДЕ

Д.Л.Кузнецов, Ю.Н.Новоселов, М.Ю.Старовойтов

Применение импульсных электрических разрядов для удаления токсичных окислов серы и азота из воздуха является одним из перспективных подходов для создания электрофизической технологии очистки дымовых газов тепловых электростанций [1,2]. Удаление окислов происходит в ионизованном с помощью разрядов газе в результате протекания комплекса плазмохимических реакций с участием свободных радикалов и заряженных частиц. Конечным продуктом являются соответствующие кислоты, либо (при добавлении аммиака) соли аммония.

Основное внимание при исследовании электроразрядных процессов очистки уделяется импульсной стримерной короне и барьерному разряду [2]. Показано, что при относительно небольших затратах мощности $\sim 10\text{--}12 \text{ Вт}/\text{м}^3$ возможна очистка воздуха от SO_2 и NO_x до 80–95 %, при этом затраты энергии на удаление одной токсичной молекулы, например SO_2 , составляют 8–12 эВ/мол. В то же время использование импульсных электронных пучков с оптимальной плотностью тока позволяет снизить эту величину до 1.0 – 0.7 эВ/мол [3,4]. Одной из причин столь значительного различия, на наш взгляд, может быть существенная пространственная неоднородность ионизации газа контрагированными нитевидными каналами в случае стримерных или барьерных разрядов. В связи с этим представляет интерес исследование объемных разрядов, в частности, несамостоятельных, инициируемых электронным пучком. В настоящем сообщении приведены результаты экспериментов по очистке воздуха от примесей SO_2 в несамостоятельном разряде, горящем в режиме без ионизационного размножения.

Для инициирования разряда использовался малогабаритный ускоритель электронов “РАДАН” [5], генерирующий пучок с энергией электронов $\sim 180 \text{ кэВ}$, током $\sim 800 \text{ А}$, длительностью импульса $\sim 3 \text{ нс}$ и частотой их следования 10 Гц. Разряд зажигался в смеси атмосферного давления в зазоре длиной 1 см между плоским стальным анодом и катодом из мелкочаечистой сетки, через которую инжектировался пучок. Объем, занимаемый разрядом, составлял

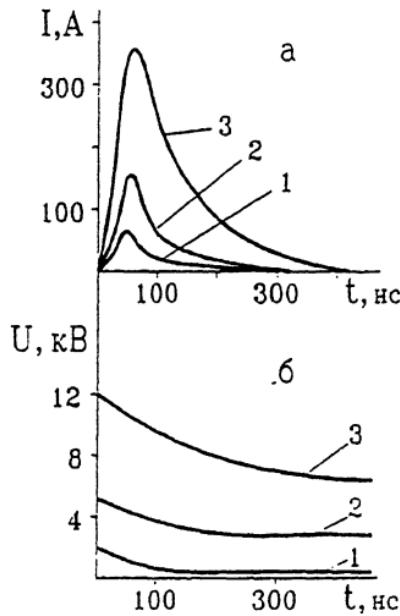


Рис. 1. Типичные осциллограммы тока (а) и напряжения (б) несамостоятельный разряда при $c = 5.2 \text{ нФ}$ и зарядном напряжении 1 — 1.4 кВ, 2 — 5, 3 — 12.

$\sim 8 \text{ см}^3$. Для питания разряда использовалась батарея конденсаторов с емкостью от 1.0 до 13.2 нФ, заряжаемая до напряжения $U_0 = 1.4 - 15 \text{ кВ}$. Опыты проводились в смеси $N_2 : O_2 : SO_2 : H_2O = 88.5 : 10 : 1 : 0.5$, состав которой регистрировался масс-спектрометром МХ-7304. Ток и напряжение разряда регистрировались цифровым осциллографом С9-27.

На рис. 1 представлены типичные осциллограммы тока разряда и напряжения на нем. Максимум тока достигается за $\sim 40 \text{ нс}$, это время обусловлено параметрами разрядного контура. Спад тока во времени связан с процессами релаксации в плазме разряда. Оценочные расчеты показали, что наиболее точно экспериментальные осциллограммы при $U_0 \leq 10 \text{ кВ}$ описываются процессом прилипания электронов к молекулам кислорода с константой скорости $(1 - 3) \cdot 10^{-30} \text{ см}^6/\text{с}$. Эта константа характерна для реакции трехчастичного прилипания, когда третьей частицей является молекула O_2 [6].

Контроль очистки воздуха в наших экспериментах осуществлялся забором проб смеси вблизи стенки камеры, удаленной от оси разряда на 10 см. Поэтому нами оценивалась степень очистки именно в этой области в относительных единицах. Отбор проб осуществлялся через каждые 200 импульсов разряда. Степень очистки η определялась как от-

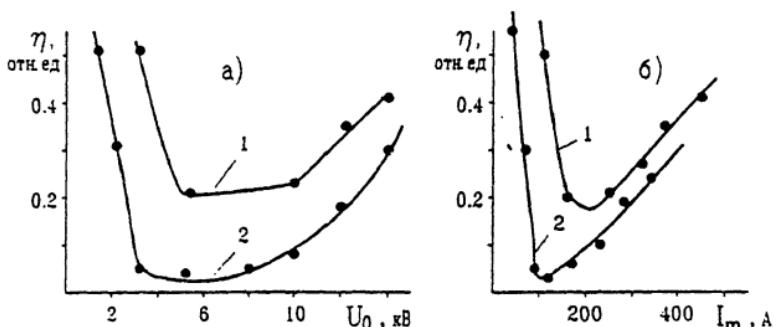


Рис. 2. Зависимости степени очистки газа η от зарядного напряжения U_0 (а) и максимума разрядного тока I_m (б). 1 — $c = 5.2 \text{ нФ}$
2 — $c = 1.2 \text{ нФ}$.

ношение разности начальной и конечной концентрации SO_2 к начальной концентрации SO_2 в смеси.

Представленные на рис. 2 зависимости η от зарядного напряжения на конденсаторе U_0 и максимального разрядного тока I_m получены в серии за 1800 импульсов. Эти зависимости имеют ярко выраженный немонотонный характер. При зарядных напряжениях 3–5 кВ и токах разряда 100–200 А наблюдается минимум степени очистки. Такой же минимум характерен и для зависимости η от удельной вкладываемой в газ энергии и мощности, вводимой в разряд. Характерно, что увеличение разрядной емкости повышает степень очистки.

Качественно немонотонный характер зависимостей η может быть объяснен в рамках следующей модели. При высоких концентрациях электронов, создаваемых в газе импульсным электронным пучком, возможен цепной механизм окисления SO_2 до H_2SO_4 [3,4]. Возникновение цепного механизма связано с наличием в газе отрицательных ионов кислорода, которые в наших экспериментах образуются в основном за счет трехчастичного прилипания. Основным звеном плазмохимической цепочки являются реакции с участием иона O_3^- [3,4]. К его образованию могутвести реакции с участием колебательно возбужденных молекул кислорода O_2^* [3], либо реакции диссоциативного прилипания $\text{O}_2 + e \rightarrow \text{O}^- + \text{O}$ и трехчастичной ассоциации $\text{O}^- + \text{O}_2 + \text{O}_2 \rightarrow \text{O}_3^- + \text{O}_2$.

При малых напряжениях U_0 ввод энергии в газ происходит при невысоком напряжении горения разряда (рис. 1). В этом случае возбуждение колебательных уровней молекул кислорода происходит довольно эффективно [8], что приводит к интенсивной наработке иона O_3^- и протеканию цепной реакции окисления SO_2 . С ростом U_0 эффективность колебательного возбуждения O_2 снижается, энергия разряда рас-

ходится в основном на возбуждение колебаний молекулы N_2^- ^[8]. При этом, хотя ток разряда и увеличивается, степень очистки газа снижается. С ростом $U_0 \geq 10$ кВ и напряженности поля на плазме разряда увеличивается средняя энергия электронов и заметно возрастает сечение реакции диссоциативного прилипания^[7]. Концентрация ионов O^- и O_3^- возрастает, что приводит к увеличению степени очистки. Изменение степени очистки с возрастанием величины разрядной емкости (рис. 2), вероятно, связано с увеличением длительности импульса тока разряда.

Предложенное объяснение экспериментальных зависимостей η носит качественный характер и требует дополнительных исследований с учетом всего комплекса плазмохимических реакций.

Список литературы

- [1] Валуев А.А., Каклюгин А.С., Норман Г.Э. и др. // ТВТ. 1990. Т. 28. № 5. С. 995–1008.
- [2] McCulla W.H., Rosocha L.A., Neely W.C. et al. // In Proc.: 1 INEL Plasma Appl. to Treatment Workshop. Idaho Falls. Idaho. January 16–17. 1991.
- [3] Баранчиков Е.И., Беленъкий Г.С., Деминский М.А. и др. // ХВЭ. 1991. Т. 25. № 5. С. 460–465.
- [4] Игнатьев А.В., Кузнецов Д.Л., Месяц Г.А., Новоселов Ю.Н. // Письма в ЖТФ. 1992. Т. 18. В. 22. С. 53–56.
- [5] Ельчанинов А.С., Котов А.С., Шпак В.Г. и др. // Электронная техника. Серия 4. 1987. В. 2. С. 33–37.
- [6] Смирнов Б.М. Отрицательные ионы. М.: Атомиздат, 1978. 176 с.
- [7] Месси Г. Отрицательные ионы. М.: Мир, 1979. 754 с.
- [8] Александров Н.Л., Высикайло Ф.И., Исламов Р.Ш. и др. // ТВТ. 1981. Т. 19. В. 1. С. 22–27.

Институт элекрофизики
Уральское отделение
РАН,
Екатеринбург

Поступило в Редакцию
30 июня 1993 г.