

06;05.2

© 1993

**ЛОКАЛИЗОВАННЫЕ ЭКСИТОНЫ И
ЭКСИТОННЫЕ МОЛЕКУЛЫ НА [111]
ПОВЕРХНОСТИ
КРЕМНИЯ В МДП-СТРУКТУРАХ**

П.Д.Алтухов, А.А.Бакун, Ю.А.Коваленко

В работах [1,2] было установлено, что при малой плотности двумерных дырок на [100] поверхности кремния поверхностные электронно-дырочные пары существуют в виде экситонов, связанных с двумерным газом дырок. Существование таких экситонов становится возможным в том случае, когда среднее расстояние между двумерными носителями превышает боровский радиус экситонов. В этих условиях эффекты экранирования электронно-дырочного взаимодействия и заполнения импульсного пространства двумерными носителями не препятствуют образованию связанного состояния электрона и дырки. В магнитном поле, перпендикулярном поверхности, дырки в поверхностных экситонах ориентируются независимо от двумерных дырок в слое поверхностного заряда [1,2]. В [3] было обнаружено, что в случае [111]-электронного двумерного слоя на поверхности кремния при плотности двумерных электронов $n_3 < 9 \cdot 10^{11} \text{ см}^{-2}$ поверхностные пары также существуют в виде экситонов, связанных со слоем поверхностного заряда. В спектрах рекомбинационного излучения эти экситоны наблюдаются в виде S_0 -линии (рис. 1), спектральное положение которой приближается к спектральному положению линии излучения связанного экситона. Однако, полученные в настоящей работе результаты исследования циркулярной поляризации излучения поверхностных экситонов в магнитном поле в отличие от результатов работ [1,2] свидетельствуют о существовании спиновой связи электронов в экситонах и электронов в слое поверхностного заряда.

Оказалось, что при малой плотности поверхностных пар степень циркулярной поляризации излучения в магнитном поле при малых n_s практически совпадает со степенью поляризации излучения при больших n_s в области существования двухслойной электронно-дырочной плазмы [4] (рис. 1, кривая 1). Этот результат возможен только в том случае, когда средний момент электронов в поверхностных экситонах в магнитном поле близок к нулю, а поляриза-

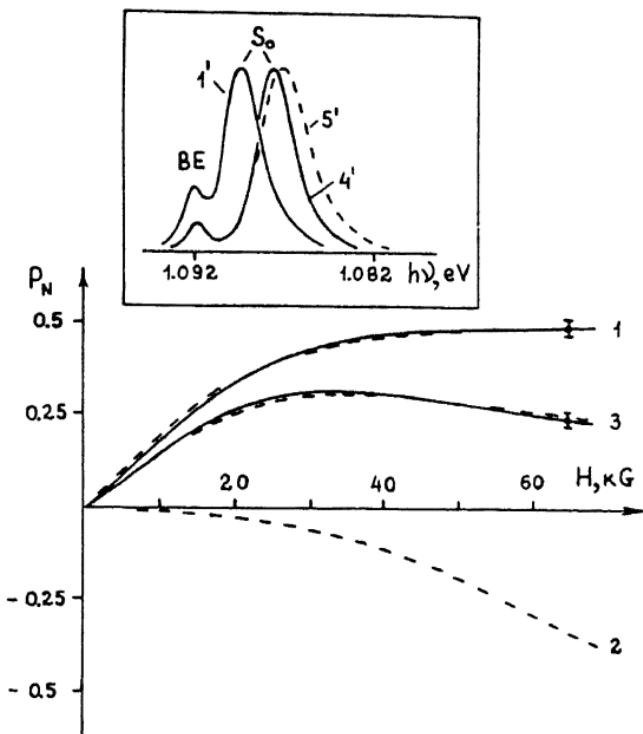


Рис. 1. Зависимость степени циркулярной поляризации P_N рекомбинационного излучения кремния в МДП структурах от магнитного поля H , перпендикулярного поверхности, в геометрии Фарадея при температуре $T = 1.7$ К. (TO-LO- S_0 — линия, [111] — электронный слой с максимальной подвижностью электронов $\mu_e \approx 1100 \text{ см}^2/B \cdot \text{s}$; Si:P с концентрацией доноров $n_D \approx 2 \cdot 10^{15} \text{ см}^{-3}$). Плотность двумерных электронов n_3 , 10^{11} см^{-2} : 1, 1', 3 — 4.6; 4', 5' — 6.9. Уровень возбуждения I_p , $\text{Вт} \cdot \text{см}^{-2}$: 1, 1', 4' — $\leq 2 \cdot 10^{-3}$, 3 — $5 \cdot 10^{-3}$, 5' — $3 \cdot 10^{-2}$. Штриховые кривые — теоретические расчеты: 1 — экситон, связанный с локализованным электроном при $\Delta/kT \geq 10$, $\Delta_0 = 2\Delta$, $g_1 = 0.7$, $T = 1.7$ К, $\sigma_N = 0.5$; 2 — экситонная молекула при $\Delta/kT = 6$, $\Delta_0 = \Delta_1 = 2\Delta$, $T = 1.7$ К, $\sigma_N = 0.5$; 3 — средняя степень циркулярной поляризации излучения локализованных экситонов и экситонных молекул при $I_2/I_1 = 0.39$, где I_2 и I_1 — интенсивность излучения экситонных молекул и экситонов соответственно. На вставке — спектры излучения поверхностных экситонов.

ция излучения обусловлена ориентацией дырок с моментом $\pm 3/2$ в магнитном поле [4]. Степень поляризации излучения при этом описывается формулой $P_N = \sigma_N \cdot \text{th}(3g_1\mu_0H/2kT)$, где $g_1 = 0.7$ — g -фактор дырок, μ_0 — магнетон Бора, H — магнитное поле, T — температура, $\sigma_N = 0.5$ для TO-LO-линии. Если бы электроны в экситонах ориентировались в магнитном поле независимо от электронов в слое поверхностного заряда, ожидаемая степень поляризации излучения экситонов определялась бы формулой $P_N = \sigma_N \cdot \text{th}[(3g_1 - g)\mu_0H/2kT]$, где $g = 2$ — g -фактор электронов, и была бы близка к нулю.

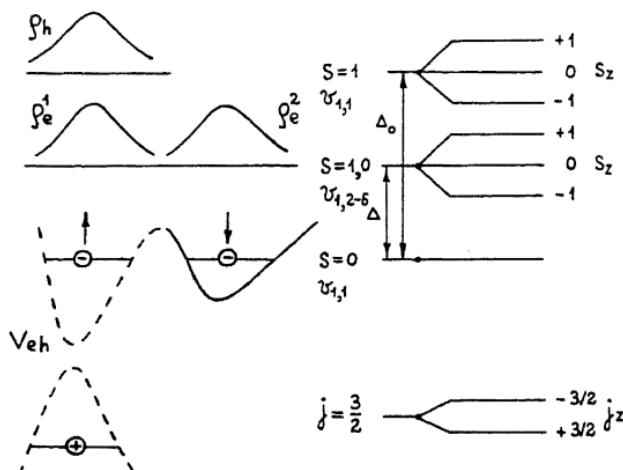


Рис. 2. Схема спиновых состояний электронов и дырок в экситоне, связанном с локализованным электроном на [111] поверхности кремния. ρ_e^1 и ρ_e^2 — плотность электронов; ρ_h — плотность дырки; V_{eh} — потенциал электронно-дырочного взаимодействия; $v_{1,1}$ и $v_{1,2-6}$ характеризуют состояние двух электронов в одной долине и в разных долинах соответственно; S — полный спиновый момент двух электронов; j — спиновый момент дырки.

Существование спиновой связи электронов в экситонах и электронов в слое поверхностного заряда находит свое объяснение, если учесть, что из-за больших флюктуаций поверхностного потенциала в области $n_3 < 4 \cdot 10^{11} \text{ см}^{-2}$ двумерные электроны на [111] поверхности кремния являются локализованными, и проводимость двумерного канала в этой области n_3 отсутствует [3]. Обменное взаимодействие локализованных электронов приводит к существенному уменьшению спиновой восприимчивости электронов. Кроме этого, возникает спиновая связь электрона в локализованном экситоне и ближайшего локализованного электрона, которую можно проиллюстрировать на примере экситона, связанного с изолированным локализованным электроном (рис. 2). В основном состоянии такого комплекса координатная волновая функция двух электронов симметрична, а электроны образуют спиновый синглет с полным моментом $S = 0$ и расположены в одной долине. Возбужденным состоянием комплекса является состояние двух электронов, расположенных в разных долинах, с полным моментом $S = 0$ и $S = 1$ и состояние двух электронов в одной долине с полным моментом $S = 1$. Обменное взаимодействие электронов в разных долинах крайне мало, и величина Δ на рис. 2 характеризует по порядку величины энергию обменного взаимодействия электронов в одной долине. Степень циркулярной поляризации излучения этого комплекса с учетом вклада в излучение возбужденных состояний в магнитном

поле равна

$$P_N = \sigma_N \frac{\operatorname{sh}(3g_1\mu_0 H/2kT) - R \cdot \operatorname{sh}[(2g - 3g_1)\mu_0 H/2kT]}{\operatorname{ch}(3g_1\mu_0 H/2kT) + R \cdot \operatorname{ch}[(2g - 3g_1)\mu_0 H/2kT]} \quad (1)$$

$$R = \left(10e^{-\frac{\Delta}{kT}} + 2e^{-\frac{\Delta_0}{kT}} \right) / \left(1 + 10e^{-\frac{\Delta}{kT}} + e^{-\frac{\Delta_0}{kT}} \right), \text{ где } \Delta_0 \sim 2\Delta.$$

При $\Delta, \Delta_0 \gg kT$, $g\mu_0 H$ возбужденные состояния не вносят вклада в излучение, и теоретическое значение степени поляризации совпадает с экспериментальным.

С ростом уровня возбуждения степень поляризации излучения уменьшается, а в сильном магнитном поле с ростом магнитного поля наблюдается падение степени поляризации (рис. 1, кривая 3). Такую аномальную зависимость можно объяснить, если предположить, что при увеличении уровня возбуждения определенный вклад в S_0 -линию вносит излучение локализованных экситонных молекул на поверхности кремния с полным моментом двух дырок в основном состоянии $J = 0$ и энергией возбужденного триплетного состояния дырок $\Delta_I \sim \Delta_0$. Схема спиновых состояний двух электронов в локализованной экситонной молекуле совпадает со схемой на рис. 2, а степень поляризации излучения экситонных молекул при $\Delta_I \gg kT$ определяется формулой (1) при $g_1 = 0$ и представлена на рис. 1 кривой 2 при $\Delta \approx 0.9$ мэВ. Отрицательный знак поляризации излучения экситонных молекул, обусловленный возбужденными состояниями электронов, приводит к наблюдаемому падению степени поляризации излучения с ростом магнитного поля.

Эта работа поддержана, в частности, стипендией Фонда Сороса, присуждаемой Американским Физическим обществом.

Список литературы

- [1] Алтухов П.Д., Бакун А.А., Крутицкий А.В., Рогачев А.А., Рубцов Г.П. // Письма в ЖЭТФ. 1987. Т. 46. № 11. С. 427–430.
- [2] Алтухов П.Д., Бакун А.А., Крутицкий А.В., Рогачев А.А., Рубцов Г.П. // Письма в ЖТФ. 1989. Т. 15. № 4. С. 17–21.
- [3] Алтухов П.Д., Бакун А.А., Коваленко А.В. // ФТТ. 1992. Т. 34. № 12.
- [4] Алтухов П.Д., Иванов А.В., Ломасов Ю.Н., Рогачев А.А. // Письма в ЖЭТФ. 1984. Т. 39. № 9. С. 432–436.

Физико-технический
институт им. А.Ф. Иоффе РАН,
С.-Петербург

Поступило в Редакцию
6 апреля 1993 г.