

©1994

**НЕУПРУГОЕ РАССЕЯНИЕ СВЕТА
В КВАНТОВЫХ ТОЧКАХ.
ВЛИЯНИЕ КУЛОНОВСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

A.O. Говоров, Л.И. Магарилл

Изучается неупругое рассеяние света в параболических квантовых точках с двумя взаимодействующими электронами в присутствии магнитного поля. Показано, что спектр деполяризованного рамановского рассеяния в длинноволновом приближении дает информацию об электрон-электронном взаимодействии: магнитополевая зависимость сдвига частоты оказывается скачкообразной функцией с особенностями при тех значениях магнитного поля, при котором основное состояние испытывает синглет-триплетные осцилляции.

1. В последнее время квантовые точки (КТ)-квазинульмерные системы, получаемые из двумерного электронного газа в результате ограничения движения электронов в плоскости системы, — привлекают повышенное внимание исследователей. Экспериментально КТ изучались пока главным образом методом спектроскопии инфракрасного поглощения [1-3]. К сожалению, измерение инфракрасного поглощения не позволяет исследовать влияние межэлектронного взаимодействия на энергетический спектр системы. Это является следствием обобщенной теоремы Кона [4-6], согласно которой резонансные частоты КТ с параболическим латеральным потенциалом в дипольном приближении не зависят от электрон-электронного взаимодействия и определяются соответствующими одночастичными величинами.

Недавно появились теоретические работы [7-9], в которых изучается энергетический спектр КТ с малым числом электронов в магнитном поле, перпендикулярном плоскости точки. В этих работах показано, что учет кулоновского взаимодействия приводит приводит к необычному поведению системы — с ростом магнитного поля происходят скачки полного углового момента, соответствующего основному состоянию КТ. В частности, в работе [9], в которой рассматривался случай КТ с двумя электронами, основное состояние испытывают фазовые переходы, названные спин-синглет-спин-триплетными осцилляциями. В работах [7,9] показано также, что в магнитополевых зависимостях теплопроводности и намагниченности КТ при достаточно низких температурах могут проявляться эффекты кулоновского взаимодействия. Так, например, намагниченность КТ оказывается осциллирующей функцией магнитного поля B с особенностями при тех значениях B , для которых угловой момент основного состояния меняется.

В настоящем сообщении мы обращаем внимание на то, что кулоновское взаимодействие электронов в КТ может проявляться также при

исследовании резонансного рамановского рассеяния (РР) света. Бывает показано, что деполяризованный спектр РР двухэлектронной КТ отражает синглет-триплетные осцилляции основного состояния.

2. Рассмотрим резонансное РР и КТ с двумя взаимодействующими электронами. Делаем обычное предположение, что латеральный потенциал, ограничивающий движение электрона в плоскости системы, имеет параболический вид $m^* \omega_0^2 r_{\parallel}^2 / 2$, где r_{\parallel} — координата электрона в этой плоскости, m^* — его эффективная масса. Считаем, что в направлении оси z , перпендикулярной плоскости КТ, электроны локализованы потенциалом $W(z)$ и находятся в нижней подзоне поперечного размерного квантования. Эффективный размер d системы в z -направлении значительно меньше характерного размера латерального потенциала $l_0 = 1/\sqrt{m\omega_0}$ (полагаем здесь и в дальнейшем $\hbar = 1$).

Сечение РР определяется выражением (см., например, [10])

$$\frac{d^2\sigma}{d\Omega d\omega} = \frac{\omega_2 e^4}{\omega_1 c^4} \left\langle \sum_F \left| \hat{M}_{FI} \right|^2 \delta(E_F - E_I - \omega) \right\rangle, \quad (1)$$

где $E_{F(I)}$ — конечная (начальная) энергия системы, $\omega = (\omega_1 - \omega_2)$ — сдвиг частоты, угловые скобки означают термодинамическое усреднение по начальным состояниям.

Оператор \hat{M} , описывающий резонансное РР, дает выражение вида [11]

$$\hat{M} = \sum_{\alpha, \alpha'} \gamma_{\alpha, \alpha'} \hat{c}_{\alpha}^+ \hat{c}_{\alpha'}, \quad (2)$$

$$\begin{aligned} \gamma_{\alpha, \alpha'} = & \sum_{\beta} \left\{ \frac{\langle \alpha | \mathbf{e}_1 \mathbf{v} \exp(i\mathbf{k}_1 \mathbf{r}) | \beta \rangle \langle \beta | \mathbf{e}_2^* \mathbf{v} \exp(-i\mathbf{k}_2 \mathbf{r}) | \alpha' \rangle}{\epsilon_{g\beta} - \omega_1} + \right. \\ & \left. + \frac{\langle \alpha | \mathbf{e}_2^* \mathbf{v} \exp(-i\mathbf{k}_2 \mathbf{r}) | \beta \rangle \langle \beta | \mathbf{e}_1 \mathbf{v} \exp(i\mathbf{k}_1 \mathbf{r}) | \alpha' \rangle}{\epsilon_{g\beta} + \omega_1} \right\}. \end{aligned} \quad (3)$$

Здесь $\alpha, \alpha'(\beta)$ — квантовые числа одиночественных состояний для электронов в зоне проводимости (валентной зоне); $c_{\alpha}^+(c_{\alpha'})$ — операторы рождения (уничтожения); $\omega_{1,2}$, $\mathbf{k}_{1,2}$ и $\mathbf{e}_{1,2}$ — частоты, волновые векторы и векторы поляризаций падающей и рассеянной световых волн; \mathbf{v} — оператор скорости электрона; $\epsilon_{g\beta}$ — соответствующая ширина запрещенной зоны.

Определяемый из (2),(3) оператор \hat{M} описывает межзонное резонансное рассеяние света, схематически показанное на рис. 1. Необходимо отметить, что выражение (3) для \hat{M} получено в предположении, что характерные одиночественные и коллективные энергии малы по сравнению с $|\epsilon_g - \omega_1|$ и при $|\omega| \ll \omega_1$.

Мы будем рассматривать резонанс между нижними подзонами поперечного размерного квантования электронов в зоне проводимости и в валентной зоне, пренебрегая смешиванием состояний валентной зоны (т.е. считая, что потенциал $W(z)$ приводит к строго двумерной системе). Используя полноту огибающих волновых функций, переписать (3)

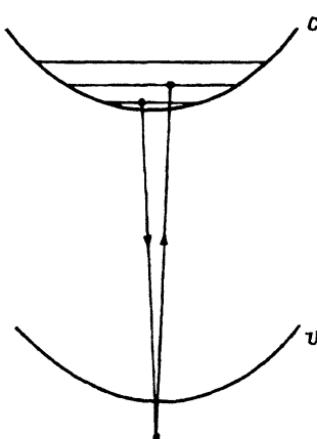


Рис. 1. Схема межзонных переходов для резонансного РР.

В случае электростатического латерального потенциала промежуточные состояния в валентной зоне делокализованы в плоскости системы.

в предположении $|\varepsilon_{gi} - \omega_1| \ll 1/m^*d^2$ в виде ($\langle \alpha | \hat{\gamma}_i | \alpha' \rangle \equiv \gamma_{\alpha\alpha'}$; индекс i принимает значения hh , lh или so , соответствующие резонансам между зоной проводимости и зоной тяжелых дырок, зоной легких дырок или спин-отщепленной зоной)

$$\hat{\gamma}_{hh} = \frac{3}{2} D_{hh} e^{i\mathbf{k}_{\parallel} \mathbf{r}_{\parallel}} \left[\mathbf{e}_{1\parallel} \mathbf{e}_{2\parallel}^* - i\sigma_z a_z \right], \quad (4)$$

$$\hat{\gamma}_{lh} = \frac{1}{2} D_{lh} e^{i\mathbf{k}_{\parallel} \mathbf{r}_{\parallel}} \left[\mathbf{e}_{1\parallel} \mathbf{e}_{2\parallel}^* + 4e_{1z} e_{2z}^* - 2ia_{\parallel} \sigma_{\parallel} + i\sigma_z a_z \right], \quad (5)$$

$$\hat{\gamma}_{so} = D_{so} e^{i\mathbf{k}_{\parallel} \mathbf{r}_{\parallel}} [\mathbf{e}_1 \mathbf{e}_2^* + ia\sigma]. \quad (6)$$

Здесь $D_i = (2/3)\varepsilon_{gi}P^2 / (\varepsilon_{gi}^2 - \omega_1^2)$, P — межзонаный матричный элемент в модели Кейна, $\mathbf{a} = [\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2^*]$, σ — матрицы Паули, $\mathbf{k}_{\parallel} = \mathbf{k}_{\parallel 1} - \mathbf{k}_{\parallel 2}$, ε_{gi} — ширина запрещенной зоны для соответствующего резонанса (при $i = hh$ под ε_{gi} нужно понимать $\varepsilon_g + \varepsilon_{e1} + \varepsilon_{hh1}$, где $\varepsilon_{e1}(\varepsilon_{hh1})$ — нижние уровни поперечного размерного квантования для электрона (тяжелой дырки) и т.п.). В результате сечение РР определяется выражением (1), в котором оператор \hat{M} является суммой операторов вида (4), (5) или (6) (в зависимости от типа резонанса) по двум электронам.

Для примера рассмотрим подробнее случай so -резонанса. При этом для \hat{M} в пределе $kl \ll 1$ ($l = l_0 \sqrt{\omega_0/\tilde{\omega}}$ — характерный размер волновой функции) имеем

$$\hat{M}_{so} = iD_{so} \sum_{j=1,2} \{ \mathbf{a}\sigma_j + \mathbf{k}\mathbf{r}_j [\mathbf{e}_1 \mathbf{e}_2^* + ia\sigma_j] \}. \quad (7)$$

В (7) опущено постоянное слагаемое. Далее не будем писать значок у векторов \mathbf{r}_{\parallel} и \mathbf{k}_{\parallel} .

3. Если ввести координаты центра масс $\mathbf{R} = (\mathbf{r}_1 + \mathbf{r}_2)/2$ и относительного движения $\mathbf{r} = \mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2$, гамильтониан двух взаимодействующих

электронов в КТ с параболическим латеральным потенциалом в присутствии магнитного поля B , перпендикулярного плоскости системы $z = 0$, может быть записан как [8]

$$H = \frac{(\mathbf{P} + Q\mathbf{A}(\mathbf{R}))^2}{2M^*} + \frac{M^*\omega_0 R^2}{2} + \frac{(\mathbf{p} + q\mathbf{A}(\mathbf{r}))^2}{2\mu} + \frac{\mu\omega_0 r^2}{2} + \frac{e^2}{\epsilon r} + g^* \mu_B B \hat{S}_z. \quad (8)$$

Здесь $\mathbf{A}(\mathbf{r}) = (B/2)(-y, x, 0)$ — векторный потенциал магнитного поля, $\mathbf{P} = \mathbf{p}_1 + \mathbf{p}_2$, $\mathbf{p} = (\mathbf{p}_1 - \mathbf{p}_2)/2$ ($\mathbf{p}_{1,2}$ — операторы импульса), $M = 2m^*$, $\mu = m^*/2$, $Q = 2e$, $q = e/2$ (e — абсолютная величина заряда электрона), ϵ — диэлектрическая проницаемость, g^* — эффективный фактор Ланде, μ_B — магнетон Бора, $\hat{S}_z = (\sigma_{1z} + \sigma_{2z})/2$ — оператор z -компоненты полного спина. Структура гамильтониана (8) позволяет представить двухчастичную волновую функцию в виде $\Psi(\mathbf{R})\psi(r)e^{im\varphi}\chi_S$, где χ_S — спиновая часть волновой функции; r, φ — полярные координаты вектора \mathbf{r} ; m — азимутальное квантовое число. Так как полная волновая функция должна быть антисимметричной, то четные m соответствуют синглетным, а нечетные — триплетным состояниям системы.

Энергетический спектр гамильтониана (8) состоит из двух частей: энергии центра масс и энергии относительного движения. Для первой имеется точное выражение (см., например, [8])

$$E_{NM} = \bar{\omega}(2N + |M| + 1) + \frac{\omega_c}{2}M, \quad (9)$$

$\bar{\omega} = \sqrt{\omega_0^2 + \omega_c^2/4}$; ω_c — циклотронная частота; $N = 0, 1, 2, \dots$; $M = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$

Энергии относительного движения ϵ_{nm} численно найдены в [8, 9]. В этих работах показано, что с ростом B происходит переход основного состояния из синглетного в триплетное или из триплетного в синглетное ($m \rightarrow m - 1$; $m = 0, -1, -2, \dots$). Конечные значения g -фактора приводят при достаточно высоких B к триплет-триплетным фазовым переходам основного состояния ($m \rightarrow m - 2$) [9]. Кроме того, в [9] показано, что такое поведение основного состояния может быть получено уже в рамках теории возмущений, справедливой при $(l/a^*)^2 \equiv [1 + (\omega_c/2\omega_0)^2]^{-1/2} (l_0/a^*)^2 \ll 1$.

Преследуя цель показать принципиальную возможность проявления двухчастичных состояний в спектрах РР, воспользуемся для ϵ_{nm} результатами теории возмущений первого порядка по кулоновскому взаимодействию. При этом

$$\epsilon_{nm} = E_{nm} + E_{nm}^c,$$

где E_{nm} — собственные значения электрон-электронного взаимодействия, а кулоновские поправки находятся с помощью волновых функций нулевого приближения. Энергии E_{nm} даются выражением (9) с заменой N, M на n, m . Величины $E_{n=0,m}^c$ выписаны в [9]. Приведем необходимое для наших целей более общее выражение

$$E_{nm}^c = E_c \frac{(2n - 1)!!(2|m| - 1)!!}{(2|m|)!!(2n)!!} {}_3F_2(-n, |m| + 1/2, 1/2; |m| + 1, -1/2; 1), \quad (10)$$

$E_c \equiv E_{00}^c = e^2 \sqrt{2m^* \tilde{\omega} \pi} / 2\epsilon$, ${}_3F_2$ — гипергеометрическая функция. Спин электронов приводит к дополнительному слагаемому $g^* \mu_B B S_z$ ($S_z = 0, \pm 1$) в полной энергии.

4. С использованием координат \mathbf{R} и \mathbf{r} эффективный оператор РР (7) переписывается в виде

$$\hat{M} = \hat{M}_1 + \hat{M}_2,$$

$$\hat{M}_1 = 2iD_{so}(\mathbf{k}\mathbf{R})(\mathbf{e}_1 \mathbf{e}_2^*), \quad (11)$$

$$\hat{M}_2 i D_{so} \left[2(\mathbf{a}\mathbf{S}) + 2i(\mathbf{k}\mathbf{R})(\mathbf{a}\mathbf{S}) + i(\mathbf{k}\mathbf{r})(\mathbf{a}\tilde{\mathbf{S}}) \right], \quad (12)$$

$\mathbf{S} = (\sigma_1 + \sigma_2)/2$ — оператор полного спина, $\tilde{\mathbf{S}} = (\sigma_1 - \sigma_2)/2$. С помощью операторов \hat{M}_1 и \hat{M}_2 можно описать соответственно поляризованное ($\mathbf{e}_1 \parallel \mathbf{e}_2^*$) и деполяризованное ($\mathbf{e}_1 \perp \mathbf{e}_2^*$) РР.

Рассмотрим сначала случай геометрии $\mathbf{e}_1 \parallel \mathbf{e}_2^*$. Оператор \hat{M}_1 подобно оператору взаимодействия с длинноволновым электромагнитным полем зависит только от координат центра масс. Он изменяет лишь квантовые числа N и M . В результате спектр поляризованного РР содержит только две частоты

$$\omega_{1,2} = \omega_{\pm} \equiv \tilde{\omega} \pm \omega_c/2. \quad (13)$$

Таким образом, спектр РР в геометрии $\mathbf{e}_1 \parallel \mathbf{e}_2^*$ в пределе $kl \ll 1$ не содержит информации о кулоновском взаимодействии. Здесь мы сталкиваемся с еще одним следствием обобщенной теоремы Кона. Используя известные волновые функции $\Psi(\mathbf{R})$, получаем выражение для сечения

$$\frac{d^2\sigma}{d\Omega d\omega} = \frac{\omega_2 \epsilon^4}{\omega_1 c^4} D_{so}^2 k^2 |\mathbf{e}_1 \mathbf{e}_2^*| \frac{2}{m^* \tilde{\omega}} \delta(\omega - \omega_{\pm}). \quad (14)$$

Это сечение соответствует переходам из основного состояния $N = M = 0$ в состояние $N' = 0, M' = \pm 1$.

Обратимся теперь к случаю $\mathbf{e}_1 \perp \mathbf{e}_2^*$. Оператор \hat{M}_2 зависит от координат \mathbf{r} относительного движения и, кроме того, содержит операторы спина. Поэтому он может изменять квантовые числа n, m , а также спиновое состояние. Для вычисления матричных элементов от \hat{M}_2 мы будем использовать волновые функции ψ в нулевом порядке теории возмущений. Как известно, при этом функции ψ совпадают с функциями Ψ с точностью до замены характерного размера. Матричные элементы координаты приведены, например, в работе [8]. Предполагаем температуру равной нулю, т.е. рассматриваем переходы из основного состояния ($N = M = n = 0, m; S_z$) в состояние ($N', M', n', m'; S'_z$). Сдвиги частоты зависят от ориентации поляризационного вектора \mathbf{a} относительно нормали. Выпишем их для двух случаев: $\mathbf{a} \perp \mathbf{z}$ и $\mathbf{a} \parallel \mathbf{z}$ (\mathbf{z} — орт нормали).

Первое слагаемое в (12) приводит при нечетных m (т.е. для перехода из нижнего уровня триплета с $S_z = 1 (g^* < 0)$) в геометрии $\mathbf{a} \perp \mathbf{z}$ к спин-флип возбуждению с частотой $\omega_s = |g^*| \mu_B B$. При этом $N' = M' = n' = 0, m' = m, S'_z = 0$. Второе и третье слагаемые в зависимости от четности m и ориентации вектора \mathbf{a} вызывают различные переходы.

В случае $a \parallel z$ и нечетных m происходят переходы

$$(0, 0, 0, m; 1) \rightarrow (0, \pm 1, 0, m; 1). \quad (15)$$

Для четных m имеем три типа переходов

$$(0, 0, 0, m; 0) \rightarrow (0, 0, 0, m \pm 1; 0),$$

$$(0, 0, 0, m; 0) \rightarrow (0, 0, 1, m + 1; 0) \quad (m \leq -2), \quad (16)$$

в геометрии $a \perp z$ для нечетных m

$$(0, 0, 0, m; 1) \rightarrow (0, 0, 0, m \pm 1; 0),$$

$$(0, 0, 0, m; 1) \rightarrow (0, 0, 1, m + 1; 0), \quad (17)$$

для четных m

$$(0, 0, 0, m; 0) \rightarrow (0, 0, 0, m \pm 1; S'_z),$$

$$(0, 0, 0, m; 0) \rightarrow (0, 0, 1, m + 1; S'_z) \quad (m \leq -2). \quad (18)$$

В переходах (18) $S'_z = \pm 1$ и знак здесь не связан со знаком в $m' = m \pm \pm 1$. При этом для $S'_z = \mp 1$ сечение РР пропорционально $|a_{\pm}|^2$, где $a_{\pm} = (a_x \pm ia_y)/\sqrt{2}$. Частоты определяются выражением

$$\omega = E_{0,0,0,m;S_z}^{\text{tot}} - E_{N',M',n',m';S'_z}^{\text{tot}}, \quad (19)$$

где

$$E_{N,M,n,m;S_z}^{\text{tot}} \equiv E_{NM} + \epsilon_{nm} + g^* \mu_B B S_z$$

— полная энергия системы в состоянии $(N, M, n, m; S_z)$.

Выражение (19) показывает, что в геометрии $e_1 \perp e_2^*$ сдвиги частоты как функции магнитного поля имеют особенности при тех значениях B , когда основное состояние испытывает синглет-триплетный ($m \rightarrow m-1$) или триплет-триплетный переход ($m \rightarrow m-2$). Наиболее отчетливо это видно в случае $a \parallel z$. При этом в областях магнитного поля, соответствующих нечетным m , частоты перехода (19) совпадают с частотами $\omega_{1,2}$ (13) для геометрии $e_1 \parallel e_2^*$, в то время как в соседних (синглетных) областях они содержат добавку, обусловленную межэлектронным взаимодействием. Это обстоятельство связано со спиновой поляризацией системы. Действительно, $\tilde{S}_z \chi_S = 0$ для состояния со спиновой ориентацией $S_z = 1$. Следовательно, третье слагаемое в (12), которое содержит внутренние переменные r , не дает вклада. Ранее проявление коллективных возбуждений в деполяризованных спектрах РР однородной 2D магнетоплазмы с ненулевым средним спином рассматривалось в работе [12].

На рис. 2 показано полученное на основе выражений (19) и (10) поведение частот переходов (15), (16) в первых трех областях магнитного поля, которые соответствуют $m = 0, -1, -2$.

Правила отбора (15)–(18) были записаны для волновых функций внутреннего движения в нулевом порядке теории возмущений по параметру $E_c/\bar{\omega}$. Анализируя ряд теории возмущений для функций $\psi(r)$,

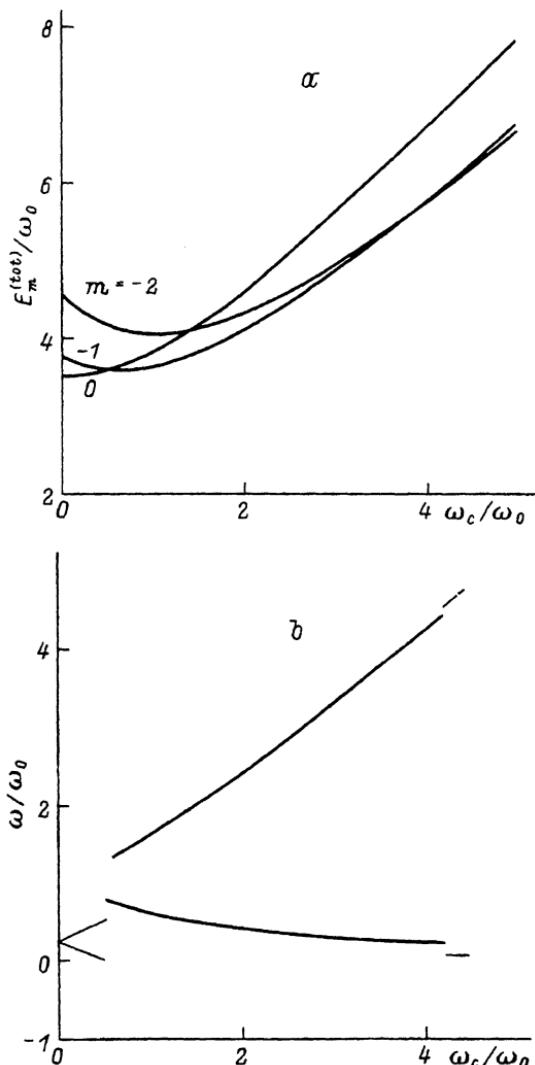


Рис. 2. Энергетический спектр КТ для состояний $(0, 0, 0, m; S_z)$, $m = 0, -1, -2$ (а) и спектр РР в геометрии $\mathbf{e}_1 \perp \mathbf{e}_2^*$, $\mathbf{a} \parallel z$ (б) как функции магнитного поля, полученные по теории возмущений.

$$l_0/a^* = 1.2, m^* = 0.067m_0, g^* = -0.44, E_m^{\text{tot}} \equiv E_{0,0,0,m;S_z^{(m)}}^{\text{tot}}, S_z^{(m)} = (1 - (1)^m/2).$$

можно показать, что в геометрии $\mathbf{e}_1 \perp \mathbf{e}_2^*$ присутствуют дополнительные линии, интенсивность которых в первом порядке теории возмущений пропорциональна $(E_c/\tilde{\omega})^2$. Эти линии для спектра РР в скрещенных поляризациях соответствуют переходам $(0, 0, 0, m) \rightarrow (0, 0, n, m \pm 1)$, где $n = 2, 3 \dots$, а также переходу из $(0, 0, 0, m)$ в $(0, 0, 1, m - 1)$.

Воспользовавшись выражениями (5) и (4), можно получить правила отбора и частоты возбуждений для lh - и hh -резонансов. Легко видеть, что в первом случае в спектре РР присутствуют те же частоты, что и для so -резонанса. Что касается hh -резонанса, в этом случае, во-

первых, отсутствует спин-флип возбуждение, а во-вторых, при $e_1 \perp e_2$ переходы есть только для $a \parallel z$.

Таким образом, мы показали, что в деполяризованном спектре РР проявляется электрон-электронное взаимодействие. Исследование неупругого рассеяния света может быть методом изучения электронных состояний в квантовых точках.

Авторы благодарят фонд «Сорос-Академгородок» и фонд «Университеты России» (грант № 93-7.1-74) за поддержку данной работы.

Список литературы

- [1] Sikorski Ch., Merkt U. // Phys. Rev. Lett. 1989. V. 62. N 18. P. 2164-2167; 1990. V. 64. N 25. P. 3100-3101; Surf. Sci. 1990. V. 229. N 1-3. P. 282-286.
- [2] Lorce A., Kotthaus J.P., Ploog K. // Phys. Rev. Lett. 1990. V. 64. N 21. P. 2559-2562
- [3] Demel T., Heitmann D., Grambow P., Ploog K. // Phys. Rev. Lett. 1990. V. 64. N 7. P. 788-791.
- [4] Brey L., Johnson N., Halperin B. // Phys. Rev. B. 1989. V. 40. N 15. P. 10647-10649.
- [5] Peeters F.M. // Phys. Rev. B. 1990. V. 42. N 2. P. 1486-1487.
- [6] Говоров А.О., Чаплик А.В. // Письма в ЖЭТФ. 1990. Т. 52. № 1. С. 681-683; ЖЭТФ. 1991. Т. 99. № 6. С. 1853-1870.
- [7] Maksym P.A., Chakraborty T. // Phys. Rev. Lett. 1990. V. 65. N 3. P. 108-111; Phys. Rev. B. 1992. V. 45. N 4. P. 1947-1950.
- [8] Merkt U., Huser J., Wagner M. // Phys. Rev. B. 1991. V. 43. N 2. P. 7320-7323.
- [9] Wagner W., Merkt U., Chaplik A.V. // Phys. Rev. B. 1992. V. 45. N 4. P. 1951-1954.
- [10] Hamilton D.C., McWhorter A.L. // Light Scattering Spectra of Solids / Ed. G.B.Wright. New York, 1969. P. 309-316.
- [11] Blum F.A. // Phys. Rev. B. 1970. V. 1. N 3. P. 1125-1135.
- [12] Govorov A.O., Chaplik A.V. // Sol. State Comm. 1993. V. 85. N 9. P. 827-828.

Институт физики полупроводников СО РАН
Новосибирск

Поступило в Редакцию
18 мая 1993 г.