

УДК 537.94

©1994

О ВЛИЯНИИ ГИДРОСТАТИЧЕСКОГО ДАВЛЕНИЯ НА УПРУГИЕ СВОЙСТВА МОНОКЛИННЫХ КРИСТАЛЛОВ RbD_2PO_4

A.B.Китык, Я.И.Шур, О.Г.Влох, И.М.Клымив

Изучено влияние гидростатического давления на температурные зависимости скоростей продольных и поперечных ультразвуковых волн моноклинного кристалла RbD_2PO_4 в области фазовых переходов. Получена фазовая P, T диаграмма. Результаты эксперимента обсуждаются в рамках феноменологической теории.

Моноклинные кристаллы RbD_2PO_4 (DRDP) претерпевают два сверхструктурных фазовых перехода ($\Phi\Pi$): при $T_1 = 377$ К из исходной параэлектрической фазы (пространственная группа $P2_1/m$, $Z = 2$, a_0 , b_0 , c_0) в неполярную промежуточную фазу (пространственная группа $P2_1/c$, $z = 4$, a_0 , b_0 , $2c_0$ [1,2]) и далее при $T_2 = 317$ К в сегнетоэлектрическую фазу (пространственная группа $P2_1$, $Z = 8$, $2a_0$, b_0 , $2c_0$ [2]) со слабой нескомпенсированной спонтанной поляризацией ΔP_s вдоль оси b , равной $P_{sa} - P_{sb} = 0.02 \cdot 10^{-2}$ C/m^2 и значительной подрешеточной поляризацией $P_{sb} = 1.8 \cdot 10^{-2}$ C/m^2 ($T = 303$ К) [3]. В кристаллической структуре моноклинного DRDP [1] имеются два типа водородных связей, соединяющих тетраэдры PO_4 [1]. Более короткие связи соединяют группы PO_4 в зигзагообразные цепочки, тянувшиеся вдоль оси b . Дейтроны на этих связях распределены статистически равномерно по двум возможным положенным равновесия при $T > T_2$, а при $T > T_2$ возникает спонтанная асимметрия заселенности. Более длинные водородные связи соединяют тетрады PO_4 вдоль оси c , причем дейтроны на этих связях упорядочены при всех температурах.

Несмотря на довольно своеобразные структурные изменения, сопровождающие $\Phi\Pi$ в кристаллах DRDP, в литературе можно найти сравнительно небольшое количество работ, посвященных их изучению. В частности, в [4–6] приводились результаты измерения действительной и мнимой частей диэлектрической проницаемости вдоль полярной оси b , а в [7] исследовались температурные зависимости скоростей и затухания ультразвуковых волн (УЗВ). Описание динамических и термодинамических характеристик в области $\Phi\Pi$ проводилось в работе [8]. В результате диэлектрических измерений авторами работ [9,10] были получены фазовые P, T диаграммы моноклинных кристаллов DRDP, являющиеся в значительной мере противоречивыми. Так,

в работе [10] в отличие от работы [9] обнаружено на фазовой P , T диаграмме кристалла DRDP две тройные точки с образованием новой фазы при $P \geq 200$ МПа. Вышеупомянутые исследования находят свое логическое продолжение в настоящей работе, где проводится изучение фазовой P , T диаграммы кристаллов DRDP ультразвуковым методом. Полученные результаты обсуждаются в рамках феноменологической теории.

Степень дейтериевания кристаллов 98% составляла более 98%. Их установка в кристаллографической системе координат (a , b , c) проводилась рентгеновским методом. В процессе исследований мы использовали кристаллофизическую декартовую систему координат x , y , z ($y \parallel b$, $z \parallel c$, $x \perp (bc)$). Скорости продольных и поперечных УЗВ определялись путем наложения эхо-импульсов по методу Пападакиса [11]. Частота УЗВ составляла 10 МГц. Для измерений использовались образцы размерами $\sim 4 \times 4 \times 4$ mm. Исследования проводились в процессе их медленного охлаждения со скоростью 0.1 K/min при постоянной величине приложенного гидростатического давления.

Температурные зависимости скоростей продольной V_2 ($g \parallel y$, $E \parallel z$: q — волновой вектор, E — поляризация УЗВ), поперечной $V_4(q \parallel y, E \parallel z)$, квазипродольной $V_1(q \parallel x, E \parallel x)$ и квазипоперечной $V_5(q \parallel x, E \parallel z)$ УЗВ при различных величинах гидростатического давления P приведены на рис. 1–4 соответственно. В случае скорости продольной УЗВ V_2 наблюдается резкое ее уменьшение в области ФП при температурах T_1 и T_2 . При этом значительное уменьшение скорости этой УЗВ имеет место также в исходной фазе задолго до тем-

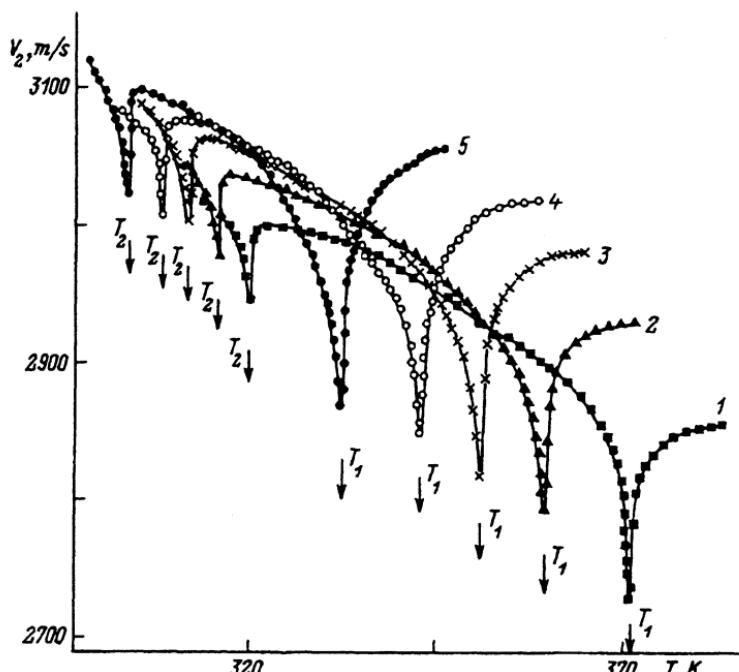


Рис. 1. Температурные зависимости скорости продольной УЗВ V_2 . P , МПа: 1 — 0.1, 2 — 175, 3 — 295, 4 — 385, 5 — 495.

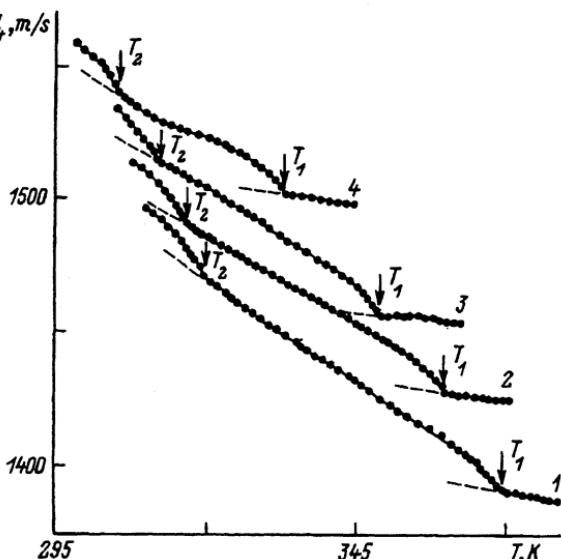


Рис. 2. Температурные зависимости скорости поперечной УЗВ V_4 .

P , MPa: 1 — 0.1, 2 — 155, 3 — 295, 4 — 495.

пературы ФП T_1 . В целом же температурная зависимость V_2 при атмосферном давлении хорошо согласуется с результатами предыдущих акустических исследований [7]. Под влиянием гидростатического давления аномалии скорости V_2 смещаются в область низких температур, а температурный интервал промежуточной фазы сужается. При этом характер аномалий $V_2(T)$ в области T_1 и T_2 сохраняется. Практически скачкообразное аномальное уменьшение в области температур T_1 и T_2 испытывает также скорость квазипродольной УЗВ V_1 (рис. 3), однако величина аномалий при этих температурах существенно возрастает с увеличением прилагаемого гидростатического давления. Сравнительно более слабые скачки величины скорости вблизи температур T_1 и T_2 имеют место в случае квазипоперечной УЗВ V_5 (рис. 4), тогда как для скорости поперечной волны V_4 (рис. 2) они вовсе отсутствуют и в области температур обоих ФП наблюдается лишь отчетливые изломы

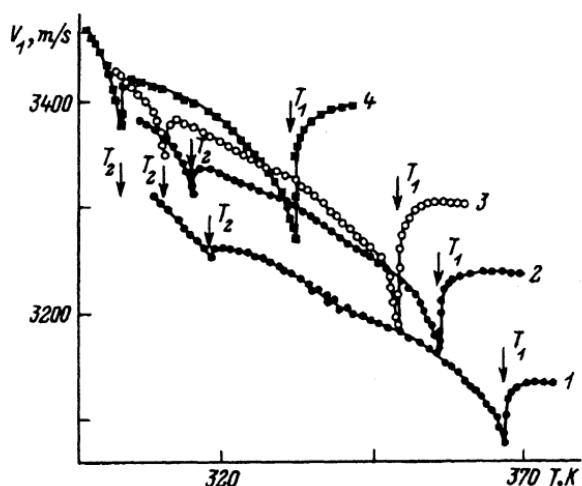


Рис. 3. Температурные зависимости скорости квазипродольной УЗВ V_1 .

P , MPa: 1 — 45, 2 — 205, 3 — 315, 4 — 495.

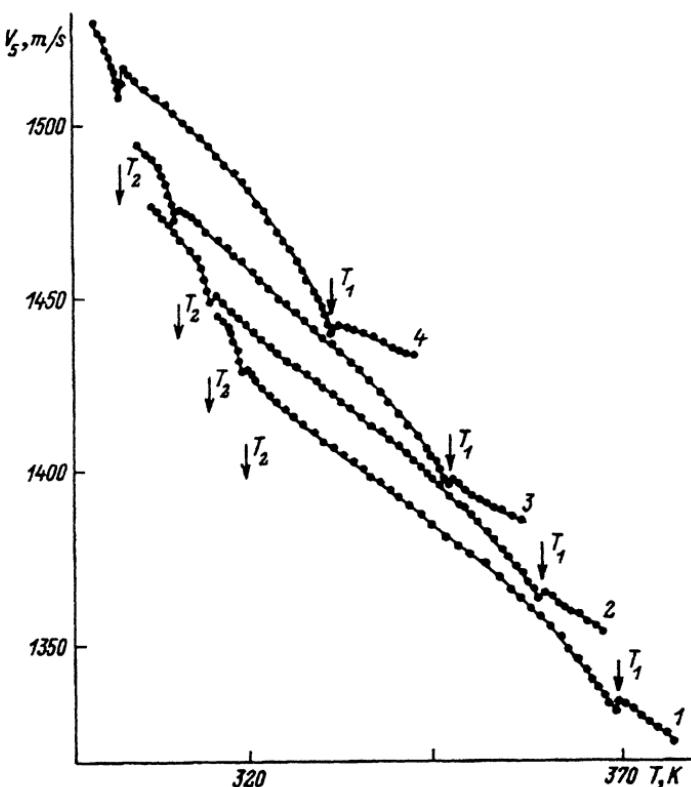


Рис. 4. Температурные зависимости скорости квазипоперечной УЗВ V_5 .
 P , МПа: 1 — 0,1, 2 — 165, 3 — 315, 4 — 495.

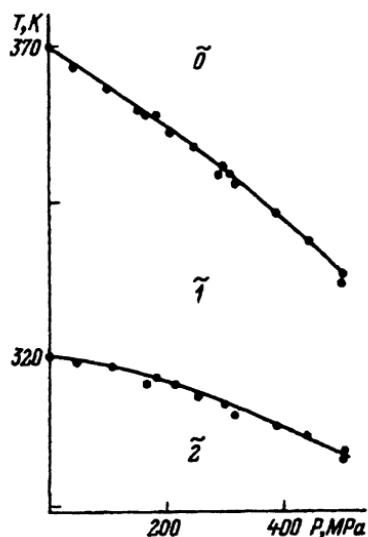


Рис. 5. Фазовая P,T диаграмма кристалла RbD_2PO_4 .
 $\tilde{\sigma}$ — исходная фаза ($P2_1/m$), $\tilde{1}$ — промежуточная структурно-модулированная фаза ($P2_1/c$), $\tilde{2}$ — низкотемпературная сегнетоэлектрическая фаза ($P2_1$).

Полные неприводимые представления пространственной группы симметрии $P2_1/m$ на границе зоны Бриллюэна в точке $\mathbf{k}_{12} = \mathbf{b}_3/2$ и пространственной группы симметрии $P2_1/c$ на границе зоны Бриллюэна в точке $\mathbf{k}_{13} = \mathbf{b}_1/2$

	$\{E 000\}$	$\{C_{2y} 0\frac{1}{2}0\}$	$\{\sigma_y 0\frac{1}{2}0\}$	$\{I 000\}$
A_g	1	1	1	1
B_g	1	-1	-1	1
A_u	1	1	-1	-1
B_u	1	-1	1	-1

зависимостей $V_4(T)$. Полученная на основе акустических исследований фазовая P, T диаграмма кристалла DRDP показана на рис. 5.

Из данных, приведенных на рис. 1–4, следует, что никакие дополнительные температурные аномалии скоростей УЗВ V_1, V_2, V_5 и V_4 не возникают между температурами $\Phi\Pi T_1$ и T_2 в области гидростатических давлений до 520 МПа. В этом смысле полученная в настоящей работе P, T диаграмма находится в хорошем согласии лишь с результатами работы [9].

Проведем рассмотрение полученных результатов в рамках феноменологической теории Ландау. $\Phi\Pi$ в промежуточную и низкотемпературную сверхструктурные фазы связаны с конденсацией мягких фононных мод на границе зоны Бриллюэна в точках, отвечающих волновым векторам $\mathbf{k}_{12} = \mathbf{b}_3/2$ и $\mathbf{k}_{13} = \mathbf{b}_1/2$ ($\mathbf{b}_1, \mathbf{b}_3$ — векторы обратной решетки) в рамках обозначений [12] соответственно. Для анализа температурного поведения скоростей УЗВ в области обоих $\Phi\Pi$ рассмотрим выражение свободной энергии, состоящее из членов разложения по степеням параметров порядка, а также из перекрестных членов взаимодействия параметров порядка с компонентами тензора деформации U_i . В качестве параметра порядка для $\Phi\Pi$ в промежуточную фазу выберем фононную координату $Q(k_{12} = b_3/2)$, преобразующуюся по неприводимому представлению A_u группы симметрии высокотемпературной парофазы $P2_1/m$ (см. таблицу), которое ответственно за этот $\Phi\Pi$. Свободную энергию запишем в виде

$$F = F_Q + F_{Q,U},$$

$$F_Q = \omega_Q^2(k_{12})Q^2 + \beta_Q Q^4 + \dots,$$

$$F_{Q,U} = \sum_{i=1}^3 a_{Qi} Q^2 U_i + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^3 b_{Qi;j} Q^2 U_i U_j +$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{j=4}^6 b_{Q;jj} Q^2 U_j^2 + a_{R5} Q^2 U_5 + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^3 b_{Qi;5} Q^2 U_i U_5 + \frac{1}{2} b_{Q46} Q^2 U_4 U_6, \quad (1)$$

где $\omega_Q^2(k_{12}) = A_Q(T - T_Q)$ — квадрат частоты мягкой фононной моды,

$T_Q = T_1$; $1 \equiv XX, 2 \equiv YY, 3 \equiv ZZ, 4 \equiv YZ, 5 \equiv XZ, 6 \equiv XY; A_Q, \beta_Q > 0$.

Более сложным является описание ФП из промежуточный в сегнетоэлектрическую фазу. Невозможно объяснить возникновение ниже температуры T_2 однородной нескомпенсированной поляризации ΔP_s помощью конденсации на границе зоны Бриллюэна в точке $k_{13} = b_1/2$ только одной мягкой фононной моды. Отметим, что рассматриваемый ФП имеет четко выраженный характер второго рода. Принимая во внимание неприводимые представления группы P_{21}/c в точке k_{13} (см. таблицу), видим, что ФП в сегнетоэлектрическую фазу возможен только при одновременной конденсации в точке $k_{13} = b_1/2$ вблизи $T = T_2$ двух фононных мод $R(k_{13}) \in B_g$ и $S(k_{13}) \in B_u$. Такое предположение адекватно описывает изменения симметрии при ФП и возникновение незначительной однородной спонтанной поляризации P вдоль b -оси.

Учитывая только низшие порядки разложения по P , R и S , запишем выражение для части свободной энергии, с которой следует равновесное значение спонтанной поляризации в сегнетоэлектрической фазе

$$F_{P,R,S} = \gamma_0 P_y S R + \gamma_1 P_Y^2 + \gamma_2 P_Y^2 S^2 + \gamma_3 P_y^2 R^2 - P_y E_y. \quad (2)$$

После минимизации по P_y уравнения (2) в случае отсутствия внешнего электрического поля ($E_y = 0$) получим следующее выражение для $P_{y0} = \Delta P_s$:

$$P_{y0} = -\frac{\gamma_0 S R}{2(\gamma_1 + \gamma_2 S^2 + \gamma_3 R^2)}. \quad (3)$$

Из (3) следует, что макроскопическая спонтанная поляризация P_{y0} возникает только в результате одновременной конденсации двух мягких мод, когда равновесные значения параметров порядка S и R отличны от нуля. Отметим, что подобная по духу идея об одновременной конденсации двух мод вблизи температуры ФП была использована ранее в работе [13] для объяснения возникновения одной из компонент спонтанной деформации в несоразмерной фазе кристаллов BCCD.

Рассмотрим теперь ту часть свободной энергии, которая включает в себя нормальные фононные координаты S , R и компоненты деформации U_i :

$$\begin{aligned} F &= F_R + F_S + F_{R,S} + F_{R,S,U}, \\ F_R &= \omega_R^2(k_{13})R^2 + \beta_R R^4 + \dots, \\ F_S &= \omega_S^2(k_{13})S^2 + \beta_S S^4 + \dots, \\ F_{R,S} &= \varepsilon S^2 R^2, \\ F_{R,S,U} &= \sum_{i=1}^3 (a_{Ri} R^2 + a_{Si} S^2) U_i + \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^3 (b_{Rij} R^2 + b_{Sij} S) U_i U_j + \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{j=4}^6 (b_{Rjj} R^2 + b_{Sjj} S^2) U_j^2 + (a_{RS} R^2 + a_{SS} S^2) U_5 + \\ &+ \frac{1}{2} \sum_{i=1}^3 (b_{Ri5} R^2 + b_{Si5} S^2) U_i U_5 + \frac{1}{2} (b_{R46} R^2 + b_{S46} S^2) U_4 U_6, \end{aligned} \quad (4)$$

где

$$\omega_R^2(k_{13}) = A_R(T - T_R), \quad \omega_S^2(k_{13}) = A_S(T - T_S)$$

и мы допускаем, что $T_R \approx T_S \approx T_2$. Аномальные вклады в комплексные модули упругости в области температур последовательных фазовых переходов T_1 и T_2 получаем обычным путем (см., например, [14]), используя разложение (1) и (4) и соотношение

$$\Delta C_{ik}^* = \frac{\partial^2 F}{\partial u_i \partial U_k} - \frac{1}{1 + i\omega\tau_\eta} \frac{\partial^2 F}{\partial U_i \partial \eta} \left| \frac{\partial^2 F}{\partial \eta^2} \right|^{-1} \frac{\partial^2 F}{\partial U_k \partial \eta}, \quad (5)$$

где η — нормальная фононная координата мягкой моды, η_τ — время ее релаксации, ω — частота УЗВ. В данном случае под η мы подразумеваем одеву из фононных координат Q , R или S . Второй член в (5) представляет собой вклад релаксационного механизма Ландау–Халатникова. В результате для действительной части ΔC_{ik}^* имеем

$$\Delta C_{ii} = b_{\eta ii} \eta_0^2 - \frac{a_{\eta i}^2 \eta_0^2}{\omega_\eta^2 (1 + \omega^2 \eta_\eta^2)}, \quad i = 1, 2, 3, 5, \quad (6a)$$

$$\Delta C_{44} = b_{\eta 44} \eta_0^2, \quad \Delta C_{66} = b_{\eta 66} \eta_0^2, \quad (6b)$$

$$\Delta C_{15} = \frac{1}{2} b_{\eta 15} \eta_0^2, \quad \Delta C_{46} = \frac{1}{2} b_{\eta 46} \eta_0^2, \quad (6c)$$

где $\eta_0^2 = (A_\eta / 2\beta)(T_\eta - T)$ — равновесное значение параметра порядка, причем $\eta_0 = 0$ только при $T > T_\eta$.

Решения уравнений Кристоффеля для скоростей исследуемых в данной работе УЗВ имеют следующий вид:

$$\begin{aligned} \rho V_2^2 &= C_{22}, \quad \rho V_4^2 = C_{44} + C_{66} - \sqrt{(C_{44} - C_{66})^2 + 4C_{46}^2}, \\ \rho V_1^2 &= C_{11} + C_{55} + \sqrt{(C_{11} - C_{55})^2 + 4C_{15}^2}, \\ \rho V_5^2 &= C_{11} + C_{55} - \sqrt{(C_{11} - C_{55})^2 + 4C_{15}^2}, \end{aligned} \quad (7)$$

где ρ — плотность кристалла.

Из соотношений (6), (7) следует, что скорость продольной УЗВ V_2 должна испытывать скачкообразные уменьшения на величину $a_{Q2}^2 / 2\beta_0$ и $a_{R2}^2 / 2\beta_R + a_{S2}^2 / 2\beta_S$ при температурах T_1 и T_2 соответственно. В действительности такая ситуация наблюдается на эксперименте (рис. 1). При этом существенное уменьшение скорости этой УЗВ выше T_1 и T_2 , видимо, связано с флуктуационными эффектами и естественно не описывается в рамках приведенных соотношений. Температурные зависимости скорости V_2 внутри промежуточной и низкотемпературной фаз обусловлены вкладом первого члена соотношения (6a), приводящего к возрастанию скорости пропорционально квадратам параметров порядка. Подобный характер температурных аномалий в области T_1 и

T_2 сохраняется и в случае скоростей квазипротодольной УЗВ V_1 и квазипоперечной УЗВ V_5 . Здесь упругие модули C_{11} и C_{55} содержат как вклад релаксационного механизма Ландау-Халатникова, так и вклад, пропорциональный квадратам параметров порядка. Для скорости чисто поперечной волны V_4 ситуация существенным образом отличается от всех рассмотренных выше случаев. Соответствующие упругие модули C_{44} , C_{66} и C_{46} , согласно (6б) и (6с), содержат лишь вклады, пропорциональные квадрату параметров порядка $Q^2(T_2 < T < T_1)$ и $Q^2 + R^2 + S^2(T < T_2)$, что должно приводить к появлению изломов на температурных зависимостях $V_4(T)$ в области T_1 и T_2 . Последнее находится в хорошем согласии с экспериментом.

Авторы выражают благодарность И.В.Стасюку, Р.Р.Левицкому и А.М.Швайке за полезное обсуждение результатов работы.

Список литературы

- [1] Hagiwara B.T., Itoh K., Nakamura E. et al. // Acta Cryst. 1984. V. C40. P. 718-720.
- [2] Suzuki S., Arai K., Sumita M., Makita Y. // J. Phys. Soc. Jap. 1983. V. 52. N 7. P. 2394-2400.
- [3] Sumita M., Osaka T., Makita Y. // J. Phys. Soc. Jap. 1981. V. 50. N 1. P. 154-158.
- [4] Pykacz B.H., Czapla Z., Mroz J. // Acta Phys. Pol. 1984. V. A66. N 6. P. 639-642.
- [5] Komukae M., Makita Y. // J. Phys. Soc. Jap. 1985. V. 54. N 11. P. 4359-4369.
- [6] Mizeris R., Grigas J., Shuvalov Z.A., Baranov A.I. // Ferroelectrics Letters. 1987. V. 7. P. 83-87.
- [7] Якушкин Е.Д. // Кристаллография. 1986. Т. 31. № 3. С. 606-609.
- [8] Levitsky R.R., Zacheck I.R., Kutny I.V. et al. // Ferroelectrics. 1990. V. 110. P. 85-98.
- [9] Gesi K., Ozawa K., Makita Y. // J. Phys. Soc. Jap. 1983. V. 52. N 7. P. 2538-2543.
- [10] Baranov A.I., Ivanov N.R., Sandler V.A. et al. // Ferroelectrics. 1985. V. 63. P. 91-93.
- [11] Papadakis E.P. // J. Acoust. Soc. Amer. 1967. V. 42. N 5. P. 1045-1057.
- [12] Ковалев О.В. Неприводимые и индуцированные представления и копредставления федоровских групп. М.: Наука, 1986. 367 с.
- [13] Dvorak V. // Ferroelectrics. 1990. V. 104. P. 135-146.
- [14] Смоленский Г.А., Боков В.А., Исупов В.А. и др. Физика сегнетоэлектрических явлений. Л.: Наука, 1985. 396 с.

Львовский государственный
университет им. И. Франко

Поступило в Редакцию
31 мая 1993 г.