

УДК 535.375.54

©1994

**ПРЯМОЕ НАБЛЮДЕНИЕ МЯГКОЙ МОДЫ  
ПРИ ФАЗОВОМ ПЕРЕХОДЕ ПОЛУПРОВОДНИК–МЕТАЛЛ  
В ДИОКСИДЕ ВАНАДИЯ**

*P.P.Андроненко, И.Н.Гончарук, В.Ю.Давыдов,  
Ф.А.Чудновский, Е.Б.Шадрин*

Обнаружена мягкая мода в спектрах комбинационного рассеяния света полупроводниковой фазы диоксида ванадия. Показано, что частота и относительная полуширина линии  $145\text{ cm}^{-1}$  степенным образом зависят от приведенной температуры с показателями степени 0.025 и 0.24 соответственно. Установлено, что существуют образцы монокристаллов и пленок, в которых уширение линий спектра не сопровождается «смягчением» частоты линии  $145\text{ cm}^{-1}$ .

Фазовый переход металл–полупроводник (ФПМП), наблюдаемый в двуокиси ванадия, остается одним из ярких и до конца не понятых явлений. При  $T_c = 341\text{ K}$  в нем происходит обратимый по температуре ФПМП первого рода, сопровождаемый резким изменением типа проводимости от металлического ( $T > T_c$ ) к полупроводниковому ( $T < T_c$ ). При температуре фазового перехода скачком изменяется величина проводимости (на пять порядков) и резко меняются оптические характеристики, спектры электронных и фононных состояний, магнитные характеристики материала и т.п. [1,2].

Металлическая фаза  $\text{VO}_2$  (при  $T > T_c$ ) имеет тетрагональную структуру, а при переходе в полупроводниковую (при  $T < T_c$ ) происходит моноклинное искажение структуры с удвоением элементарной ячейки. Изменение симметрии при фазовом переходе таково:  $D_{4h}^{14} \rightarrow C_{2h}^5$ .

В данный момент можно считать установленным, что межэлектронные корреляции играют очень большую роль при ФПМП в  $\text{VO}_2$  [2,3]. Вместе с тем значительная группа экспериментальных и теоретических исследований указывает также на важность электрон–фононных взаимодействий и на возможность «смягчения» фононного спектра в процессе фазового перехода [4–7].

Однако до сих пор непосредственно наблюдать мягкую моду в диоксиде ванадия не удавалось.

Данная работа посвящена исследованию изменения спектров комбинационного рассеяния света (КРС) полупроводниковой фазы диоксида ванадия при приближении температуры к точке фазового перехода  $T = 67^\circ\text{C}$  со стороны полупроводниковой фазы.

## 1. Методика эксперимента

Исследованные нами монокристаллы диоксида ванадия выращивались методом химических транспортных реакций с использованием вещества — носителя  $TlCl_4$  и люминофорно-чистого реагента  $V_2O_5$ . Стехиометрический состав по исходной шихте соответствовал  $VO_{1.952}$ . Фазовый состав выращенных монокристаллов контролировался с помощью рентгеновской дифрактометрии (установка Дрон-2), а их монокристалличность подтверждалась исследованием спектров ЭПР, на основании которых было также установлено присутствие в образце неизвестных примесей  $Fe^{3+}$ . Синтез пленок  $VO_2$  производился методом пиролиза металлоорганики [8].

Спектры комбинационного рассеяния света монокристаллов и пленок  $VO_2$  исследовались в геометрии «назад» с использованием линии аргонового лазера ( $\lambda = 5145 \text{ \AA}$ ) и двойного монохроматора ДФС-24 со специальным устройством подавления рассеянного света, обеспечивавшего его уровень по крайней мере на пять порядков ниже стандартного для этого прибора. Диаметр светового зонда составлял  $50 \mu\text{m}$ , варьирование температуры образца осуществлялось с помощью элемента Пельтье [9], определение истинной температуры поверхности образца в центре светового зонда производилось с помощью номограмм по методике [10] с привязкой к температуре фазового перехода  $67^\circ\text{C}$ , определенной из измерений температурного хода коэффициента отражения.

## 2. Результаты эксперимента

На рис. 1 представлены (после учета больцмановского фактора и вычитания релеевского фона) стоксова и антистоксова компоненты низкочастотной части спектров комбинационного рассеяния света в полупроводниковой фазе монокристаллов  $VO_2$  при различных температурах, приближающихся к температуре фазового перехода ( $T_c$ ). Изменение температуры соответствует движению по главной ветви петли температурного гистерезиса в сторону возрастания температуры.

На рис. 2 представлены стоксовые компоненты той же части спектра пленок диоксида ванадия при двух различных температурах: вдали ( $T = 31^\circ\text{C}$ ) и в непосредственной близости ( $T = 68^\circ\text{C}$ ) от точки фазового перехода (отметим, что данный образец пленки имел завышенную температуру перехода  $T_c = 73^\circ\text{C}$ ).

На рис. 3 представлен температурный ход положения и относительной ширины  $\Delta\nu/\nu$  линии  $145 \text{ cm}^{-1}$ , который ясно показывает уменьшение частоты и уширение этой линии по мере приближения к  $T_c$ . Оказалось, что частота и ширина степенным образом зависят от приведенной температуры,  $\theta = (T_c - T)/T_c$ . Полученные при этом показатели степени относятся к классу малых критических индексов и равны по модулю  $0.025 \pm 0.004$  и  $0.24 \pm 0.02$  для частоты и ширины соответственно. Отметим, что все наиболее сильные линии спектра КРС также испытывают уширение при приближении температуры к точке фазового перехода, однако температурная зависимость их полуширины иная — она имеет линейный участок и, как указано в [10], описывается выражением, содержащим линейный по температуре член, а также член с

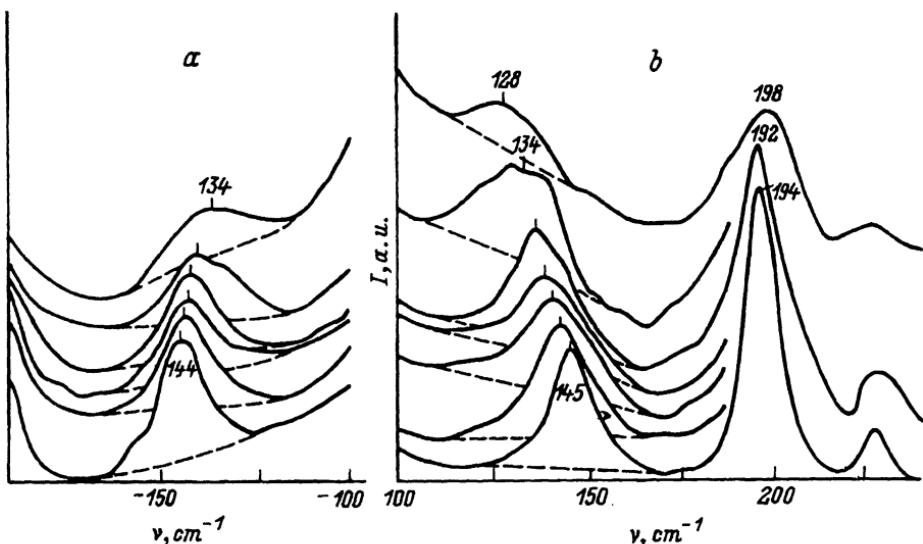


Рис. 1. Низкочастотная часть спектров КРС полупроводниковой фазы моноцисталлов диоксида ванадия при различных температурах, приближающихся к температуре  $T_c$  ФПМП ( $T_c = 67^\circ\text{C}$ ): 8, 30, 46, 52, 59, 64, 66  $^\circ\text{C}$  соответственно начиная от нижнего спектра.  
 $a$  — антистокс,  $b$  — стокс.

показателем степени, равным  $1/2$ . Здесь отмечается также, что вклад в уширение зависит от концентрации дефектов и связан с ангармоническими процессами распада, идущими вблизи дефектов с нарушением закона сохранения импульса. Положение и идентификация линий соответствуют с точностью до ошибок эксперимента данным [10].

Интересно поведение линии  $195 \text{ cm}^{-1}$  при приближении температуры к точке фазового перехода: при увеличении температуры эта линия сначала испытывает небольшой сдвиг в сторону малых частот, а в непосредственной близости от точки фазового перехода она оказывается «отброшенной» в сторону высоких частот на  $4 \text{ cm}^{-1}$ , что ясно видно на рис. 1.

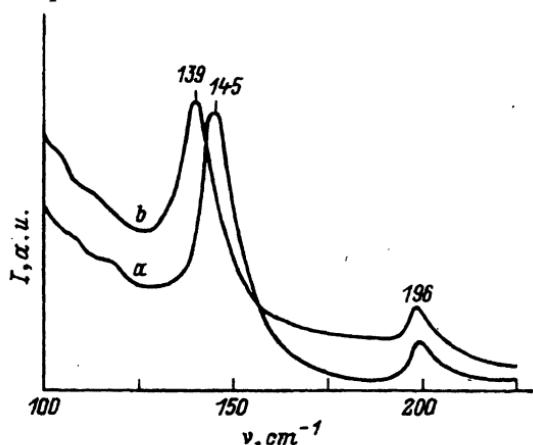


Рис. 2. Низкочастотная часть спектров КРС пленок диоксида ванадия ( $T_c = 73^\circ\text{C}$ ) при 20 (а) и 61  $^\circ\text{C}$  (б).

### 3. Обсуждение результатов

Таким образом, результаты наших исследований дают прямое подтверждение возможности смягчения фононного спектра в диоксида ванадия при приближении температуры к точке фазового перехода как в монокристаллических, так и пленочных образцах.

При анализе изложенных результатов возникает вопрос: почему в нашем случае удается наблюдать «смягчение» колебательного спектра, в то время как в других случаях этого не наблюдалось?

Существуют, с нашей точки зрения, по крайней мере две причины такого положения, заключающиеся как в специфике исследованных нами образцов, так и в характере использованной экспериментальной установки.

Первая причина состоит в том, что, согласно представлениям о мартенситном характере фазового перехода в диоксиде ванадия [2], он происходит путем образования тонких пластин зародышей новой фазы в толще старой, причем существует конечная температурная область существования фаз, внутри которой при каждой температуре между фазами устанавливается термоупругое равновесие [11]. Это означает, что при приближении к  $T_c$  резко возрастает релеевская компонента рассеянного света, обусловленная наличием зародышей. Центрами образования зародышей в реальном кристалле служат дефекты решет-

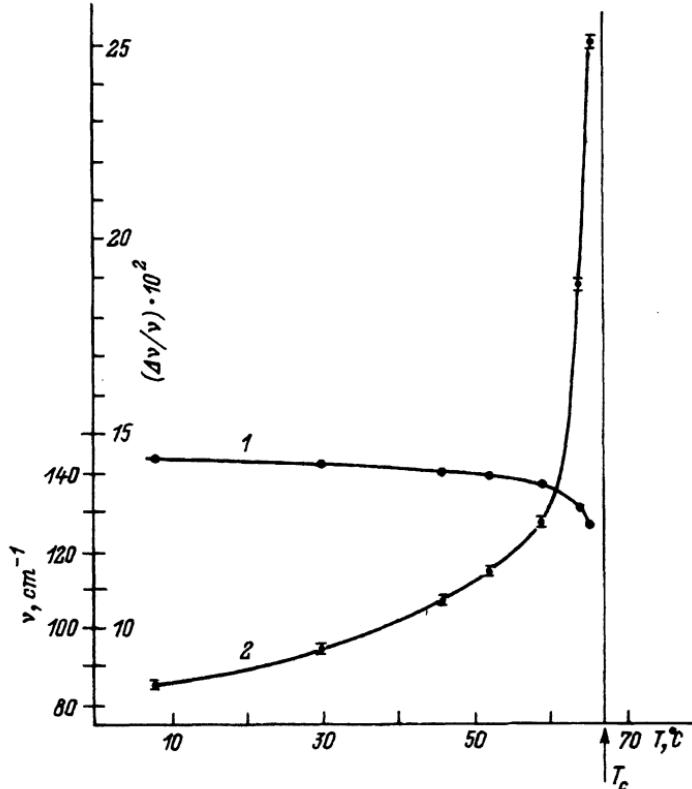


Рис. 3. Температурная зависимость положения (1) и относительной полуширины (2) линии  $145 \text{ cm}^{-1}$  спектра КРС монокристаллов диоксида ванадия.

ки [12]. Поэтому структурное совершенство кристалла является принципиально важным для успешного наблюдения низкочастотных линий в спектрах КРС  $\text{VO}_2$ .

Сравнительный анализ спектров КРС  $\text{VO}_2$  в работах других авторов [13] убеждает, что в них линия  $145 \text{ cm}^{-1}$  уже вдали от  $T_c$  либо находится на сильном фоне рассеянного света, либо вообще не зарегистрирована.

В нашем случае оказался возможен отбор образцов с пониженным уровнем рассеянного света в них, что несомненно следует отнести к достижению технологии синтеза малодефектных кристаллов диоксида ванадия. Это обстоятельство в сочетании с высококачественной оптической установкой, приближающейся по уровню рассеянного света к тройному монохроматору, но лишенной его главного недостатка — потери сигнала за счет дополнительной оптики, может рассматриваться как одна из причин успеха эксперимента.

Вторая причина проявления «мягкой» моды в исследованных нами кристаллах и пленках  $\text{VO}_2$  может состоять в присутствии в образце примесей, локально повышающих температуру фазового перехода, что, согласно развитой в последнее время теории [14], может приводить к дополнительному смягчению фононного спектра.

Как было указано, в исследованных нами монокристаллах  $\text{VO}_2$  обнаружено присутствие заметного количества ионов  $\text{Fe}^{3+}$ , которое, как известно [2], повышает температуру фазового перехода в  $\text{VO}_2$ .

Относительно спектров КРС пленок двуокиси ванадия, в которых линия  $145 \text{ cm}^{-1}$  также перемещается в сторону малых частот при приближении температуры к  $T_c$  (рис. 2), скажем, что положение с релеевским рассеянным светом здесь значительно хуже, чем в спектрах монокристаллов. Надежно регистрировать указанную линию удается лишь потому, что она является доминирующей в этих спектрах, что характерно только для пленок  $\text{VO}_2$ , синтезированных методом пиролиза металлоорганики. Причина такого явления не ясна, однако измерения проводимости показывают резко завышенное значение  $T_c$  таких пленок, что может быть либо следствием присутствия в образце примесей, повышающих  $T_c$ , либо влиянием на  $T_c$  межзеренных границ, упругая энергия которых также способна сдвинуть температуру ФПМП [11]. Для этих пленок вообще характерен сдвиг восходящей ветви температурного гистерезиса в сторону повышения температуры [8]. Заметим, что влияние сетки межзеренных границ, повышающих температуру перехода, подчеркивается авторами [14] как фактор, способствующий «смягчению» спектра колебаний решетки.

В заключение заметим, что вопрос о том, является ли наблюдение мягкой моды в  $\text{VO}_2$  случайным явлением, обязанным удачной комбинации свойств данной партии кристаллов, или нет, оказывается принципиально важным для проблемы расшифровки механизма ФПМП в диокside ванадия. А именно, если это явление случайно, то структурные изменения в решетке и электрон-фононное взаимодействие не играют существенной роли в механизме ФПМП. Это означает также, что теоретически предсказанное [15] смягчение фононного спектра, косвенно проявляющееся во многих экспериментах, не является «движущей силой» ФПМП, а представляет собой сопутствующее ему явление. Укажем также на недавнее наблюдение ФПМП в струк-

турно разупорядоченном  $\text{VO}_2$  [16], которое свидетельствует о том, что дальнодействующие взаимодействия не отвечают за фазовый переход в диоксиде ванадия. Основной движущей силой перехода являются электрон-электронные корреляции [17], а смягчение спектра и структурные превращения представляют собой сопутствующие переходу процессы.

Таким образом, как синтез малодефектного кристалла, так и фонон-фононное взаимодействие фигурируют в качестве причин, способствующих наблюдению «смягчения» фононного спектра двуокиси ванадия. Постановка экспериментов, позволяющих отдать предпочтение одной из них, является вопросом дальнейших исследований.

### Список литературы

- [1] Mott N.F., Devis A. Electronic Processes in Non-Cristalline Materials. Clarendon Press, Oxford, 1971. P. 287.
- [2] Бугаев А.А., Захарченя Б.П., Чудновский Ф.А. Фазовый переход металл-полупроводник и его применение. Л.: Наука, 1979. С. 183.
- [3] Cugot M. // Physica. 1977. V. 9113. P. 141-147.
- [4] Kucharczyk D., Niklewsky T. // J. Appl. Cryst. 1979. V. 12. N 2. P. 370-381.
- [5] Prieur J.Y., Seznec P., Ziolkiewicz S. // J. Phys. Lett. 1977. V. 38. N 1. P. L25-L29.
- [6] Weiss L. // Bericht Zentralinstitut fur Kernforschung. Rossendorf. 1975. V. 295. P. 92-102.
- [7] Marezio M., McWhan D.B., Remeika J.P., Dernier P.D. // Phys. Rev. B. 1972. V. 5. N 7. P. 2541-2554.
- [8] Александров Ю.А., Барышников Ю.Ю., Захаров И.Л., Макин Г.И., Терман М.Ю. // Изв. АН СССР. Неорган. материалы. 1987. Т. 23. В. 9. С. 1572-1575.
- [9] Гальперин В.Л., Хахаев И.А., Чудновский Ф.А., Шадрин Е.Б. // Письма в ЖТФ. 1992. Т. 18. № 10. С. 74-78.
- [10] Пехович А.И., Жидких В.М. Расчеты теплового режима твердых тел. Л.: Энергия, 1968. С. 351.
- [11] Ройтбурд А.Л. // УФН. 1974. Т. 113. № 1. С. 69-102.
- [12] Бойко В.С., Косевич А.М., Лободюк В.А. // Металлы. 1992. № 1. С. 95-118.
- [13] Аронов А.Г., Мирлин Д.Н., Решина И.И., Чудновский Ф.А. // ФТТ. 1977. Т. 19. № 1. С. 193-200; Srivatsava R., Chase L.L. // Phys. Rev. Lett. 1971. V. 27. N 1. P. 727-730; Гершунов И.Я., Решина И.И., Стефанович Г.Б. // ЖТФ. 1987. Т. 56. № 9. С. 1845-1846.
- [14] Shwabl F., Tauber U.C. // Phys. Rev. B. 1991. V. 43. N 13. P. 11112-11137.
- [15] Gervais F., Kress W. // Phys. Rev. B. 1985. V. 31. N 8. P. 4809-4814.
- [16] Chudnovskii F.A., Stefanovich G.B. // J. Sol. St. Chem. 1992. V. 98. N 1. P. 137-141.
- [17] Paquet D., Lerox-Hugon P. // Phys. Rev. B. 1980. V. 22. N 11. P. 5284-5301; Shin S. et al. // Phys. Rev. B. 1990. V. 41. N 8. P. 4993-5009.

Физико-технический институт им. А.Ф.Иоффе РАН  
Санкт-Петербург

Поступило в Редакцию  
17 января 1993 г.