

©1994

ЛАЗЕРНОЕ ОХЛАЖДЕНИЕ ЛОКАЛЬНЫХ КОЛЕБАНИЙ В ИОННЫХ КРИСТАЛЛАХ

Т.Ш.Абесадзе, Л.Л.Бушвили, И.И.Топчян

Предложен механизм образования «холодных» точек в находящихся под лазерным облучением ионных кристаллах, связанный с антистоксовским рассеянием лазерного излучения примесными центрами. Методом неравновесного статистического оператора Зубарева получена система кинетических уравнений для обратных температур электронной подсистемы примесных центров и подсистемы локальных фононов. Показано, что наиболее глубокое охлаждение подсистемы локальных фононов имеет место при эффективной релаксации возбужденной лазерным излучением электронной подсистемы и при слабом взаимодействии локальных фононов с другими подсистемами, например с решеткой, со спинами и т.д.

Лазерное охлаждение как свободных, так и связанных в электромагнитных и других ловушках атомных частиц является объектом многочисленных экспериментальных и теоретических работ [1], так как получение достаточно низкой трансляционной температуры (в настоящее время удается достичнуть температур ультрахолодных частиц в миллии даже в микрокельвиновом диапазонах [2]) позволяет наблюдать практически неподвижную атомную частицу и управлять ее движением, а также движением пучков атомных частиц, что представляет значительный интерес как с точки зрения атомной физики, так и в спектроскопических исследованиях, в области квантовых стандартов частоты и т.д.

Однако существует и другой класс задач, в которых лазерное охлаждение колебательных степеней свободы атома (иона) должно играть немаловажную роль. Эти задачи связаны с исследованием разрушения прозрачных примесных кристаллов под воздействием лазерного излучения. Как известно [3,4], на разрушение таких кристаллов существенное влияние оказывают образующиеся в них «горячие точки», индуцирующие термоупругие напряжения, превышающие предел прочности кристалла. Один из механизмов образования горячих точек связан с разогревом локальных колебаний примеси в результате резонансного взаимодействия электромагнитного лазерного излучения с электронной подсистемой примесного кристалла [5,6]. С другой стороны, очевидно, что термоупругие напряжения могут быть индуцированы и при возникновении в кристаллах «холодных точек», образующихся в результате охлаждения локальных колебаний под воздействием лазерного излучения.

Предлагаемый механизм образования холодных точек в примесных кристаллах аналогичен рассмотренному в [1,7] механизму охлаждения

локализованных атомных частиц и связан с антистоксовским рассеянием лазерного излучения примесными центрами (как известно [8], тепловое возбуждение локальных колебаний приводит к возникновению в спектрах люминесценции сдвинутых в антистоксовскую область копий электронно-колебательного спектра, обусловленного взаимодействием электронного перехода только с кристаллическими колебаниями). Предполагается, что на кристалл с примесями, частота электронных переходов которых ω_R (для упрощения расчетов используется двухуровневая модель локального центра), падает излучение лазера с частотой фотонов $\omega < \omega_R$. Электронное возбуждение такого центра возможно только при передачи части колебательной энергии в энергию внутреннего состояния [1]. При $\omega = \omega_R - \omega_\nu$, где ω_ν — частота локальных колебаний примеси, электрон переходит на верхний возбужденный уровень, а энергия локальных колебаний уменьшается при этом на $\hbar\omega_\nu$. Последующая спонтанная релаксация возбужденного состояния сопровождается излучением фотона с энергией $\hbar\omega_R$ без изменения колебательного состояния частицы, т.е. частица теряет энергию и охлаждается. Очевидно, что в рамках рассмотренного механизма процесс лазерного охлаждения колебательных степеней свободы аналогичен оптической накачке, так как он связан с прямой оптической накачкой колебательных степеней свободы примесного центра [7].

В настоящей работе для исследования кинетики процесса охлаждения локальных колебаний используется разработанный Зубаревым метод неравновесного статистического оператора [9,10]. Согласно этому методу, на гидродинамической стадии релаксационного процесса каждой из подсистем можно приписать определенную температуру. Предполагая, что температура фотонной подсистемы $T_f = \infty$, неравновесный статистический оператор можно представить в виде

$$\rho = \rho_q \left\{ 1 + \beta_\nu \int_0^1 d\lambda \int_{-\infty}^0 \left[K_\nu(t, a\lambda A) - \langle K_\nu(t, \lambda A) \rangle_q \right] dt + \right. \\ \left. + \beta_R \int_0^1 d\lambda \int_{-\infty}^0 \left[K_R(t, \lambda A) - \langle K_R(t, \lambda A) \rangle_q \right] dt \right\}, \quad (1)$$

где λ — параметр интегрирования, $\beta_{\nu(R)} = 1/kT_{\nu(R)}$, k — постоянная Больцмана, $T_{\nu(R)}$ — температура электронной (фононной) подсистемы, ρ_q — локально-равновесный статистический оператор, $\rho_q = Z_q^{-1} e^{-A}$, $Z_q = \text{Sp } e^{-A}$, $A = \beta_R H_R + \beta_\nu H_\nu$, $H_\nu = \omega_\nu a^\dagger a$, $H_R = \omega_R R$, a^\dagger , a — операторы рождения и уничтожения локального фона, соответственно, R — эффективный спин электрона, $\langle \dots \rangle_q = \text{Sp}(\rho_q \dots)$ означает усреднение по квазиравновесному распределению,

$$K_{\nu(R)}(t, \lambda A) = e^{\lambda A + iHt} K_{\nu(R)} e^{-\lambda A - iHt},$$

H — полный гамильтониан системы

$$H = H_R + H_\nu + H_f + H',$$

где H_f — гамильтониан фотонной подсистемы, $H' = (a^+ R + a R^+)h$ — гамильтониан взаимодействия между подсистемами, R^+ , R — операторы рождения и уничтожения электрона на верхнем возбужденном уровне соответственно, h — оператор внешнего переменного поля [11] лазерного излучения, $K_{\nu(R)} = i[H', H_{\nu(R)}]$ — поток фононов (электронов).

Используя (1), можно легко определить, аналогично [12], средние потоки электронов и локальных фононов и получить систему кинетических уравнений для обратных температур в следующем виде:

$$\frac{d\beta_{\nu}}{dt} = -\frac{1}{q_{\nu}} \left\{ L_{\nu\nu}\beta_{\nu} + L_{\nu R}\beta_R \right\}, \quad (2)$$

$$\frac{d\beta_R}{dt} = -\frac{1}{q_R} \left\{ L_{RR}\beta_R + L_{R\nu}\beta_{\nu} \right\}, \quad (3)$$

где

$$q_{\nu} = \omega_{\nu}^2/4 \operatorname{sh}^2 \frac{\beta_{\nu}\omega_{\nu}}{2}, \quad q_R = \omega_R^2/4 \operatorname{ch}^2 \frac{\beta_R\omega_R}{2},$$

L — корреляционные функции:

$$L_{\nu\nu} = \int_0^1 d\lambda \int_{-\infty}^0 \langle K_{\nu}(t, \lambda A) K_{\nu} \rangle_q dt,$$

$$L_{R\nu} = L_{\nu R} = \int_0^1 d\lambda \int_{-\infty}^0 \langle K_{\nu}(t, \lambda A) K_R \rangle_q dt.$$

Вычислив корреляторы, уравнения (2) и (3) можно записать в явном виде следующим образом:

$$\frac{d\beta_{\nu}}{dt} = 2 \frac{\alpha}{\omega_{\nu}} \operatorname{sh} \frac{\beta_R\omega_R - \beta_{\nu}\omega_{\nu}}{2} \frac{\operatorname{sh}(\beta_{\nu}\omega_{\nu}/2)}{\operatorname{ch}(\beta_R\omega_R/2)}, \quad (4)$$

$$\frac{d\beta_R}{dt} = -2 \frac{\alpha}{\omega_R} \operatorname{sh} \frac{\beta_R\omega_R - \beta_{\nu}\omega_{\nu}}{2} \frac{\operatorname{ch}(\beta_R\omega_R/2)}{\operatorname{sh}(\beta_{\nu}\omega_{\nu}/2)}, \quad (5)$$

где $\alpha = 2\pi h_0^2 \delta(\omega_{\nu} - \omega_R + \omega)$, $h_0^2 = \langle h(t)h \rangle_q / \cos \omega t$. Уравнения (4) и (5) становятся более наглядными, если их выразить через среднее число фононов $n_{\nu} = [e^{\beta_{\nu}\omega_{\nu}} - 1]^{-1}$ и разность населенностей между нижним и верхним электронными уровнями $n_R = \operatorname{th} \frac{\beta_R\omega_R}{2}$:

$$\frac{dn_{\nu}}{dt} = -\frac{\alpha}{2} \left[n_R(2n_{\nu} + 1) - 1 \right], \quad (6)$$

$$\frac{dn_R}{dt} = -\alpha \left[n_R(2n_{\nu} + 1) - 1 \right]. \quad (7)$$

Решение системы уравнений (6), (7) имеет вид

$$n_\nu(t) = \frac{1}{2A} \frac{p - B + (p + B)Qe^{pt}}{1 - Qe^{pt}}, \quad (8)$$

$$n_R(t) = 1 + 2[n_\nu(t) - n_\nu^0], \quad (9)$$

где

$$A = -2\alpha, \quad B = -\alpha(2q + 1), \quad q = \frac{1}{2}n_R^0 - n_\nu^0,$$

$n_{R(\nu)}^0$ — значения $n_{R(\nu)}$ в начальный момент времени, т.е. до начала лазерного облучения,

$$p = \sqrt{B^2 - 4AC}, \quad C = \frac{\alpha}{2}(1 - 2q),$$

$$Q = (2An_\nu^0 + B - p) / (2An_\nu^0 + B + p).$$

Предполагая, что в начальном состоянии заселены в основном нижние электронные уровни («низкая» начальная температура T_R^0 электронной подсистемы) и, следовательно, $\beta_R^0 \omega_R \gg 1$, получим $n_R^0 \approx 1$. При этом, как видно из (8) и (9), в равновесном состоянии

$$n_\nu^s = \frac{1}{2} \left[\sqrt{1 + n_\nu^0} + n_\nu^0 - 1 \right], \quad (10)$$

$$n_R^s = \left[\sqrt{1 + n_\nu^0} - n_\nu^0 \right]. \quad (11)$$

Учитывая, что частота локальных фононов $\omega_\nu \ll \omega_R$ и в начальном состоянии $\beta_R^0 = \beta_\nu^0 \equiv \beta_0$, для фононной системы можно рассмотреть два предельных случая.

1) $\beta_0 \omega_\nu \gg 1$ — «низкая» начальная температура локальных фононов. При этом $n_\nu^0 \simeq e^{-\beta_0 \omega_\nu} \ll 1$ и, согласно (10) и (11), получим

$$n_\nu^s = \frac{n_\nu^0}{2}, \quad n_R^s \simeq 1.$$

Таким образом, при слабом тепловом возбуждении локальных фононов и низкой начальной температуре электронной подсистемы лазерное облучение не приводит в рассматриваемой модели к разогреву электронной подсистемы, но обусловливает заметное охлаждение подсистемы локальных фононов. Однако, как показывают оценки, охлаждение подсистемы локальных фононов быстро убывает с ростом начальной температуры T_ν^0 .

2) $\beta_0 \omega_\nu \ll 1$ — «высокая» начальная температура локальных фононов. В этом случае $n_\nu^0 = (\beta_0 \omega_\nu)^{-1}$ и из (10) и (11) следует, что $n_\nu^s \simeq n_\nu^0$, $n_R^s = 0$, т.е. при низкой начальной температуре электронной подсистемы и высокой начальной температуре локальных фононов лазерное облучение хотя и приводит к сильному разогреву (до

насыщения) электронной подсистемы, но не дает заметного охлаждения подсистемы локальных фононов. Таким образом, в отличие от высокотемпературных случаев, встречающихся в магнитном резонансе (имеет место сильное охлаждение резервуара диполь-дипольного взаимодействия под воздействием не точно резонансного переменного магнитного поля [13]), охлаждение подсистемы локальных фононов при учете воздействия только лазерного излучения не имеет места. Это связано с тем, что во вращающейся системе координат [14] теплоемкость \tilde{c}_R двухуровневой системы в рассматриваемом случае гораздо меньше теплоемкости c_ν подсистемы локальных фононов как в начале облучения ($\tilde{c}_{iR} \ll c_{i\nu}$), так и в конечном равновесном состоянии ($\tilde{c}_{fR} \ll c_{f\nu}$), и поэтому температура локальных фононов не меняется (при низкой начальной температуре локальных фононов $\tilde{c}_{iR} \ll c_{i\nu}$, $\tilde{c}_{fR} = c_{f\nu}$, что может привести к охлаждению фононной подсистемы).

Очевидно, что для эффективного охлаждения локальных фононов необходимо включить в рассматриваемую модель дополнительный релаксационный механизм, обеспечивающий возврат электрона с верхнего возбужденного уровня на нижний, что приведет к увеличению эффективного числа электронов на нижнем уровне и, следовательно, к дополнительному оттоку колебательной энергии из подсистемы локальных колебаний. При этом кинетическое уравнение для n_R примет вид

$$\frac{dn_R}{dt} = -\alpha [n_R(2n_\nu + 1) - 1] + \frac{n_R^s - n_R}{\tau_R}, \quad (12)$$

где τ_R — время релаксации, например время спонтанной релаксации электронов. Если τ_R достаточно мало, то второй член в (12) будет преобладать над первым. В этом случае

$$\frac{dn_R}{dt} = \frac{n_R^s - n_R}{\tau_R}, \quad (13)$$

откуда следует, что в стационарном состоянии

$$n_R = n_R^s. \quad (14)$$

Используя (6) и (14), для равновесного числа локальных фононов получим следующее выражение:

$$n_R^s = \left(\frac{1}{n_R^s} - 1 \right) / 2. \quad (15)$$

В случае $n_R^s = 1$, т.е. при достаточно эффективной спонтанной релаксации, когда населенность нижнего электронного уровня не меняется, из (15) имеем

$$n_\nu^s = 0 \quad (16)$$

и, следовательно, имеет место «замораживание» локальных колебаний.

В наиболее общем случае релаксационный член можно ввести и в уравнение (6)

$$\frac{dn_\nu(t)}{dt} = -\frac{\alpha}{2} [n_R(2n_\nu + 1) - 1] + \frac{N_\nu^s - n_\nu}{\tau_\nu}, \quad (17)$$

где τ_ν — время, определяемое взаимодействием локальных фононов с какой-либо другой подсистемой, например с решеткой, N_ν^s — равновесное число локальных фононов при малых временах релаксации τ_ν , когда второй член в (17) преобладает над первым. Из (13) и (17) для равновесного числа локальных фононов получим

$$n_\nu^s = \frac{N_\nu^s}{1 + \alpha\tau_\nu n_R^s} + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{n_R^s} - 1 \right) \frac{\alpha\tau_\nu n_R^s}{1 + \alpha\tau_\nu n_R^s}. \quad (18)$$

При $n_R^s = 1$ второй член в (18) равен нулю, и равновесное число фононов в стационарном состоянии определяется в виде

$$n_\nu^s = \frac{N_\nu^s}{1 + \alpha\tau_\nu}. \quad (19)$$

Если время релаксации τ_ν достаточно мало (τ_ν гораздо меньше характерного времени электронно-колебательного взаимодействия примесного центра с лазерным излучением; быстрая релаксация), т.е. $\alpha\tau_\nu \ll 1$, из (19) следует, что $n_\nu^s = N_\nu^s$. В случае $\alpha\tau_\nu \sim 1$ $n_\nu^s < N_\nu^s$, а при $\alpha\tau_\nu \rightarrow \infty$ $n_\nu^s \rightarrow 0$, и, следовательно, взаимодействие локальных фононов с решеткой или другими подсистемами, например со спинами, препятствует их охлаждению.

Таким образом, наиболее глубокое охлаждение локальных фононов имеет место в случае сильной релаксации возбужденной лазером электронной подсистемы примесного кристалла и слабого взаимодействия локальных фононов с другими подсистемами (наличие «узкого горла»^[5,6] в канале обмена энергий между подсистемами локальных и кристаллических фононов способствует образованию холодных точек в облученных лазером ионных кристаллах, если частота лазерного излучения меньше частоты электронных переходов примесных центров).

В качестве объекта, удобного для экспериментального исследования, рассмотрим атом водорода в междоузельном положении в ШГК, например систему KCl : H_i⁰. Диаметр междоузельной «дырки» в кристалле KCl приблизительно равен 2.3 Å, и поэтому атом водорода слабо возмущен окружающей средой^[15]. В этом случае для спектральных линий из серии Бальмера $\omega_R \sim 10^{15}$ s⁻¹^[16], а частота локальных колебаний $\omega_\nu \sim 10^{13}$ s⁻¹^[17]. Для обнаружения эффекта охлаждения локальных колебаний необходимо, чтобы время спонтанной релаксации τ_r было гораздо меньше времени τ_d диффузионного распространения тепла по образцу. Принимая во внимание, что при комнатных температурах и учете лишь наиболее интенсивных дипольных переходов электронов в видимой части спектра $\tau_R \sim \tau_d \sim 10^{-9}$ s, экспериментальное исследование рассматриваемой системы следует проводить при достаточно низких температурах, при которых и стабильны рассматриваемые U₂-центры (при $T \sim 100^\circ$ К атомы водорода H_i⁰ становятся подвижными и объединяются в молекулы H₂).

Отметим, что в случае примесных центров с вырожденным возбужденным состоянием электрона необходимо предварительно снять вырождение возбужденного уровня, чтобы избежать проявления эффекта Яна-Теллера^[17].

Список литературы

- [1] Миногин В.Г., Летохов В.С. Давление лазерного излучения на атомы. М.: Наука, 1986. 222 с.
- [2] Коротеев Н.И., Шумай И.Л. Физика мощного лазерного излучения. М.: Наука, 1991. 310 с.
- [3] Асеев Г.И., Кац М.Л. // ФТТ. 1972. Т. 14. № 5. С. 1303–1307.
- [4] Горшков Б.Г., Данилейко Ю.К., Маненков А.А., Прохоров А.М., Сидорин А.В. // Квантовая электрон. 1981. Т. 8. № 1. С. 148–154.
- [5] Kovarskii V.A., Popov E.A., Chaikovskii I.A. // Phys. Stat. Sol. 1975, V. 67. N 2. P. 427–433.
- [6] Буишвили Л.Л., Топчян И.И. // ФТТ. 1985. Т. 27. № 4. С. 1082–1087.
- [7] Wineland D.J., Itano Wayne M. // Phys. Rev. 1979. V. 20. N 4. P. 1521–1540.
- [8] Ребане К.К. Элементарная теория колебательной структуры спектров примесных центров кристаллов. М.: Наука, 1968. 232 с.
- [9] Зубарев Д.Н. Неравновесная статистическая термодинамика. М., 1971.
- [10] Александров И.В. Теория магнитной релаксации. М.: Наука, 1975. 400 с.
- [11] Буишвили Л.Л. // ФТТ. 1967. Т. 9. № 8. С. 2157–2162.
- [12] Буишвили Л.Л., Топчян И.И. // ФТТ. 1989. Т. 31. № 3. С. 60–63.
- [13] Гольдман М. Спиновая температура и ЯМР в твердых телах. М.: Мир, 1972. 342 с.
- [14] Абрагам А. Ядерный магнетизм. М.: ИЛ, 1963, 551 с.
- [15] Delbeeq C., Smaller B., Yuster P. // Phys. Rev. 1956. V. 104. N 3. P. 599.
- [16] Фриш С.Э. Оптические спектры атомов. М.: ФМ, 1963. 640 с.
- [17] Кристоффель Н.Н. Теория примесных центров малых радиусов в ионных кристаллах. М.: Наука, 1974. 336 с.

Институт физики АН Грузии
Тбилиси

Поступило в Редакцию
27 мая 1993 г.
В окончательно редакции
12 июля 1994 г.
