

## РЕНТГЕНОСПЕКТРАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ СТРУКТУРЫ SmB<sub>6</sub> И EuB<sub>6</sub>

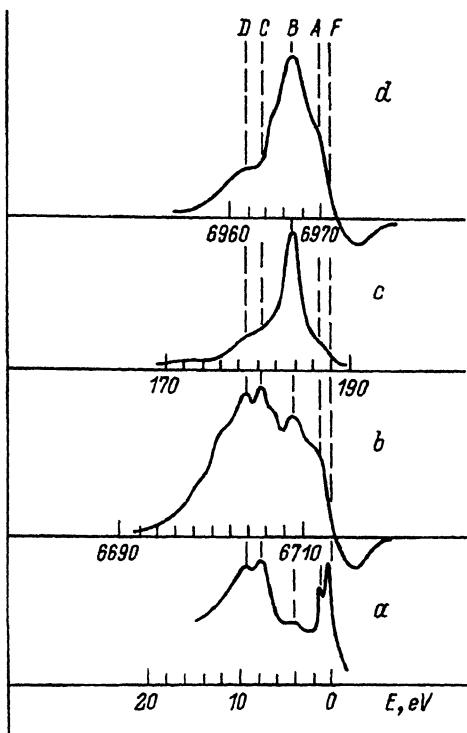
A. T. Шуваев, B. G. Власенко

Научно-исследовательский институт физики  
при Ростовском государственном университете  
(Поступило в Редакцию 15 августа 1994 г.)

Аномальные электрические, магнитные и оптические свойства гексаборидов «редких» земель [1–5] обусловлены особенностями распределения 4f- и 5d-электронов в валентной полосе [5]. В связи с этим большее внимание было уделено исследованиям электронной структуры этих соединений. Наиболее детально исследовано распределение по энергиям 4f-электронов [6–12] по данным рентгеновской фотоэлектронной спектроскопии (РФЭС) и ультрафиолетовой фотоэлектронной спектроскопии (УФЭС). Однако данные о распределении 5d-состояний в валентной полосе практически отсутствуют, имеются лишь некоторые предположения об особенностях такого распределения на основе косвенных данных. Так, из сопоставления РФЭС LaB<sub>6</sub> и ThB<sub>6</sub> сделан вывод о локализации In 5d-состояний в LnB<sub>6</sub> преимущественно вблизи поверхности Ферми [10] при заселенности 5d-состояний меньше единицы [9].

В настоящей работе по рентгеновским LnLβ<sub>5</sub>-спектрам получена прямая информация о распределении 5d-состояний в валентной полосе гексаборидов Sm и Eu. В соответствии с правилами отбора Lβ<sub>5</sub>-спектр возникает преимущественно за счет дипольных электронных переходов 5d → 2p. Незначительный вклад в интенсивность Lβ<sub>5</sub>-спектра вносят электронные переходы 6s → 2p. Однако этим вкладом можно пренебречь, поскольку из экспериментальных данных об относительных интенсивностях рентгеноспектральных линий [13] следует, что вероятность переходов ns → 2p ( $n \geq 3$ ) на два порядка меньше вероятности перехода (n-1)d → 2p. Заметим, что в соединениях Sm и Eu 5d-состояния являются возбужденными (отсутствуют у свободных атомов) и вследствие этого имеют диффузные волновые функции и, как отмечалось выше, малую заселенность. В результате интенсивность Lβ<sub>5</sub>-спектра очень мала и получение данных о его форме сопряжено со значительными экспериментальными трудностями.

В настоящей работе Lβ<sub>5</sub>-спектры Sm и Eu в гексаборидах получены на длинноволновом вакуумном рентгеновском спектрографе ДРС-2 [14] с кристаллом кварца (1340) при напряжении на рентгеновской трубке БХВ-7Си 35 kV и токе 50 mA. Пластиинка кварца в кристаллоанализаторе путем несимметричного изгиба на четырех опорах изогнута по кривой, близкой к логарифмической, что позволило увеличить рабочую длину кристалла в 2–3 раза по сравнению с изгибом по круговому цилиндру и соответственно увеличить светосилу спектрографа при сохранении разрешающей силы  $\sim 10^4$ . В результате оказалось возможным получить Lβ<sub>5</sub>-спектры атомов Sm и Eu за оптимальное время ( $\sim 60$



РФЭС SmB<sub>6</sub> [10] (a), SmL $\beta_5$ -спектр SmB<sub>6</sub> (b), ВK $\alpha$ -спектр EuB<sub>5</sub> [12] (c), EuL $\beta_5$ -спектр EuB<sub>6</sub> (d).

Отрицательные значения интенсивности за коротковолновой частью L $\beta_5$ -спектров обусловлены эффектом самопоглощения в образцах [14]. F — положение уровня Ферми.

часов) с хорошей повторяемостью деталей формы спектров. Помимо L $\beta_5$ -спектров в настоящей работе получены также L<sub>III</sub>-спектры поглощения Sm и Eu в гексаборидах. Установлено, что энергетические положения точек перегиба краев поглощения равны соответственно 6712.3 и 6971.0 eV. Эти величины приняты в качестве энергий связи L<sub>III</sub>-уровней Sm и Eu в исследованных соединениях, они же характеризуют положение энергий Ферми на рентгеноспектральной шкале энергий.

SmL $\beta_5$ - и EuL $\beta_5$ -спектры в гексаборидах Sm и Eu приведены на рисунке, b и d. На этом же рисунке приведены РФЭС SmB<sub>6</sub> [10] (a) и ВK $\alpha$ -спектр (c) EuB<sub>5</sub> [12], для которых известна интерпретация компонентов спектров. Спектры приведены к единой шкале энергий связи путем совмещения положений энергий уровней Ферми. Положения уровня Ферми в ВK $\alpha$ -спектрах гексаборидов «редких земель» одинаковы [12] и равны энергии связи ВK-уровня (188.0 eV [13]).

Согласно [10], РФЭС валентной области SmB<sub>6</sub> отображает распределение 4f-состояний Sm в этом соединении, и вследствие наличия смешанной валентности в этом спектре проявляется система уровней, соответствующих конфигурациям с 4f<sup>6</sup> (двувалентное состояние) и с 4f<sup>5</sup>5d (трехвалентное состояние). Уровни, относящиеся к трехвалентному состоянию Sm, располагаются в интервале энергий связи 6–12 eV,

в то время как уровни, отвечающие двухвалентному состоянию, расположены в интервале 0–5 eV (вблизи уровня Ферми).

Согласно [12], ВК $\alpha$ -спектры гексаборидов Sm и Eu отображают распределение 2p- и 2s-состояний бора по валентной полосе и имеют одинаковую форму и характеристики, причем 2s-состояния проявляются в К $\alpha$ -спектрах вследствие гибридизации 2p-орбиталей каждого атома B с 2s-орбиталями соседних атомов бора.

Таким образом, компонент A на рисунке соответствует тесной группе 4f-уровней Ln конфигурации 4f $n$ , где  $n = Z - 56$  ( $Z$  — порядковый номер элемента), в то время как компоненты C и D соответствуют 4f-конфигурации 4f $n-1$ 5d. Основной компонент B, как это следует из рисунка, b, отвечает максимуму распределения B2p-состояний. Кроме того, согласно [10], в этом же месте локализован один из 4f-уровней ( $^6P$ ) конфигурации 4f $n$ . Совпадение положений наблюдается также для B2s-уровня с одним из 4f-уровней конфигурации Ln4f $n-1$ 5d (компонент D).

Рассмотрим теперь особенности распределения Ln5d-уровней в валентной полосе исследованных соединений. Как видно из сопоставления спектров EuB<sub>6</sub> на рисунке, c и d, в EuL $\beta_5$ -спектре проявляются те же компоненты (B и D), что и в К $\alpha$ -спектре, а также компонент A, соответствующий положению 4f $n$ -уровня двухвалентного Eu. Отсюда следует, что Eu5d-орбитали гибридизируются как с B2s- и B2p-орбиталями, так и с Ln4f-орбиталями. В последнем случае, разумеется, мы имеем дело с взаимодействием двух соседних атомов Eu, тем более что расстояние Eu–Eu в EuB<sub>6</sub> практически не отличается от соответствующего расстояния в металле.

Из приведенных данных также видно, что основное взаимодействие Eu5d-орбиталей происходит с B2p-орбиталями, причем максимум распределения 5d-состояний приходится на энергии связи  $\sim 4$  eV, т.е. в существенной мере отстоит от поверхности Ферми.

Из сопоставления спектров SmB<sub>6</sub> (см. рисунок, a, b) также следует, что форма SmL $\beta_5$ -спектра в основных деталях повторяет форму распределения Sm4f- и B2p-состояний. В связи с тем что в SmB<sub>6</sub> атомы Sm преимущественно трехвалентны, в SmL $\beta_5$ -спектре и ФЭС в области энергий связи 7–10 eV проявляется структура, соответствующая конфигурации 4f $^5$ 5d, причем основное взаимодействие 5d-орбиталей происходит с орбиталями указанной конфигурации.

Резюмируя, можно сказать, что Ln5d-состояния в гексаборидах «редких земель» подмешиваются ко всем состояниям, в основном формирующими валентную полосу (B2s, 2p; Ln4f), и форма распределения этих состояний по энергиям близка к форме валентной полосы. Максимум распределения 5d-состояний находится существенно ниже поверхности Ферми.

## Список литературы

- [1] Kierzek-Pecold E. // Phys. Stat. Sol. 1969. V. 336. P. 523.
- [2] Падерно Ю.Б., Граф Е.С., Немецкий Т., Прачка Т. // Порошковая металлургия. 1969. В. 82. С. 70.
- [3] Hacker H., Simada Y., Chung K.S. // Phys. Stat. Sol. (a). 1971. V. 4. P. 459.
- [4] Nicerson J.C., White R.M., Lee K.N., Bachmann R., Geballe T.H., Hull G.W. // Phys. Rev. B. 1971. V. 3. P. 2030.
- [5] Warma C.M. // Rev. Mod. Phys. 1976. V. 48. N 2. P. 219-238.
- [6] Campagna M., Bucher E., Wertheim G.K., Longinotti L.D. // Phys. Rev. Lett. 1974. V. 33. P. 165.
- [7] Pollak R.A., Holtzberg F., Freeouf J.L., Eastman D. // Phys. Rev. Lett. 1974. V. 33. P. 820.
- [8] Freeouf J.L., Eastman D.E., Grobman W.D., Holtzberg F., Torrance J.B. // Phys. Rev. Lett. 1974. V. 33. P. 161.
- [9] Aono M., Kawai S., Kono S., Okusawa M., Sagawa T., Takehana Y. // Solid State Commun. 1974. V. 16. P. 1317.
- [10] Chazalviel J.N., Campagna M., Wertheim G.K., Schmidt P.H., Yafet Y. // Phys. Rev. Lett. 1976. V. 37. N 14. P. 919-922.
- [11] Sugawara H., Kakizaki A., Nagakura I., Ishii T., Komatsubara T., Kasuya T. // J. Phys. Soc. Jap. 1982. V. 51. N 3. P. 915-921.
- [12] Okusawa M., Ichikawa K., Matsumoto T., Tsutsumi K. // J. Phys. Soc. Jap. 1982. V. 51. N 6. P. 1921-1926.
- [13] Блохин М.А., Швейцер И.Г. Рентгеноспектральный справочник. М.: Наука, 1982. 376 с.
- [14] Блохин М.А. Методы рентгеноспектральных исследований М.: ГИФМЛ, 1959. 386 с.