

©1995

## ВИХРЕТОКОВЫЕ ПОТЕРИ В МАГНИТНЫХ МАТЕРИАЛАХ С НЕОДНОМЕРНЫМИ ДОМЕННЫМИ СТЕНКАМИ

И.А.Бугрий, Б.А.Иванов

Институт металлофизики АН Украины, Киев  
 (Поступила в Редакцию 21 сентября 1992 г.)

Предсказан новый вклад в вихретоковые потери в магнетиках с малой анизотропией, в доменных стенках которых существуют магнитные неоднородности типа блоховских линий или магнитных вихрей. Этот вклад обусловлен динамикой магнитных неоднородностей в доменной стенке за счет гироскопической силы, возникающей при движении стенки. Потери характеризуются необычной зависимостью от толщины пленки, в частности, поглощение на единицу объема пленки не обращается в ноль при стремлении к нулю толщины пленки.

Вихретоковые потери в магнитных материалах изучаются с начала нашего столетия [1,2]. Их анализ представляет собой важную проблему прикладной физики магнетизма. Вихретоковые потери (ВТП) связаны с изменением магнитной индукции  $\mathbf{B}$  во времени, т.е. с существованием величины  $\frac{d\mathbf{B}}{dt}$ , приводящей к возникновению вихревых токов с плотностью  $\mathbf{j}$ . Плотность мощности потерь  $W_B$  (на единицу объема образца) можно найти по формуле

$$W_B = \frac{\rho}{V} \int_V \mathbf{j}^2 d^3\mathbf{r},$$

где  $\rho$  — удельное электросопротивление, которое предполагается однородным,  $V$  — объем ферромагнетика.

Обычно изучаются ВТП, связанные с изменением суммарной намагниченности образца, т.е. изменением относительного объема доменов с различными направлениями намагниченности, и обусловленные, в конечном итоге, динамикой доменных границ (ДГ). Для стандартной геометрии задачи (плоскопараллельная пластина, толщина которой  $l$  много меньше всех других размеров, намагничиваемая вдоль поверхности) мощность потерь убывает с уменьшением толщины пластины. Например, в пределе так называемых классических потерь (при условии, когда размер домена  $D \ll l$ , и изменение индукции  $B(t)$  можно считать однородным) для мощности ВТП на единицу объема получается

$$W_{cl} = \frac{1}{12} \left\langle \frac{dB}{dt} \right\rangle^2 \frac{l^2}{\rho c^2}, \quad (1)$$

где  $\langle dB/dt \rangle$  означает среднее по образцу значение  $dB/dt$ , см. подробнее [2].

В магнетиках со слабой анизотропией структура ДГ может быть неоднородной вдоль линии ДГ, например ДГ со структурой «цепочек» или «тире» в тонких пленках железа [1], стр. 799, [2]) или ДГ с системой блоховских линий в железо-иттриевом гранате [3,4]. Обычный механизм ВТП, обусловленный движением ДГ, не зависит от структуры ДГ. Действительно, поскольку  $\langle \frac{dB}{dt} \rangle = 2(v/D)4\pi M_0$ ,  $M_0$  — намагниченность насыщения, единственный параметр, связанный с характеристикой движения ДГ (ее скорость  $v$ ) выражается через непосредственно измеряемую величину  $\langle \frac{dB}{dt} \rangle$ . Поэтому, насколько нам известно, влияние структуры ДГ (блоховской, неелевской, неоднородной) на характер ВТП не обсуждалось.

Как мы покажем, при наличии магнитных неоднородностей в ДГ может возникнуть новый механизм ВТП, обусловленный перемещением магнитных неоднородностей в самой ДГ, и как следствие — изменением намагниченности ДГ в трудном направлении. Магнитные неоднородности типа обсуждаемых выше («перетяжки» в ДГ со структурой типа цепочек, блоховские линии) обладают свойствами магнитных вихрей, то есть при обходе вокруг такой неоднородности намагниченность разворачивается на 360 градусов. Как показано Слончевским и Тилем [6,7] (см. также монографию [5]), это приводит к появлению так называемой гиротропной силы  $F_g$ , действующей на магнитную неоднородность при движении ДГ со скоростью  $v$ , и смещающую эту неоднородность вдоль ДГ. Величина  $F_g = Gv$ , константа  $G$  может быть вычислена в каждом конкретном случае. Для 180-градусной ДГ в пленке толщиной  $l$  величина  $G = 4\pi M_0 l / g$ ,  $g$  — гиромангнитное отношение. Смещение блоховских линий (БЛ) под действием гиросилы наблюдались в ряде экспериментов [3,4]. Хотя этот механизм обусловлен изменением  $B(t)$  в относительно малом объеме образца (порядка суммарного объема доменных границ), мы покажем, что его вклад может оказаться не малым по сравнению с вкладом классических ВТП (1).

Расчет ВТП, обусловленных движением магнитных неоднородностей, проведем на основе простой модели. Будем считать, что в образце магнетика в форме плоскопараллельной пластины толщиной  $l$  имеется плоскопараллельная структура 180-градусных ДГ, причем расстояние между ДГ равно  $D$ . В каждой границе имеется система БЛ, перпендикулярных поверхности образца, расстояние между БЛ равно  $d$ . Будем считать, что ДГ является блоховской, т.е. намагниченность в ДГ вне области, занятой БЛ, перпендикулярна поверхности образ-

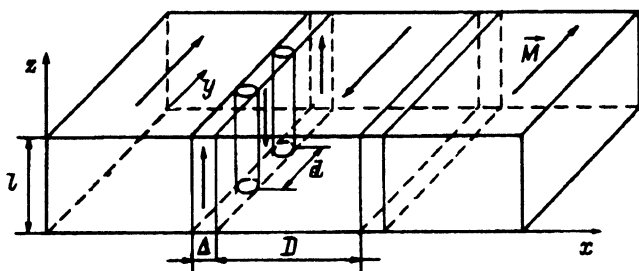


Рис. 1. Расположение ДГ и БЛ в образце.

Стрелками указано направление намагниченности в доменах и центрах доменных стенок.

да (рис. 1). Такая геометрия характерна для не очень тонких пленок, толщина которых  $l$  больше толщины ДГ  $\Delta$ , и реализуется, например, в структуре «тире» пленок железа или ДГ железо-иттриевого граната.

Если считать, что кристалл намагничивается вдоль оси  $y$ , то ДГ движутся вдоль оси  $x$  со скоростями  $\pm v$ , а БЛ — вдоль ДГ, т.е. вдоль оси  $y$ , со скоростями  $\pm u$ ,  $u = Gv/\eta_L$ , где  $\eta_L$  — коэффициент вязкого трения БЛ на единицу ее длины.

Характер движения ДГ однозначно определен: соседние ДГ имеют скорости разного знака, при этом среднее по кристаллу значение  $dB/dt$  направлено вдоль оси  $y$ . Что касается вклада движения БЛ, то при смещении БЛ вдоль ДГ на величину  $\Delta y$  вблизи БЛ происходит изменение  $B_z = 4\pi M_z$  на величину  $\pm 4\pi \cdot 2M_0(\Delta y) \sin\theta(x)$ , где  $\theta$  — угол между намагниченностью в ДГ и плоскостью пластины ( $xy$ ). Таким образом, при смещении БЛ возникает изменение  $z$ -проекции суммарной намагниченности ДГ. Возможны два варианта, характеризующиеся различным относительным направлением скоростей соседних БЛ, т.е. соотношением знаков их констант гиросилы  $G$ . Если соседние БЛ движутся навстречу друг другу, то усредненная по ДГ величина  $dB_z/dt \neq 0$ , величина  $dB_z/dt$  равна  $(8\pi M_0 u/d) \sin\theta(x)$ . Если же БЛ движутся в одном направлении, то вблизи каждой БЛ  $dB_z/dt \neq 0$ , но среднее по ДГ значение  $dB_z/dt = 0$ .

Рассмотрим вклад индуктивных токов, вызванных величиной  $dB_z/dt$ , возникающей за счет движения БЛ. Поскольку рассматривается вклад величины  $dB_z/dt$ , то из уравнений для плотности индукционного тока  $j$  [2]

$$\text{rot } j = - \left( \frac{1}{c\rho} \right) \frac{\partial B}{\partial t}, \quad \text{div } j = 0,$$

следует, что достаточно рассмотреть только две проекции:  $j_x$  и  $j_y$ . Так как нам неизвестны данные о характере движения магнитных неоднородностей в ДГ реальных магнитомягких материалов, рассмотрим различные варианты движения БЛ.

Рассмотрим задачу о ВТП от одной ДГ в образце конечных размеров  $2a$  и  $2b$  вдоль осей  $x$  и  $y$  соответственно (рис. 2).

Начнем с анализа случая, когда БЛ движутся навстречу друг другу, и среднее по ДГ значение  $dB_z/dt \neq 0$ . Будем считать, что расстояние между отдельными БЛ  $d$  мало по сравнению с характерными размерами задачи  $a$  и  $b$  (реально необходимо только неравенство  $d \ll b$ ). Тогда распределение  $dB_z/dt$  в ДГ можно считать однородным. Обычно можно считать, что  $\sin\theta = \text{th}(x/\Delta)$ ,  $\Delta$  — толщина ДГ. Если интересоваться только распределением тока на больших по сравнению с толщиной ДГ расстояниях, можно заменить плавное распределение  $\delta$ -функционным,  $\sin\theta \rightarrow \pi\Delta\delta(x)$ . Тогда мы приходим к задаче о квазистационарном токе, плотность которого вне области ДГ определяется

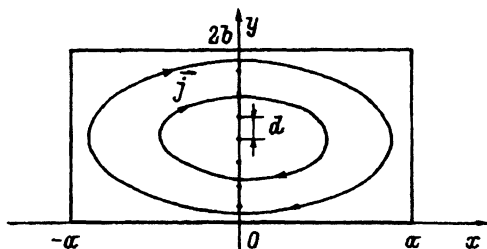


Рис. 2. Распределение линий тока в образце с одной ДГ при движении БЛ, обозначенных точками на линии ДГ, в разные стороны.

уравнениями  $\text{rot } \mathbf{j} = 0$ ,  $\text{div } \mathbf{j} = 0$ , а значения  $j_y$  справа и слева от ДГ удовлетворяют условию

$$\delta j = j_y^{(+)} - j_y^{(-)} = (\pi \Delta / c \rho) (dB/dt)_m,$$

где  $(dB/dt)_m$  — максимальное значение скорости изменения магнитной индукции,  $(dB/dt)_m = 8\pi M_0 u/d$ .

Решение легко находится в виде рядов Фурье

$$\begin{aligned} j_x &= \sum_{n=0}^{\infty} \cos\left(\frac{\pi y(2n+1)}{2b}\right) \delta j \left[ \text{th} \frac{\pi a(2n+1)}{2b} \text{ch} \frac{\pi x(2n+1)}{2b} \pm \text{sh} \frac{\pi x(2n+1)}{2b} \right], \\ j_y &= \sum_{n=0}^{\infty} \sin\left(\frac{\pi y(2n+1)}{2b}\right) \delta j \left[ \text{th} \frac{\pi a(2n+1)}{2b} \text{sh} \frac{\pi x(2n+1)}{2b} \pm \text{ch} \frac{\pi x(2n+1)}{2b} \right]. \end{aligned} \quad (3)$$

Знаки (+) и (-) отвечают областям справа и слева от ДГ соответственно. Расчет интенсивности вихретоковых потерь на единицу объема образца дает формулу

$$W = \frac{4\pi \Delta^2}{\rho c^2} \left(\frac{dB}{dt}\right)_m^2 \frac{b}{a} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2n+1}\right)^3 \text{th} \frac{\pi a(2n+1)}{2b}, \quad (4)$$

в предельных случаях  $b \gg a$  и  $b \ll a$

$$W = \frac{4\pi \Delta^2}{\rho c^2} \left(\frac{dB}{dt}\right)_m^2 \begin{cases} (7/8)\zeta(3)(b/a) \approx 1.05(b/a), & b \ll a \\ \pi^3/16 \approx 1.94, & b \gg a \end{cases} \quad (4')$$

Таким образом, динамика БЛ дает конечный вклад в величину ВТП на единицу объема образца конечных размеров при  $b \gg a$ .

В случае, когда БЛ двигаются в одном направлении, значения величины  $dB_z/dt$  в соседних БЛ имеют различные знаки. При этом среднее по ДГ значение  $dB_z/dt$  равно нулю, и токи локализованы лишь в области порядка расстояния между БЛ ( $d$ ). В этом случае удельная мощность ВТП за счет движения БЛ оценивается формулой

$$W_1 = \frac{(dB/dt)_m^2}{2\rho c^2} \left(\frac{\Delta}{a}\right) \left(\frac{r^2}{d^2}\right) r^2 \ln\left(\frac{d}{r}\right), \quad (5)$$

где  $r$  — размер БЛ, и эта мощность мала, когда размер образца в направлении оси  $a$  больше, чем размер ДГ.

Таким образом, при наличии одной ДГ в образце конечных размеров, в естественном предположении, что размеры образца велики по сравнению с толщиной ДГ, удельная мощность ВТП мала при движении БЛ в одном направлении. Если же соседние БЛ движутся в различных направлениях, то удельная мощность ВТП не мала, и может даже не зависеть от объема образца при  $b \gg a$ . В этой ситуации динамика БЛ может давать вклад в ВТП, заметный по сравнению со вкладом классических ВТП.

Рассмотрим теперь случай, когда размер образца вдоль оси  $x$  бесконечный, и в образце присутствует периодическая структура ДГ с периодом  $2D$ . Если среднее по ДГ значение величины  $dB_z/dt$  отлично от нуля (в противном случае ВТП определяются формулой (5) и их учет не важен), то ситуация становится еще более благоприятной для проявления эффекта. При этом важно, какие знаки имеет величина  $dB_z/dt$  в соседних ДГ.

Если в соседних ДГ знаки величин  $dB_z/dt$  противоположные, то задача сводится к рассмотренной выше. Формулы для токов  $j_x$ ,  $j_y$  и интенсивности ВТП получаются из (3) и (4,4') соответственно заменой  $a \rightarrow D$ . В этом случае значение удельной интенсивности ВТП максимально (и, как для классических ВТП, не зависит от периода доменной структуры), когда период доменной структуры  $D$  мал по сравнению с размером пластины вдоль оси  $y$  (при  $D \ll b$ ):

$$W \approx 24.3 \left( \frac{\Delta^2}{\rho c^2} \right) \left( \frac{dB}{dt} \right)_m^2. \quad (6)$$

Если же в соседних ДГ знаки величин  $dB_z/dt$  одинаковые, то расчет удельной мощности ВТП дает

$$W = \frac{4\pi\Delta^2}{\rho c^2} \left( \frac{dB}{dt} \right)_m^2 \left( \frac{b}{D} \right) \sum_{n=0}^{\infty} \left( \frac{1}{2n+1} \right)^3 \frac{1}{\text{th}[\pi D(2n+1)/2b]}, \quad (7)$$

в предельных случаях малых и больших  $D$

$$W = \frac{4\pi\Delta^2}{\rho c^2} \left( \frac{dB}{dt} \right)_m^2 \begin{cases} (7/8)\zeta(3)(b/D) \approx 1.05(b/D), & b \ll D \\ (15/8\pi)\zeta(4)(b/D)^2 \approx 0.64(b/D)^2, & b \gg D \end{cases} \quad (7')$$

Значение интенсивности ВТП максимально при выполнении довольно разумного условия  $D \ll b$ . Итак, из всех возможных геометрий максимальное значение ВТП за счет движения БЛ достигается тогда, когда 1) в данной ДГ магнитные неоднородности движутся навстречу друг другу, и  $dB_z/dt$  в ДГ отлично от нуля; 2) движение магнитных неоднородностей в соседних ДГ синхронно, и  $dB_z/dt$  в них имеет одинаковые знаки; 3) размер домена много меньше размера пластины вдоль направления доменных границ,  $D \ll b$  (толщина пластины, как уже отмечалось, в результат не входит.) При выполнении этих трех условий вихрековые потери максимальны, их удельная мощность определяется формулой

$$W = W^{(\max)} = 8.04 \left( \frac{\Delta^2}{\rho c^2} \right) \left( \frac{dB}{dt} \right)_m^2 \left( \frac{b}{D} \right)^2, \quad (8)$$

и растет с уменьшением размера домена. Если нарушаются условия 3) или 2), то значение  $W$  остается конечным при увеличении всех размеров образца. При этом ВТП определяются формулой (8) с заменой  $(b/D)^2$  на  $1.64(b/D)$  или формулой (4) соответственно. При нарушении

условия 1) для образца, размеры которого велики по сравнению с размером доменов или расстояниями между БЛ в ДГ, вкладом динамики БЛ в ВТП можно пренебречь.

В заключении работы сравним величину  $W^{(\max)}$  (8) со стандартным значением интенсивности вихретоковых потерь  $W_{\text{кл}}$  (1). Величину  $(dB/dt)_m$  оценим как  $4\pi \cdot 2M_0 u/d$ , где  $u$  — скорость БЛ,  $d$  — расстояние между БЛ. Соответственно в формуле для  $W$  заменим  $(dB/dt)$  на  $8\pi M_0 v/D$ ,  $v$  — скорость ДГ,  $D$  — размер домена. Тогда для отношения вклада динамики БЛ (в наиболее благоприятном для эффекта случае) и ДГ (в классическом пределе  $D \ll l$ ) в ВТП получается

$$\frac{W^{(\max)}}{W_{\text{кл}}} \approx 96.5 \left(\frac{\Delta}{l}\right)^2 \left(\frac{u}{v}\right)^2 \left(\frac{b}{d}\right)^2. \quad (9)$$

При учете реального движения ДГ интенсивность ВТП может быть в несколько раз больше, чем  $W_{\text{кл}}$  [2], что может уменьшить численный множитель в (9). Оценим зависимость этой величины от параметров материала. Это отношение содержит малый параметр — отношение толщины доменной границы к толщине пластины, но для тонких пленок его значение не очень мало. (Отметим, что рассмотренная нами геометрия задачи предполагает наличие блоховских ДГ и выполнение неравенства  $l > \Delta$ ). С другой стороны, в соответствии с теорией гиросилы, значение  $(u/v) \approx G/\eta_L$  содержит в знаменателе малую величину константы затухания и может быть велико (в экспериментах [4] наблюдались значения  $(u/v) > 10$ ). Если считать, что расстояние между БЛ сравнимо с размером домена  $D$ , то  $(b/d)^2 \sim (b/D)^2$ , и тоже не мало. Для образца в виде широкой тонкой ленты ( $b \gg l$ ) большим параметром можно также считать отношение ширины ленты к размеру домена. Таким образом, оценка показывает, что динамика магнитных неоднородностей типа БЛ в ДГ может давать большой вклад в интенсивность вихретоковых потерь, сравнимый или превосходящий стандартный вклад от движения доменных стенок.

Мы благодары В.Г. Барьяхтару, Вл. Комберскому и Б.Н. Филиппову за обсуждение работы.

#### Список литературы

- [1] Вонсовский С.В. Магнетизм. М. (1971), 1032 с.
- [2] Филиппов Б.Н., Танкеев А.П. Динамические эффекты в ферромагнетиках с доменной структурой. М. (1987).
- [3] Четкин М.В., Звездин А.К., Гадецкий С.Н., Гомонов С.В., Смирнов В.Б., Курбатова Ю.Н. ЖЭТФ 94, 269. (1988).
- [4] Горнаков В.С., Дедух Л.М., Кабанов Ю.П., Никитенко В.И. ЖЭТФ 82, 2007. (1982).
- [5] Малоземов А., Слонзуски Дж., Доменные стенки в материалах с цилиндрическими магнитными доменами. М. (1982), 382 с.
- [6] Slonczewski J. JAP. 45, 2706. (1974).
- [7] Thiele A. JAP. 45, 375. (1974).