

©1995

«МЕХАНИЧЕСКИЙ ФАЗОВЫЙ ПЕРЕХОД» В КОМПОЗИТЕ $79\% \text{LaB}_6 + 21\% \text{ZrB}_2$

*Л. С. Парфеньева, И. А. Смирнов, В. Н. Падерно, Ю. Б. Падерно,
В. В. Филиппов, А. Ежовский,* Я. Муха,* Х. Мисёрик**

Физико-технический институт им. А. Ф. Иоффе РАН, Санкт-Петербург

* Институт низких температур и структурных исследований ПАН,
Вроцлав, Польша

(Поступила в Редакцию 1 ноября 1994 г.)

Измерена теплопроводность монокристалла LaB_6 и композита $79\% \text{LaB}_6 - 21\% \text{ZrB}_2$, обладающего волокнистой структурой, в которой монокристаллическая матрица LaB_6 укреплена расположеными в ней ориентированными монокристаллическими волокнами ZrB_2 . При 230 К обнаружена аномалия в поведении теплопроводности композита, которая объясняется появлением трещин в волокнах ZrB_2 из-за различия в коэффициентах расширения LaB_6 и ZrB_2 .

В последнее время внимание материаловедов привлекают волокнисто-упрочненные композиции, формирование реальной структуры которых происходит непосредственно в процессе затвердевания. В этом классе веществ можно было ожидать создания композиционных материалов, сочетающих лучшие свойства составляющих фаз с одновременным их значительным упрочнением.

К материалам, обладающим волокнистой структурой (типа древесины) относятся борид-боридные композиции, в которых монокристаллическая матрица одного борида (LaB_6) упрочнена равномерно расположеными в ней ориентированными монокристаллическими волокнами второго борида (ZrB_2) [1]. Равномерность распределения этих волокон, постоянство их размеров (по диаметру и длине) определяются стабильностью технологических режимов направленной кристаллизации, составом материала и кристаллохимическими соотношениями составляющих фаз [2].

Для практического использования композиционных материалов важно знать их тепловые характеристики (в частности, теплопроводность κ) для широкого интервала температур. Мы провели исследования κ композита $79\% \text{LaB}_6 - 21\% \text{ZrB}_2$ при 42–400 К.¹ Измерения κ этого материала пока что никем не проводились. Для сравнения была измерена (в том же интервале температур) κ монокристалла LaB_6 .

¹ Для композита $79\% \text{LaB}_6 - 21\% \text{ZrB}_2$ в интервале температур 80–400 К было также измерено удельное электросопротивление ρ .

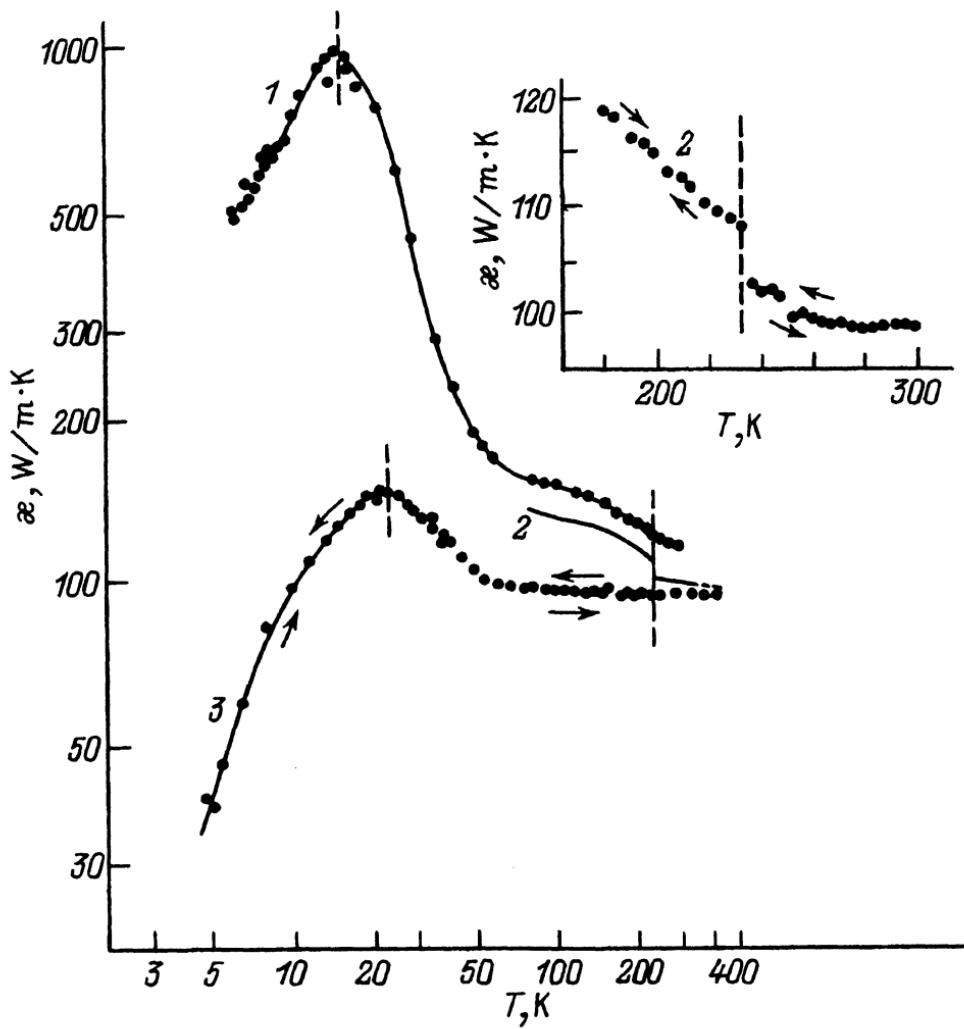


Рис. 1. Температурная зависимость κ_{tot} LaB₆ (1) и композита 79% LaB₆–21% ZrB₂ (2, 3).

2 — измерения после трех циклов охлаждение (до 80 К)–нагрев (до 300 К), 3 — измерение после четвертого цикла охлаждение (до 80 К)–нагрев (до 400 К). На вставке в увеличенном масштабе приведена область температур, соответствующая «скакучка» теплопроводности композита 79% LaB₆–21% ZrB₂.

Образец композита 79% LaB₆–21% ZrB₂ (приготовленный по методике [1]) вдоль продольной оси имел кристаллографическую ориентацию матрицы LaB₆ по направлению [001] (кубическая структура типа CaB₆) и ориентацию волокон ZrB₂ по [0001] (гексагональная структура типа AlB₂)². Диаметр волокна ZrB₂ в композите составлял $\sim 0.5 \mu\text{m}$, а его длина — $\sim 0.5 \text{ mm}$. Волокна при росте обычно связаны между со-

² Такой композиционный материал [3] имеет вязкость разрушения до 15–25 Mn/m^{3/2} (при соответствующих значениях для индивидуальных боридов лантана и циркония ~ 2 –3 Mn/m^{3/2}).

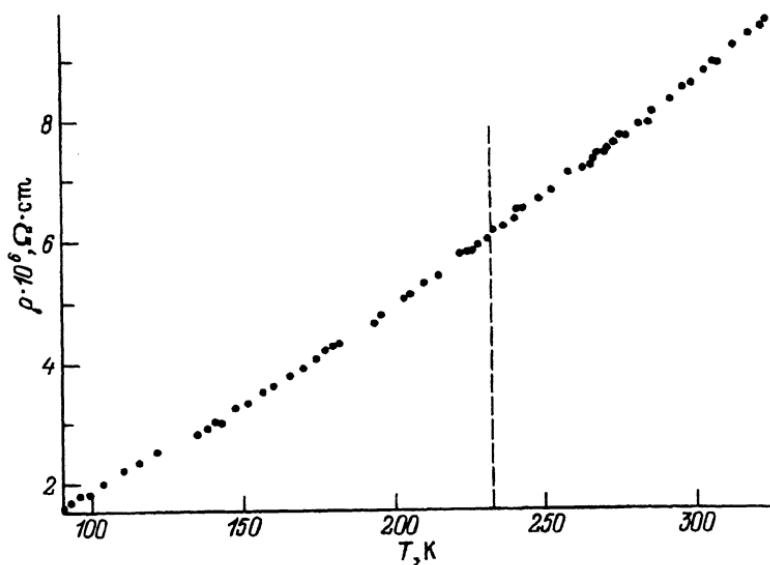


Рис. 2. Температурная зависимость ρ композита 79% LaB₆–21% ZrB₂ (после первого цикла охлаждение (до 80 К)–нагрев до 300 К).

Пунктирной линией обозначена температура, при которой имеет место аномалия в поведении $\kappa_{\text{tot}}(T)$ композита 79% LaB₆–21% ZrB₂.

бой (по длине) дефектными участками типа ступенек [1]. Зазор между волокном и матрицей (по диаметру) при 300 К был $\sim 20 \text{ \AA}$.

На электропроводность композита в основном ответственна матрица LaB₆ (так как волокна ZrB₂ не являются непрерывными по длине образца).

Важным фактором, определяющим свойства композиционных материалов в широком интервале температур, является возможное изменение состояния пограничных слоев фазовых составляющих. Согласно данным [4], взаимная растворимость фаз LaB₆ и ZrB₂ практически отсутствует. Поэтому основные изменения состояния границ фаз могут быть связаны с различиями в их коэффициентах термического расширения (и в их анизотропии).

Теплопроводность LaB₆ и композита 79% LaB₆–21% ZrB₂ измерялась в установке, подобной [5].

Полученные результаты для общей теплопроводности $\kappa_{\text{tot}}(T)$ LaB₆ и композита и $\rho(T)$ композита приведены на рис. 1, 2.

κ_{tot} LaB₆ имеет стандартную температурную зависимость. Необычно ведет себя κ_{tot} композита 79% LaB₆–21% ZrB₂.

При первом цикле охлаждение до 80 К–нагрев до 300 К на зависимости $\kappa_{\text{tot}}(T)$ композита при $T \sim 230$ К был обнаружен заметный скачок теплопроводности (рис. 1). Такое поведение $\kappa_{\text{tot}}(T)$ носило обратимый характер до трех циклов охлаждение–нагрев. В то же время на зависимости $\rho(T)$ композита при первом цикле охлаждение–нагрев никаких аномалий обнаружено не было (рис. 2). После четвертого цикла «охлаждение до 80 К–нагрев до 400 К» величина κ_{tot} композита значительно уменьшилась и приобрела температурную зависимость, характерную для сильно дефектного материала, (кривая 3 на рис. 1). При последу-

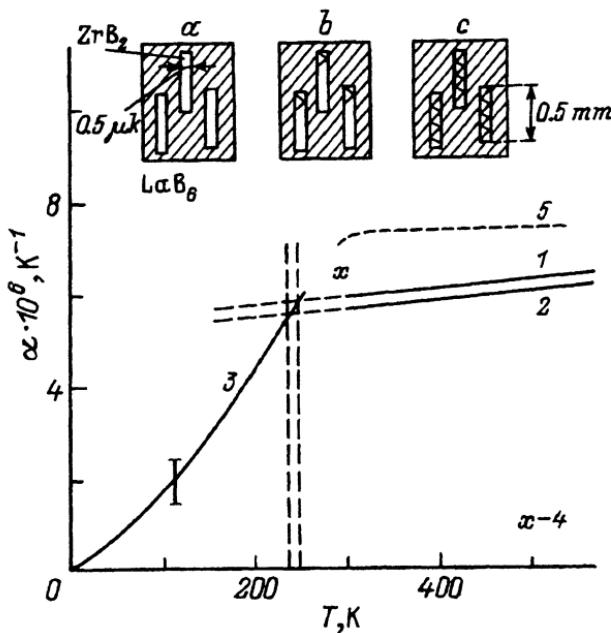


Рис. 3. Температурная зависимость коэффициента линейного расширения α ZrB_2 (1, 2) и LaB_6 (3–5).

1, 2 — вдоль осей C и a соответственно. 3–5 — данные из [6, 8, 9] соответственно. На вставке схематически изображен композит 79% LaB_6 –21% ZrB_2 .

ющих циклах охлаждение–нагрев теплопроводность композита ужё не изменялась. Было интересно узнать и понять причину, приводящую к скачку κ_{tot} композита при 230 К. При 230 К никаких фазовых переходов ни в LaB_6 , ни в ZrB_2 нет. Химическое взаимодействие фаз (как уже отмечалось выше) отсутствует. Оставалось искать «механическую» причину, приводящую к скачку в κ_{tot} . Поскольку $\rho(T)$ при термоциклировании не испытывает при 230 К никаких аномалий, то можно считать, что скачок в $\kappa_{tot}(T)$ происходит за счет изменения ее решеточной (κ_l), а не электронной (κ_e) составляющей теплопроводности

$$\kappa_{tot} = \kappa_l + \kappa_e = \kappa_l + LT/\rho, \quad (1)$$

где L — число Лоренца, а κ_e определяется согласно закону Видемана–Франца.

«Механической» причиной, вызывающей аномалию в поведении $\kappa_l(T)$ в композите, может быть растрескивание монокристаллических волокон ZrB_2 при охлаждении из-за различия коэффициентов расширения α матрицы LaB_6 и волокон ZrB_2 .

На рис. 3 приведены $\alpha(T)$ монокристаллов LaB_6 [6] для области низких температур и $\alpha(T)$ монокристаллов ZrB_2 для $T > 300$ К (к сожалению, нам не удалось найти данных $\alpha(T)$ ZrB_2 для $T < 300$ К).

Мы провели (правда, не вполне корректную) экстраполяцию $\alpha(T)$ ZrB_2 на область низких температур и обнаружили, что α ZrB_2 и α LaB_6 пересекаются в районе ~ 230 К и затем, вероятно, расходятся при понижении температуры.

Таким образом, можно предложить следующую схему для «механического фазового перехода» в композите при 230 К.

До температурного циклирования волокна ZrB₂ являются совершенными монокристаллами (рис. 3, а). При первом, втором и третьем циклах охлаждение до 80 К—нагрев до 300 К при 230 К из-за различия в α ZrB₂ и LaB₆ происходит частичное растрескивание волокон, что приводит к уменьшению κ_p (рис. 3, б). После четвертого цикла охлаждение—нагрев число трещин в волокнах возрастает (рис. 3, в). При последующих термических циклах их количество не меняется.

Растрескивание волокон ZrB₂ не сказывается на поведении ρ , поскольку, как уже отмечалось выше, за электропроводность композита ответственна матрица LaB₆.

Список литературы

- [1] Падерно Ю.Б., Падерно В.Н., Филиппов В.В., Мильман Ю.В. Препринт ИПМ АН УССР № 1. Киев (1991). С. 26–31.
- [2] Paderno Y., Paderno V., Fillipov V. Jap. J. Appl. Phys. Ser. **10**, 190 (1994).
- [3] Paderno Y., Paderno V., Fillipov V. AIP Conf. Prog. N 2321. N.Y. (1991). P. 561–569.
- [4] Орданьян С.С., Падерно Ю.Б., Хорошилова И.К., Николаева Е.Е., Максимова Е.В. Порошковая металлургия, **11**, 87 (1983).
- [5] Jeżowski A., Mucha J., Pompe G. J. Phys. D: Appl. Phys. **20**, 1500 (1987).
- [6] Алексеев П.А., Коновалова Е.С., Лазуков В.Н., Люкшина С.И., Падерно Ю.Б., Садиков И.П., Удовенко Е.В. ФТТ **30**, 7, 2024 (1988).
- [7] B. Lönnberg B. J. Less. Comm. Met. **141**, 145 (1988).
- [8] Свойства, получение и применение тугоплавких соединений / Под ред. Т.Я.Косолаповой М. (1986), 928 с.
- [9] Айазов М.И., Евсеев Б.А., Царев О.М. Изв. АН СССР. Неорган. материалы **15**, 1296 (1979).