

## ЭМИССИЯ ЭЛЕКТРОНОВ ИЗ СЛАБОГО СЕГНЕТОЭЛЕКТРИКА ГЕПТАГЕРМАНАТА ЛИТИЯ

© A.C. Сидоркин, П.В. Логинов, А.М. Саввинов,  
А.Ю. Кудзин, Н.Ю. Короткова

Воронежский государственный университет,  
394693 Воронеж, Россия

(Поступила в Редакцию 29 мая 1995 г.

В окончательной редакции 25 сентября 1995 г.)

Экспериментально обнаружена эмиссия электронов в слабом сегнетоэлектрике — гептагерманате лития, — стимулированная изменением температуры образца и переключением приложенного электрического поля. Эмиссия, стимулированная полем, существует в определенном температурном интервале и для полей выше порогового. Предполагается, что она возникает при превышении приложенным полем коэрцитивного поля материала.

Экзоэлектронная эмиссия из сегнетоэлектрических материалов среди других объектов обращает на себя внимание большой величиной сигнала [1], все более определенно называемой причиной ее возникновения — образованием нескомпенсированного распределения связанных и свободных зарядов вблизи поверхности сегнетоэлектрика [2–4], а также многообещающими практическими перспективами [5, 6].

В свою очередь среди самих сегнетоэлектриков в последнее время большое внимание привлек объект, по аналогии со слабыми ферромагнетиками названный слабым сегнетоэлектриком [7]. Вместе с малой величиной спонтанной поляризации он обладает крупноблочной доменной структурой (анердко находится и в однодоменном состоянии) и возможностью его переключения с помощью одной доменной границы. Последнее особенно интересно, поскольку позволяет в деталях проследить за процессом переключения и, следовательно, выявить его роль в сопутствующих явлениях, одним из которых является эмиссия электронов из образца.

Целью настоящей работы является изучение эмиссии электронов из одного из представителей слабых сегнетоэлектриков (моноокристалла гептагерманата лития  $\text{Li}_2\text{Ge}_7\text{O}_{15}$ ), стимулированной изменением температуры и обращением электрического поля, приложенного к образцу.

Измерения плотности эмиссионного тока  $j_{em}$  в работе проводились по стандартной методике [8] в вакууме  $10^{-3}$  Па. Для измерений использовались образцы полярного  $z$ -среза площадью  $\sim 20 \text{ mm}^2$  с толщиной 1 mm. Температура образца менялась от  $-20$  до  $+25^\circ\text{C}$ . Скорость ее

изменения составляла  $\sim 0.5\text{--}2.2\text{ K/s}$ . Стимулирующее электрическое поле прикладывалось к двум парам электродов из серебра, напыленного в вакууме, нанесенных на левую и правую части образца. При этом поле, подаваемое на разные пары электродов, имело противоположную полярность. Эмиссия электронов измерялась в области зазора между электродами, ширина которого составляла около 1 mm. В качестве стимулирующего электрического поля использовались постоянное поле с амплитудой от 1.5 до 7.0 kV/cm, переключаемое по заданной программе с частотой от нуля до 1 Hz, и переменное синусоидальное электрическое поле той же амплитуды с частотой от 18 до 20 Hz.

Результаты проведенных исследований показали следующее. Все исследуемые образцы обнаруживают очень слабую эмиссию (величина которой лишь незначительно превышает фоновое значение) в отсутствие приложенного переключаемого электрического поля в случае, когда эмиссия электронов стимулировалась одним изменением температуры образца.

При одновременном приложении к образцу двух стимулирующих воздействий: изменяющейся температуры и изменяющегося переменного электрического поля — величина эмиссионного сигнала повышается на много порядков (рис. 1), если амплитуда стимулирующего поля превышает 5 kV/cm. Станавится заметным, что эмиссионный сигнал возникает только в полярной фазе, т.е. при температурах ниже  $\sim 10.7^\circ\text{C}$ . При этом в интервале температур от  $T_c$  до температур на 18–20° ниже  $T_c$  величина эмиссионного сигнала гораздо выше, чем в остальной области (рис. 1). При увеличении амплитуды переменного поля при постоянной частоте наблюдается общий рост эмиссии во всем исследуемом температурном интервале (рис. 2) с тенденцией к насыщению.

Исследование временных зависимостей плотности эмиссионного тока после приложения к образцу постоянного электрического поля (рис. 3) показывает, что в пределах точности измерений возникновение эмиссии здесь происходит в момент изменения полярности прикладываемого напряжения, а затем эмиссионный эффект спадает по экспоненциальному закону (рис. 4) с характерным временем спада  $\sim 15\text{--}20\text{ s}$ .

Объяснение полученных результатов хорошо укладывается в схему, ранее предложенную для других сегнетоэлектриков [2]. Наличие эмиссии только в полярной фазе указывает на ее связь со спонтанной поляризацией. В обычном состоянии связанные заряды, образующиеся в результате обрыва вектора поляризации на поверхности материала, скомпенсированы свободными зарядами или зарядами на поверхностных состояниях. Нарушение по той или иной причине баланса этих зарядов приводит к возникновению электрического поля результирующего заряда, которое при благоприятном его направлении и вызывает эмиссию электронов из образца.

Из-за чрезвычайной малости величины спонтанной поляризации в слабых сегнетоэлектриках (минимум на два порядка меньше, чем для обычных сегнетоэлектрических материалов) одного только ее изменения с температурой недостаточно для появления существенного нескомпенсированного заряда на поверхности образца и, значит, для возникновения заметной эмиссии в отсутствие стимулирующего электрического поля.

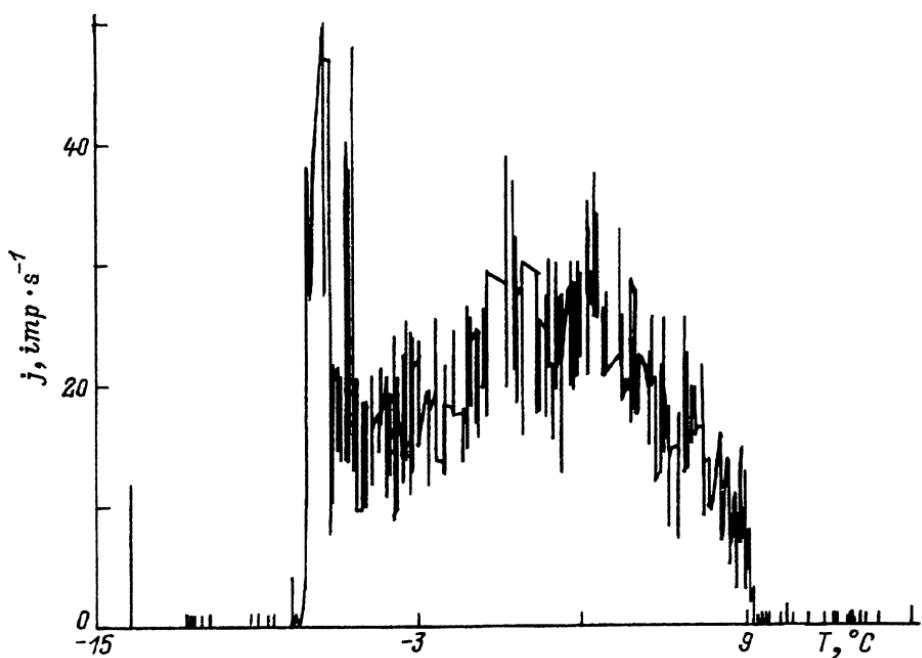


Рис. 1. Зависимость плотности тока электронной эмиссии из  $\text{Li}_2\text{Ge}_7\text{O}_{15}$  от температуры при приложении к образцу переменного электрического поля.  $E_{\sim} = 1.5 \text{ kV/cm}$ ,  $f = 50 \text{ Hz}$ . Скорость изменения температуры  $1.94 \text{ K/s}$ .

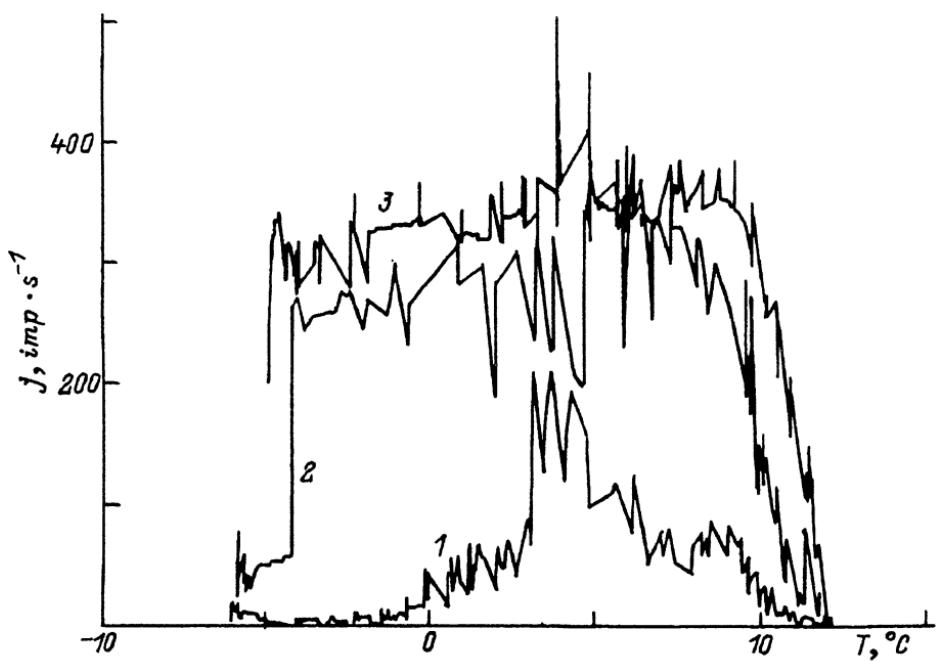


Рис. 2. Зависимость плотности тока электронной эмиссии из  $\text{Li}_2\text{Ge}_7\text{O}_{15}$  от температуры при разных значениях амплитуды стимулирующего переменного электрического поля.

$E_{\sim} (\text{kV/cm})$ : 1 — 3, 2 — 4, 3 — 5.  $f = 100 \text{ Hz}$ . Скорость изменения температуры  $\sim 0.5\text{--}0.6 \text{ K/s}$ .

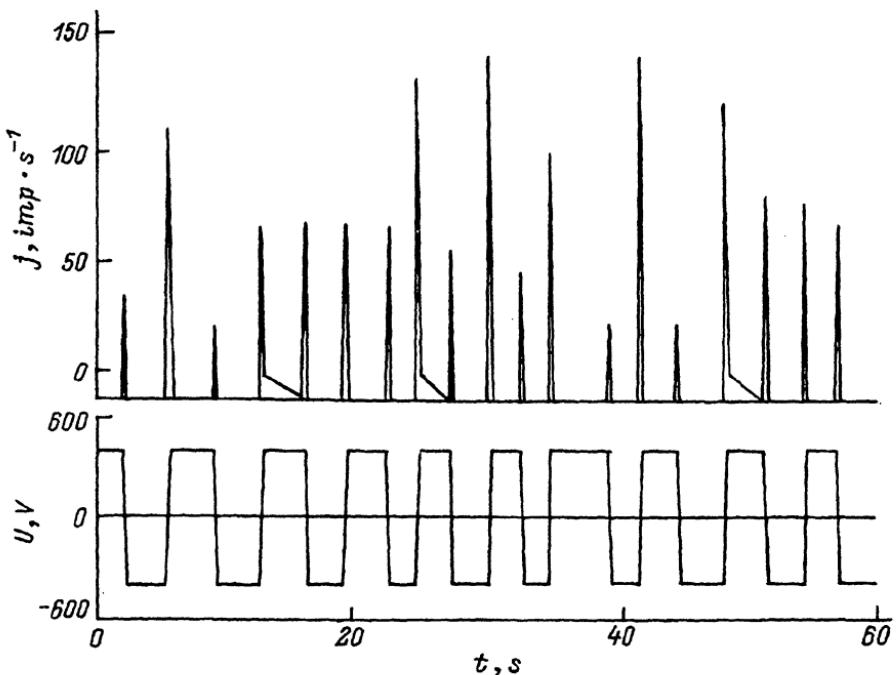


Рис. 3. Возникновение импульсов тока электронной эмиссии в  $\text{Li}_2\text{Ge}_7\text{O}_{15}$  в моменты переключения знака постоянного электрического поля, приложенного к образцу.

Температура измерений —  $3.5^\circ\text{C}$ .

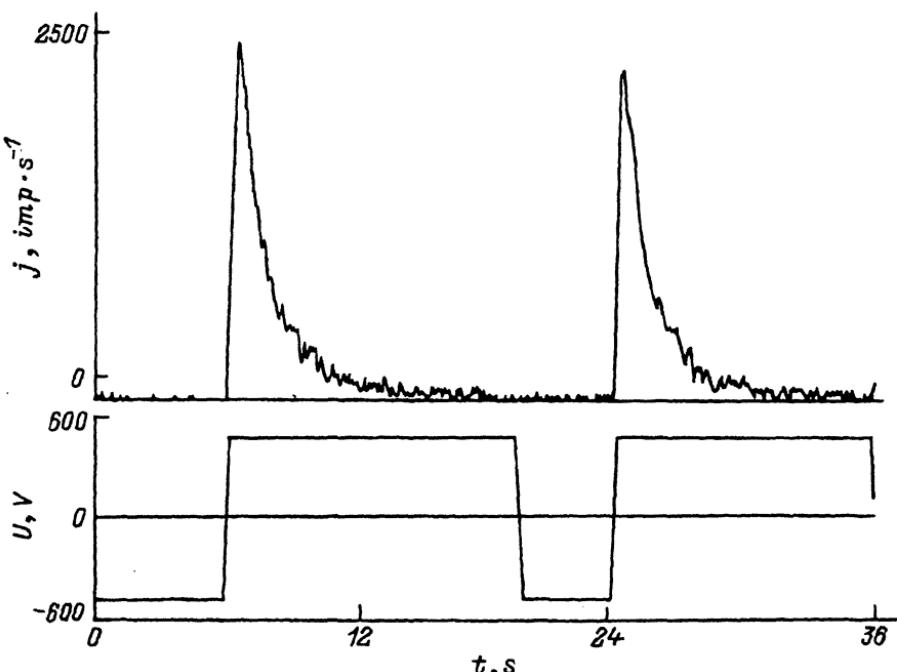


Рис. 4. Временные зависимости плотности тока  $j_{em}$  в  $\text{Li}_2\text{Ge}_7\text{O}_{15}$ .  
Температура измерений —  $2.5^\circ\text{C}$ .

Приложение знакопеременного электрического поля достаточной величины переворачивает вектор поляризации в материале, что вызывает появление нескомпенсированных зарядов у его поверхности, заведомо больших, чем при одном изменении температуры. В соответствии с экспоненциальной зависимостью вероятности эмиссии от поля (плотности зарядов) в любом полевом механизме [9,10] это и приводит здесь к резкому росту эмиссионного эффекта.

Как показано в [11], значительный эмиссионный эффект при переключении сегнетоэлектриков возникает при приложении к ним полей, заметно превышающих коэрцитивное. Известно, что последнее в слабых сегнетоэлектриках очень велико и составляет несколько kV/cm даже вблизи  $T_c$ . Именно этим можно объяснить высокое значение порогового поля для возникновения заметной эмиссии в данном случае.

Коэрцитивное поле растет при удалении от  $T_c$  в сторону низких температур. Поэтому при некотором удалении от точки Кюри приложенное к образцу электрическое поле окажется уже недостаточным для переключения образца и, следовательно, для стимуляции эмиссии. В результате температурный интервал существования эмиссии в сегнетофазе должен быть ограничен участком от  $T_c$  приблизительно до температуры, где  $E_c$  равно приложенному полю. Изучение конкретных чисел и температурной зависимости  $E_c(T)$  в гептагерманате лития [12] показывает, что такое объяснение вполне приемлемо в нашем случае для объяснения ограниченности участка существования повышенной эмиссии в сегнетофазе. Отметим, что такое объяснение предсказывает потенциальный сдвиг области спада эмиссии с ростом поля в сторону низких температур. Для его экспериментального подтверждения нужны более тщательные (при стабильности остальных параметров) измерения.

Рост эмиссионного тока с ростом амплитуды стимулирующего поля объясняется, очевидно, ростом степени смещения границ с ростом  $E$  и как следствие увеличением величины поля нескомпенсированных зарядов, вызывающих эмиссию.

Время релаксации  $\tau$  эмиссионного тока  $j_{em}$  в данном случае несколько меньше, чем, например, в триглицинсульфате [13], где оно составляет несколько минут. Как и в других сегнетоэлектриках, время  $\tau$  здесь может быть связано либо с релаксацией доменной структуры, либо с релаксацией экранирующих зарядов, т.е. с максвелловской релаксацией, либо, наконец, с опустошением эмиссионных центров на поверхности сегнетоэлектрика. Для ответа на этот вопрос нужны дополнительные данные, в частности, по изучению электропроводности  $\text{Li}_2\text{Ge}_7\text{O}_{15}$ .

Работа выполнена благодаря поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант №95-02-04548а).

### Список литературы

- [1] Кортов В.С., Минц Р.И. ФТТ **9**, 6, 1828.
- [2] Косцов А.М., Сидоркин А.С., Зальцберг В.С., Грибков С.П. ФТТ **24**, 11, 3436 (1982).
- [3] Biedrzycki K., Le Bihan R. Ferroelectrics **126**, 253 (1992).
- [4] Rosenman G. Abstracts 11th Int. Symp. E.E.E. and Applications. Poland (1994) P. 14.

- [5] Розенман Г.И., Охапкин В.А., Чепелев Ю.А., Шур В.Я. Письма в ЖЭТФ. **39**, 9, 397 (1984).
- [6] Gundel H., Riege H., Wilson E.J.N., Handerek J., Zioutas K. Ferroelectrics, **100**, 1 (1989).
- [7] Таганцев А.К. Письма в ЖЭТФ. **45**, 7, 352 (1987).
- [8] Кортов В.С., Слесарев А.И., Рогов В.В. Экзоэмиссионный контроль поверхности деталей после обработки. Киев (1986). 176 с.
- [9] Карпус В., Перељ В.И. Письма в ЖЭТФ. **42**, 10, 403 (1985).
- [10] Король Э.Н. ФТТ **19**, 8, 1266 (1977).
- [11] Sidorkin A.S., Darinskii B.M., Lazarev A.P., Kostsov A.M. Ferroelectrics **143**, 209 (1993).
- [12] Волнянский М.Д., Кудзин А.Ю., Швец Т.В. ФТТ **32**, 10, 3134 (1990).
- [13] Сидоркин А.С., Косцов А.М., Зальцберг В.С., Грибков С.П. ФТТ **27**, 7, 2200 (1985).