

ЭЛЕКТРИЧЕСКИ АКТИВНОЕ СОСТОЯНИЕ ПРИМЕСИ КОБАЛЬТА В ТЕЛЛУРИДЕ СВИНЦА

© *В.В.Асоцкий, Т.А.Кузнецова, Г.В.Лашкарев, М.В.Радченко,
О.И.Тананаева, В.В.Тетеркин*

Институт проблем материаловедения
Национальной академии наук Украины,
252680 Киев, Украина

(Получена 12 мая 1994 г. Принята к печати 6 апреля 1995 г.)

Исследованы удельное сопротивление, коэффициент Холла, термоэдс, магнитная восприимчивость и оптическое пропускание теллурида свинца, легированного кобальтом, в интервале температур $4.2 \div 300$ К. Показано, что примесь Со является электрически активной в PbTe и ее введение приводит к проводимости *n*-типа. Проведен расчет коэффициента Холла в зависимости от температуры. Полученные экспериментальные результаты свидетельствуют о существовании в запрещенной зоне PbTe(Со) энергетического уровня Со на расстоянии $\Delta E = (60 \pm 10)$ мэВ от дна зоны проводимости. Сделан вывод о том, что введение Со не изменяет закона дисперсии электронов в зоне проводимости.

Халькогениды свинца используются в настоящее время в инфракрасной технике, оптоэлектронике и термоэлектрической энергетике. Для управления их характеристиками и получения заданных свойств применяются различные методы, среди которых наиболее эффективным является введение примесей.

Большое значение диэлектрической проницаемости и малая эффективная масса носителей тока в халькогенидах свинца приводят к тому, что водородоподобные примесные состояния в них практически не наблюдаются, а потенциал введенной примеси является короткодействующим. Примесные уровни, попадающие в запрещенную зону или в разрешенные зоны (резонансные уровни), отщепляются от глубоко лежащих состояний валентной зоны и не описываются приближением эффективной массы.

Монокристаллы PbTe, легированные кобальтом, синтезированы из расплава методом направленной кристаллизации из материалов с содержанием основного компонента 99.9999 — Pb, Te и 99.96 — Со. Легирующие добавки вводились в исходную шихту в виде теллуридов, предварительный синтез которых осуществлялся сплавлением компонентов при 1320 К. Следует отметить, что изготовленные образцы PbTe(Со) обладали проводимостью *n*-типа без предварительного отжига в парах с избытком металла. Такой отжиг обычно используется при получении PbTe электронного типа проводимости.

В обработанных полирующим и селективным (дислокационным) травителями образцах рентгеновским методом, а также методами рентгеновского микроЗонда и оже-электронной спектроскопии исследована зависимость морфологии поверхности граней, плотности дислокаций от условий синтеза и показано наличие сегрегации теллурида кобальта на дефектах кристаллической решетки.

Распределение кобальта в поперечном сечении слитка по результатам химического анализа и оже-спектроскопии однородно. Это объясняется тем, что фронт кристаллизации близок к плоскому и расположен перпендикулярно к оси слитка [1].

Период решетки PbTe практически не изменяется при введении кобальта вплоть до концентраций 3 мол% CoTe и 1 мол% CoTe₂, соответствующих предельной его растворимости в матрице. Кобальт по отношению к PbTe может занимать положение примесного атома в междоузлии, например, в тетраэдрической пустоте гранецентрированной кубической решетки PbTe. Центр тетраэдрической пустоты находится на расстоянии $1/4$ диагонали куба от узла решетки. На этом расстоянии $a\sqrt{3}/4 = 2.75 \text{ \AA}$ (a — постоянная решетки) должны располагаться 2 атома одного из основных компонентов решетки и примесного атома Co за вычетом радиуса наибольшего иона (Te⁻²). На примесный ион остается 0.64 \AA , что соответствует радиусу Co⁺³. Аналогичный результат $r \leq 0.63 \text{ \AA}$ получен при расчете размерных условий размещения примесного атома в тетраэдрической пустоте по формуле $r \leq 0.5R$, где r — радиус примесного атома, а R — радиус иона в узле кристаллической решетки. В нашем случае R соответствует радиусу иона Pb⁺². Таким образом, исходя из сказанного — примесный атом Co в зарядовом состоянии +3 может располагаться в междоузлии, не создавая при этом в нем ощущимых напряжений.

Исследованы удельное сопротивление ρ , коэффициент Холла R , термоэдс, магнитная восприимчивость и оптическое пропускание α теллурида свинца, легированного кобальтом. Токовые и потенциальные контакты изготавливались с помощью индия. Однородность образцов определялась путем измерения ρ на противоположных гранях и не превышала 1% при 4.2 К. Все без исключения образцы проявляли электронную проводимость. Электрические характеристики исследованных образцов представлены в таблице.

Электрические параметры образцов PbTe(Co) при 4.2 К

№ образца	Содержание теллурида кобальта в шихте	$n, 10^{16} \text{ см}^{-3}$	$\mu, 10^4 \text{ см}^2/\text{В}\cdot\text{с}$	$\Delta E, \text{мэВ}$
1	5% CoTe	3.5	80	—
2	8% CoTe	16.7	12.8	70
3	15% CoTe	3.14	3.2	69
4	15% CoTe	4.83	2.1	71
5	15% CoTe ₂	15.5	1.6	52
6	—	19.7	12.6	—

Примечание. Образец 6 — нелегированный PbTe.

Выборочный химический анализ на содержание кобальта легированных кристаллов показывает, что его концентрация составляет в среднем 1/100 от количества в шихте, что связано с малым значением коэффициента распределения кобальта. Холловская концентрация электронов имеет величину еще на 2 порядка более низкую, чем по результатам химического анализа. Это можно связать с двумя следующими факторами: во-первых, компенсирующим действием акцепторных вакансий теллура и, во-вторых, наличием преципитатов, где примесь электрически неактивна.

Удельное сопротивление всех образцов возрастает с повышением температуры, несмотря на увеличение концентрации электронов в зоне проводимости вследствие ионизации уровня кобальта. Это связано с сильной температурной зависимостью подвижности: $\mu \sim T^{-\beta}$, где $\beta \approx 2.1 \div 2.3$, что близко к значениям β для чистого PbTe [2].

Исследования термоэдс в поперечном (относительно градиента температуры) магнитном поле дали возможность определить эффективную массу плотности состояний, которая оказалась такой же, как в чистом PbTe. Из этого можно сделать вывод, что в кинетических процессах участвуют носители одного типа и введение кобальта не изменяет закон дисперсии электронов в зоне проводимости.

Следует отметить, что при температурах вблизи 4.2 К обменная термоэдс в данных образцах отсутствует в отличие от кристаллов Pb_{0.8}Sn_{0.2}Te, легированных Mn [3], что связано с отсутствием у ионов кобальта магнитного момента (рис. 1). Действительно, проведенные исследования магнитной восприимчивости PbTe, легированного кобальтом, не обнаружили ориентационного параметризма. Это свидетельствует о том, что атом кобальта, который в нейтральном состоянии имеет электронную структуру 3d⁷4s², находясь в междуузлии, как донорная примесь отдает 2 электрона на компенсацию акцепторной вакансией металла, а третий электрон может отдавать в зону проводимости с некоторой энергией активации. При этом остов иона имеет конфигурацию 3d⁶ и находится в синглетном немагнитном состоянии.

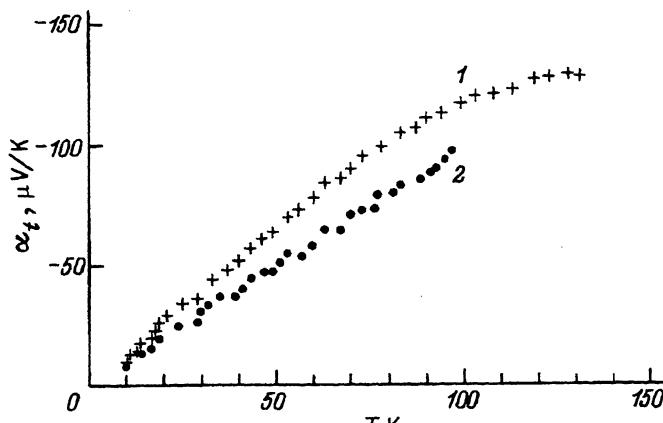


Рис. 1. Типичные температурные зависимости термоэдс α_t . 1 — образец 2, PbTe(Co); 2 — образец 6, PbTe.

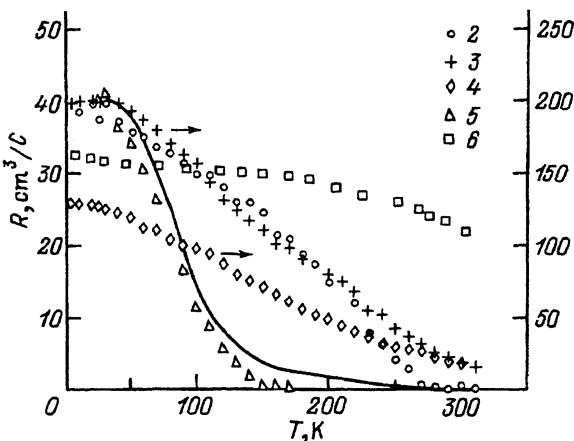


Рис. 2. Температурные зависимости коэффициента Холла в образцах $\text{PbTe}(\text{Co})$. Точки — эксперимент, линия — расчет для образца 5. Обозначение точек соответствует номерам образцов в таблице.

На рис. 2 приведены температурные зависимости коэффициента Холла для образцов с различной концентрацией электронов. Видно, что R убывает с увеличением температуры.

Зависимость R от температуры может быть объяснена существованием уровня, который связан с примесью кобальта и расположен в запрещенной зоне. При повышении температуры электроны из примесных состояний термически возбуждаются в зону проводимости, что приводит к уменьшению R .

Анализ экспериментальных данных по температурной зависимости коэффициента Холла в предположении слабой компенсации дал положение уровня $\Delta E = (60 \pm 10)$ мэВ при 0 К. Из исследований $R(T)$ в образцах с разным содержанием примеси было установлено, что положение уровня не зависит от концентрации примеси кобальта (N_{Co}) вплоть до предельных ее значений (см. таблицу).

Нами проведен расчет температурной зависимости коэффициента Холла $\text{PbTe}(\text{Co})$ при условии, что уровень Со находится в запрещенной зоне ниже дна зоны проводимости на $\Delta E \approx 60$ мэВ, а концентрация примеси Со является подгоночным параметром. Результаты расчета для образца 5 приведены на рис. 2. Следует отметить, что для совмещения расчетной кривой $R(T)$ с экспериментальной необходимо для всех образцов принять N_{Co} на 2 порядка выше концентрации электронов при температуре жидкого гелия. Концентрация электронов в зоне проводимости определяется концентрацией собственных дефектов решетки и концентрацией примеси Со, причем донорные состояния могут быть компенсированы собственными акцепторными дефектами решетки (вакансиями свинца). Это означает, что при повышении температуры концентрация электронов определяется преимущественно примесью Со.

Поскольку выращенные кристаллы теллурида свинца обычно имеют проводимость p -типа и меняют ее на электронную лишь при отжиге в парах с избытком металла, проводимость n -типа в кристаллах $\text{PbTe}(\text{Co})$, не подвергнутых указанному отжигу, означает, что примесные центры, созданные кобальтом, имеют донорный характер.

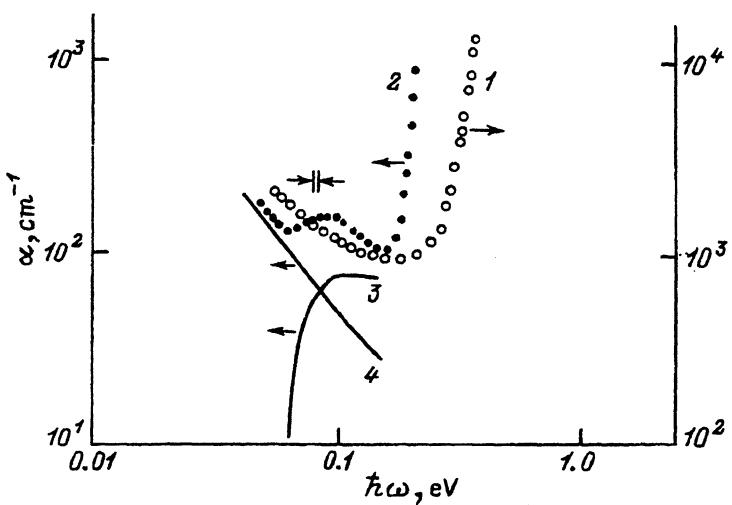


Рис. 3. Спектральные зависимости коэффициента поглощения света в $\text{PbTe}(\text{Co})$, образец 2, при 300 (1) и 77 К (2). 3 — дополнительное поглощение, $T = 77$ К; 4 — расчет коэффициента поглощения свободными носителями в модели Друде [4].

Для получения экспериментальных данных, подтверждающих существование примесного уровня кобальта в PbTe , были исследованы спектры оптического поглощения в интервале температур 77 \div 300 К.

На рис. 3 приведены спектральные зависимости коэффициента поглощения α для образца 2. На том же рисунке показана зависимость $\alpha(\hbar\omega)$ для свободных носителей, рассчитанная в модели Друде [4] для значений концентрации свободных носителей и их подвижности, соответствующих образцу 2. Как видно, при $T = 77$ К в легированном PbTe за краем фундаментального поглощения наблюдается дополнительное поглощение. Такое погложение, по нашему мнению, связано с переходами из примесных состояний, расположенных в запрещенной зоне, в зонные состояния в соответствии с температурной зависимостью коэффициента Холла. Длинноволновая граница дополнительного поглощения оказалась равной $\Delta E_{\text{opt}} \approx 69$ мэВ, что коррелирует со значением энергии залегания уровня, полученного с помощью измерений температурных зависимостей коэффициента Холла. Спектральная зависимость дополнительного поглощения $\alpha_{\text{add}}(\hbar\omega)$, найденная по методике, использованной ранее [5], имеет максимум при энергии квантов $\hbar\omega_{\text{max}} \approx 2\Delta E_{\text{opt}}$. Можно предположить, что зависимость $\alpha_{\text{add}}(\hbar\omega)$ может быть описана в рамках модели Луковского [6], справедливой для δ -образного примесного потенциала. Нижнюю и верхнюю границы области локализации возмущающего потенциала можно оценить на основании данных по зависимости $\Delta E = f(N_{\text{Co}})$, а также из сопоставления термической и оптической энергий ионизации уровня [7]. Как показывают оценки, возмущающий потенциал локализован в пределах 1 \div 2 периодов решетки. Отметим также, что абсолютные значения дополнительного поглощения относительно невелики. Для сравнения, например, можно привести данные для $\text{PbTe}(\text{In})$, где дополнительное поглощение имело величину $\sim 10^4 \text{ см}^{-1}$ при сопоставимых концентрациях примеси [7].

При комнатной температуре дополнительное поглощение не наблюдается, что, по-видимому, связано с высокой концентрацией свободных носителей и, как следствие, с высоким уровнем поглощения в длинноволновой области.

В заключение отметим, что выполненные в работе экспериментальные исследования электрических, термоэлектрических, магнитных и оптических свойств PbTe(Co) свидетельствуют о том, что кобальт является донорной примесью, предположительно образует донорно-акцепторную пару с вакансией металла и дает энергетический уровень, расположенный в запрещенной зоне на расстоянии $\Delta E = (60 \pm 10)$ мэВ от дна зоны проводимости.

Авторы выражают искреннюю благодарность А.В. Бродовому и А.Л. Мирцу за измерение магнитной восприимчивости.

Список литературы

- [1] П.В. Вертелецкий, Т.А. Кузнецова, В.П. Зломанов, О.И. Тананаева. Электрон. техн. Материалы, вып. 4, 241 (1989).
- [2] Ю.И. Равич, Б.А. Ефимова, И.А. Смирнов. *Методы исследования полупроводников в применении к халькогенидам свинца PbTe, PbSe, PbS* (М., 1968).
- [3] Г.В. Лашкарев, М.В. Радченко, Ф.Ф. Сизов, Е.И. Слынько, В.В. Тетеркин. УФЖ, **26**, 1173 (1981).
- [4] T.S. Moss, G.J. Burrell, B.Ellis. *Semiconductor optoelectronics* (London, Butterworth, 1973).
- [5] А.Н. Вейс, В.И. Кайданов, Ю.И. Равич, И.А. Рябцева, Ю.И. Уханов. ФТП, **10**, 104 (1976).
- [6] О.В. Вакуленко, М.П. Лисица. *Оптическая перезарядка в полупроводниках* (Киев, 1992).
- [7] В.И. Кайданов, Ю.И. Равич. УФН, **145**, 51 (1985).

Редактор Л.В. Шаронова

Electrically active state of Co-impurities in PbTe

V.V. Asotski, T.A. Kuznetsova, G.V. Lashkarev, M.V. Radchenko,
O.I. Tananaeva, V.V. Teterkin

Institute of Materials Science Problem, Ukrainian Academy of Sciences,
252680 Kiev, the Ukraine

