

Список литературы

- [1] Бутурлин А.И., Габуэин Т.А., Голованов И.А. Газочувствительные датчики на основе металлооксидных полупроводников. М.: ЦНИИ "Электроника", 1988. 40 с.
 - [2] Кулаков В.И., Ладыгин В.А., Шаговцов В.И. и др. Действие проникающей радиации на изделия электронной техники. М.: Сов. радио, 1980. 225 с.
 - [3] Макаров В.О., Сейковский М.Д., Тонкошкур А.С., Черненко И.М. // Изв. вузов. Физика. 1983. № 6. С. 3-6.
 - [4] Мясников И.А., Сухарев В.А., Куприянов Л.Ю., Завьялов С.А. Полупроводниковые сенсоры в физико-химических исследованиях. М.: Наука, 1991. 327 с.
 - [5] Тонкошкур А.С., Макаров В.О., Черненко И.М. // УФЖ. 1988. Т. 33. № 11. С. 1710-1711.
 - [6] Тонкошкур А.С., Черненко И.М. // ЖТФ. 1990. Т. 60. Вып. 8. С. 188-190.
-

10

© 1995 г.

Журнал технической физики, т. 65, в. 3, 1995

ИЗОФОКУСИРУЮЩАЯ ЛИНЗА С ЦИЛИНДРИЧЕСКИМИ ЭЛЕКТРОДАМИ ДЛЯ ПУЧКА ЗАРЯЖЕННЫХ ЧАСТИЦ С КОНЕЧНЫМ ЭМИТТАНСОМ

Е.В.Шпак, А.А.Смирнова

Физико-технический институт им. А.Ф.Иоффе РАН,
194021, Санкт-Петербург, Россия
(Поступило в Редакцию 4 мая 1994 г.)

В работе [1] была исследована изофокусирующая линза, состоящая из трех диафрагм, предназначенная для формирования пучка с конечным эмиттансом. Линза обеспечивает сохранение неизменным положения формируемого ею кроссовера при изменении энергии пучка. Осесимметричные линзы из цилиндрических электродов широко используются в электронных и ионных приборах и установках. Поэтому актуальной является задача нахождения соотношений между потенциалами на цилиндрических электродах, при которых с изменением энергии положение формируемого линзой кроссовера пучка не изменялось. Результаты аналогичных расчетов для пучков с нулевым эмиттансом приведены в монографии [2]. В ней даны зависимости потенциалов на электродах, обеспечивающих сохранение положения изображения при изменении энергии пучка.

В данной работе исследуется осесимметричная линза, состоящая из трех цилиндрических электродов, схематически представленная на рис. 1. Диаметры всех цилиндров равны D , расстояния между цилиндрами $0.1D$. Длина центрального цилиндра равна $A = D$. Изменением отношения потенциалов на третьем и первом электродах V_3/V_1 обеспечивается изменение энергии частиц в пучке. Изменением отношения потенциалов на втором и первом электродах V_2/V_1 подбираются режимы, в которых изменение V_3/V_1 не приводит к смещению формируемого линзой кроссовера. Реперная плоскость, от которой отсчитываются

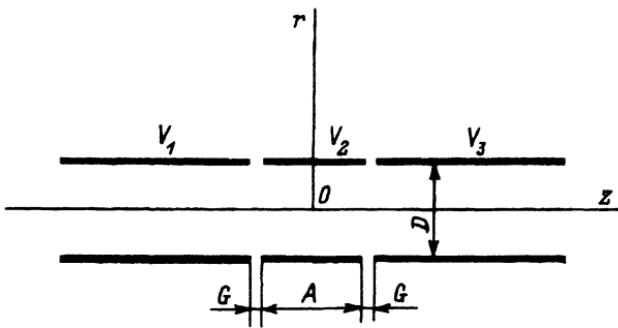


Рис. 1. Трехэлектродная линза.

расстояния до кроссоверов на входе и выходе, совмещена с центром линзы ($z = 0$, рис. 1).

Рассматривался случай, когда начальные значения координат и углов наклона в кроссовере на входе ограничены фазовыми контурами вида

$$\left(\frac{r_0}{R_0}\right)^k + \left(\frac{r'_0}{R'_0}\right)^k = 1, \quad (1)$$

где R_0 и R'_0 — максимальные величины начальных значений r_0 и r'_0 соответственно, $k = 2m/(2n-1)$, m и n — целые числа; при $k = 2$ граничные фазовые контуры являются эллипсами.

Выражение, характеризующее преобразование кроссовера в кроссовер, в этом случае получено в работе [3]

$$f_1 f_2 = (P + B - F_1)(Q - F_2), \quad (2)$$

где $B = \omega^k(P - F_1)^{1-k}$, $\omega = R_0/R'_0$, $P > F_1$, $Q > F_2$, f_1 и f_2 — фокусные расстояния в пространстве объектов и изображений, F_1 и F_2 — расстояния от реперной плоскости до фокусов пространства объектов и изображений соответственно, P — расстояние от кроссовера на входе до центра линзы, Q — расстояние от кроссовера на выходе до той же плоскости.

Для контуров вида (1) кроссовер параксиального пучка совпадает с минимумом его огибающей.

Используя значения кардинальных элементов трехэлектродной линзы, приведенных в [2], мы рассчитали зависимости потенциалов на электродах линзы, обеспечивающих выполнение равенства (2) для заданных P , Q и ω . На рис. 2 приведены зависимости отношений потенциалов V_2/V_1 от отношения V_3/V_1 для различных значений параметра ω при $P = Q = 6$ и $k = 2$. Все линейные размеры отнесены к диаметру электродов линзы D . Кривая 1 с $\omega = 0.3$ практически совпадает с кривой, обеспечивающей сохранение постоянным положения изображения при заданном положении объекта, т.е. соответствующей кривой при нулевом эмиттансе. С увеличением параметра ω , т.е. с увеличением линейного размера пучка в кроссовере на входе R_0 или уменьшением начального разброса углов R'_0 , верхняя ветвь кривой смещается вниз, а нижняя вверх, так что кривые находятся внутри кривой 1. С увеличением ω этот эффект возрастает (кривая 2, 3).

Иногда при приближении кроссовера к фокальной плоскости уравнение (2) имеет одно или два дополнительных решения. Например, при

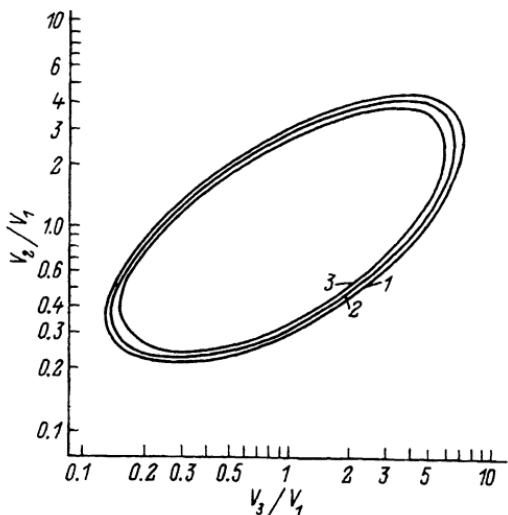


Рис. 2. Зависимости отношений потенциалов на электродах линзы для различных значений ω ($P = Q = 6$).

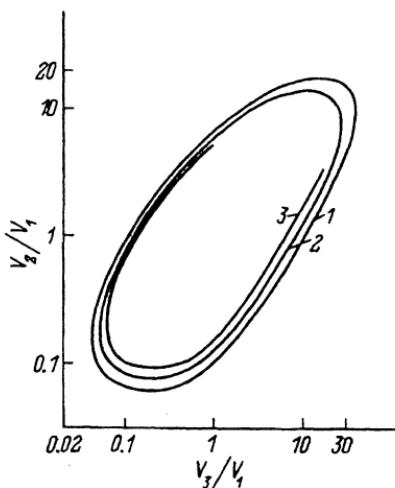


Рис. 3. Потенциалы на электродах линзы при $P = 2$, $Q = 4$.

$\omega = 1$ и $V_3/V_1 = 2$ помимо решений $V_2/V_1 = 0.46$ и 3.9 (рис. 2) имеется решение $V_2/V_1 = 2.9$. В последнем случае $f_1 = 4.60$, $f_2 = 6.40$, $F_1 = 5.963$, $F_2 = 4.90$ и огибающая пучка за линзой практически параллельна оси z , что связано с близостью входного кроссовера к фокальной плоскости пространства объектов F_1 .

Выражение для увеличения линзы при преобразовании кроссовера в кроссовер получено в работе [4]

$$M = \left\{ \left[R'_0 p \left(1 - \frac{q}{g} \right) \right]^k + \left[R_0 \left(1 - \frac{q}{f_2} \right) \right]^k \right\}^{1/k} R_0'^{-1}, \quad (3)$$

где q и g — расстояния от главной плоскости пространства изображений до формируемого кроссовера и изображения соответственно, p — расстояние от входного кроссовера до главной плоскости пространства объектов.

Выражение (3) можно несколько упростить

$$M = \left[p^k \left(1 - \frac{q}{g} \right)^k + \omega^k \left(1 - \frac{q}{f_2} \right)^k \right]^{1/k}. \quad (4)$$

Запишем выражение для увеличения в зависимости от параметров P , Q , F_1 и F_2 , отсчитываемых от реперной плоскости. Подставив величины $p = P - F_1 + f_1$, $q = Q - F_1 + f_2$ и используя уравнение Ньютона, связывающее фокусные расстояния f_1 и f_2 с положением источника и изображения и выражения (2), получим

$$M = \frac{Q - F_2}{f_2} \left(B^k + \omega^k \right)^{1/k}. \quad (5)$$

При этом мы предполагали, что входной кроссовер совмещен с положением предмета.

Для указанного выше решения уравнения (2) при $V_3/V_1 = 2$, $V_2/V_1 = 2.9$ увеличение велико — $M = 4.7$, в то время как два решения ($V_2/V_1 = 0.46$ и 3.9) соответствуют формированию кроссовера с увеличением $M < 1$. При приближении входного кроссовера к фокальной плоскости пространства предметов пучок на выходе всегда имеет значительный размер, а его огибающая не имеет явно выраженного минимума. Поэтому эти дополнительные решения уравнения (2) не представляют практического интереса и в дальнейшем нами не рассматривались

На рис. 3 даны зависимости отношений потенциалов V_2/V_1 от V_3/V_1 при расстояниях от входного и выходного кроссоверов до реперной плоскости, равных $P = 2$, $Q = 4$ и $k = 2$. Этот случай соответствует большим значениям увеличения линзы. Отличие кривых, характеризующих преобразование кроссовера в кроссовер, от кривых, характеризующих преобразование предмета в изображение, начинает сказываться при меньших значениях параметра ω . Кривая 1, рассчитанная при $\omega = 0.1$, практически совпадает с соответствующей кривой для пучка с нулевым эмиттансом. Кривая 2 соответствует $\omega = 0.2$ и уже заметно отличается от кривой 1. Она является замкнутой и находится внутри области, ограниченной кривой 1. С дальнейшим увеличением ω сохраняется только нижняя часть кривой. Кривая 3 рассчитана для $\omega = 0.4$. Верхняя часть кривой 1 отличается от нижней тем, что для каждого заданного V_3/V_1 при больших значениях V_2/V_1 главная и фокальная плоскости пространства объектов смещены ближе к предмету. С увеличением ω формируемый линзой кроссовер сдвигается от положения изображения при $\omega = 0$ к фокальной плоскости линзы. Для того чтобы его положение осталось неизменным, нужно уменьшать силу линзы. При этом положение фокальной плоскости F_1 приближается к кроссоверу на входе быстрее для режимов, соответствующих верхней части кривой. При $F_1 \geq P$ линза кроссовера не формирует. При увеличении $\omega \leq 1$ для заданного значения $P = 2$ сформировать кроссовер на расстоянии $Q = 4$ от центра линзы невозможно.

Для сравнения с эллиптическими фазовыми контурами в одном режиме были рассчитаны потенциалы на электродах для фазовых контуров с $k = 4/3$ и 4. При равных плечах $P = Q = 6$, $\omega = 1$ и $V_3/V_1 = 2$ значения V_2/V_1 изменились незначительно и были равны 0.45 и 0.47 при $k = 4$ и $4/3$ соответственно (для $k = 2$ $V_2/V_1 = 0.46$).

На основании проведенных расчетов и сравнения их с результатами работы [1] можно сделать следующие выводы. Как для линзы с цилиндрическими электродами, так и для линзы, образованной системой диафрагм, зависимости потенциалов на электродах при изменении параметра $\omega = R_0/R'_0$ ведут себя схожим образом. При уменьшении ω они приближаются к тем же зависимостям для пучка с нулевым эмиттансом, при которых неизменными поддерживаются положения предмета и изображения. С увеличением ω кривые смещаются таким образом, что оказываются внутри тех же кривых при меньших значениях ω . С дальнейшим увеличением ω кривые становятся разомкнутыми, причем сначала исчезает их верхняя часть. Возрастание эмиттанса пучка за счет увеличения разброса углов R'_0 и возрастания размера

пучка R_0 сказываются на изменении хода кривых противоположным образом. Влияние увеличения линейного размера пучка (или уменьшения его угловых размеров) сказывается тем сильнее, чем больше выходное плечо Q относительно входного P .

В дальнейшем представляет интерес рассчитать зависимости потенциалов на электродах линзы, обеспечивающие не только сохранение положения формируемого кроссовера, но и постоянного увеличения. Для этого количество электродов должно быть не менее четырех. Для таких систем даже для пучка с нулевым эмиттансом имеется крайне мало данных, а для пучков с конечным эмиттансом такого рода расчетов вообще проведено не было.

Список литературы

- [1] Шпак Е.В. // ЖТФ. 1993. Т. 63. Вып. 1. С. 162–165.
 - [2] Harting E., Read F.H. Electrostatic Lenses. Amsterdam; Oxford; New York: Elsevier Sci. Publish. Company, 1976. 322 р.
 - [3] Фишкова Т.Я., Шпак Е.В. // ЖТФ. 1987. Т. 57. Вып. 4. С. 817–820.
 - [4] Шпак Е.В., Явор С.Я. // ЖТФ. 1984. Т. 54. Вып. 8. С. 1610–1614.
-

10

© 1995 г.

Журнал технической физики, т. 65, в. 3, 1995

ПЛОСКИЙ ЗЕРКАЛЬНЫЙ ЭНЕРГОАНАЛИЗАТОР С ТОРЦЕВЫМИ ЭЛЕКТРОДАМИ

Л.П. Овсянникова, Т.Я. Фишкова

Физико-технический институт им. А.Ф. Иоффе РАН,
194021 Санкт-Петербург, Россия
(Поступило в Редакцию 31 мая 1994 г.)

Плоский конденсатор — наиболее простое по конструкции устройство, что является одной из причин его широкого использования для энергоанализа пучков заряженных частиц. Особенно он удобен при работе в режиме спектрографа. Свойства плоского зеркального анализатора с однородным полем (ПЗА) хорошо изучены [1]. Однако выражения для aberrационного коэффициента второго порядка C_2 , величины удельной дисперсии δ , оптимальных значений угла растворения пучка α_{opt} и размера входной щели $s_{1\text{ opt}}$ в этой работе ошибочны. На самом деле они имеют вид

$$C_2 = \frac{2L_0(1 - 4 \sin^2 \theta_0)}{\sin^2 2\theta_0}, \quad \delta = \frac{\sin^2 \theta_0}{|1 - 4 \sin^2 \theta_0| \alpha^2}, \quad (1), (2)$$

$$\alpha_{\text{opt}} = \frac{\sin \theta_0}{\sqrt{R|1 - 4 \sin^2 \theta_0|}}, \quad S_{1\text{ opt}} = \frac{L_0}{6R \cos^2 \theta_0}, \quad (3), (4)$$