

05;06;12
 ©1995 г.

ДВИЖЕНИЕ ВКЛЮЧЕНИЙ ГАЛЛИЯ В GaAs КАК ВОЗМОЖНЫЙ МЕХАНИЗМ ДЕГРАДАЦИИ

*Р.В. Конакова, И.Ю. Ильин, В.В. Миленин, И.В. Прокопенко,
 Н.А. Прима, М.И. Слуцкий, В.А. Статов, Ю.А. Тхорик, М.Ю. Филатов*

Институт физики полупроводников АН Украины,
 252650, Киев, Украина
 (Поступило в Редакцию 10 июня 1994 г.)

Предложен механизм и обоснована модель деградации арсенид-галлиевых приборов, содержащих включения галлия. Модель использует тот факт, что, как показано в работе, включения галлия под действием градиента температуры или электрического потенциала перемещаются со значительными скоростями в рабочую область прибора.

Введение

Многочисленные экспериментальные данные, опубликованные к настоящему времени, показывают, что в полупроводниках A^3B^5 наряду с другими дефектами содержатся макровключения компонента A^3 [1–7]. Например, в работе [3], где исследованы температурные зависимости механических напряжений $\sigma(T)$, микротвердости $H(T)$ и диэлектрической проницаемости $\epsilon(T)$ эпитаксиальных слоев GaAs, выращенных из растворов в расплавах галлия, индия, олова, наблюдались ступенчатые изменения $\sigma(T)$, $H(T)$, $\epsilon(T)$ при температурах, близких к температуре плавления соответствующего растворителя, что авторы связывают с фазовым переходом плавление–кристаллизация растворителя, захваченного в виде макровключений. Аналогичные особенности в температурной зависимости поглощения ультразвука [4], а также другие данные [1] указывают на наличие включений компонента A^3 в GaAs и GaP, выращенных газофазной эпитаксией. Характерные размеры включений составляют примерно 0.1–0.5 мкм, их концентрация может достигать 10^9 – 10^{11} см $^{-3}$, т. е. в некоторых случаях эти дефекты занимают до 1% объема кристалла [4–6]. Ввиду низкой температуры плавления галлия ($T_n < 30$ °C) будем называть такие дефекты в GaAs каплями галлия.

В литературе обсуждаются различные механизмы образования подобных макровключений. Для объемных монокристаллов, температура выращивания которых близка к температуре плавления, первостепенную роль в этом процессе играют собственные точечные дефекты, обусловленные отклонением состава кристалла от стехиометрического [4–6]. При остывании кристалла точечные дефекты становятся неравновесными и в результате сложного многостадийного процесса происходит выделение макровключений [6]. Захват растущим кристаллом капель нестехиометрического расплава менее вероятен [4].

В эпитаксиальных методах температуры выращивания значительно ниже. При жидкофазной эпитаксии основной причиной образования макровключений может быть захват растворителя растущим слоем. При эпитаксии из газовой фазы поступление избыточного галлия и образование его капель в растущем слое могут происходить из-за нарушения равновесия при изменении режима эпитаксии (на начальном и конечном этапах, в момент начала роста следующего слоя).

В литературе обсуждаются также модели, согласно которым возможны процессы преобразования сложных дефектов в условиях сильной инжекции, светового и радиационного воздействия [9]. Эти процессы при длительном воздействии также могут приводить к образованию макровключений.

Имеются косвенные свидетельства того, что наличие галлиевых включений может приводить к деградации арсенид-галлиевых приборов, работающих в условиях сильного электрического поля или сильной инжекции. Так, в [10, 11] на поверхности тонких пленок GaAs, в которых произошло расслоение инжектированной [11] или образующейся в результате ударной ионизации [10] электронно-дырочной плазмы, были обнаружены капли галлия размером порядка нескольких микрон. Исследуя лавинно-пролетные диоды, мы обратили внимание на то, что часто на боковой поверхности вышедших из строя приборов, проработавших 10^3 – 10^4 ч, также обнаруживаются капли галлия. В [8] высказано предположение о том, что наличие галлиевых включений способствует развитию дефектов темных линий в светоизлучающих приборах.

Целью данной работы является обсуждение движения включений галлия в арсенид-галлиевых приборах как возможного механизма их деградации. Ясно, что для построения модели деградации необходимо прежде всего оценить скорость перемещения включений и определить направление их движения под действием градиентов температуры, потенциала и механических напряжений, существующих в приборе или возникающих при его работе. Насколько нам известно, такие оценки до настоящего времени не производились, если не считать работы [8], где выполнена оценка скорости перемещения галлиевых включений в GaAs в поле градиента температуры при температуре $T \approx 1000$ К, актуальной с точки зрения высокотемпературной пластичности, но не достигаемой в реальных приборах.

В работе будет показано, что для процесса деградации важны макровключения, исходно находящиеся во всем объеме прибора, поскольку в процессе его работы они перемещаются со значительными скоростями в рабочую область.

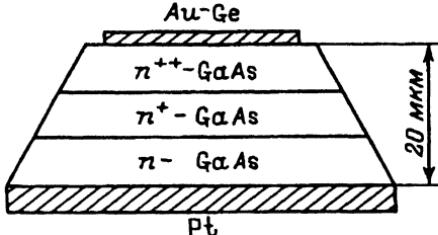


Рис. 1. Схема лавинно-пролетного диода с барьером Шоттки.

Эксперимент

Исследования были проведены на арсенид-галлиевых лавинно-пролетных диодах с барьером Шоттки. Схема диода представлена на рис. 1. Приборы выполнены в виде мезаструктур, барьер Шоттки образован платиновым контактом и расположен в широкой части структуры, диаметр которой составляет ≈ 70 мкм, толщина слаболегированной n -области $\approx 3-5$ мкм.

Диоды подвергались длительным электроиспытаниям (10^3-10^4 ч), и те из них, у которых происходили отказы, в дальнейшем исследовались на растромом электронном микроскопе.

Приборы до и после испытаний приведены на рис. 2. На исходно гладкой боковой поверхности (a) после пробоя (б) видны капли галлия различных размеров: относительно крупные (диаметром до 5 мкм) и более мелкие. Как правило, капли выходят на поверхность на одной и той же высоте, близкой к толщине рабочей области диода. Именно на этой высоте распределение температуры в работающем приборе имеет максимум. На рис. 2,в показан результат пробоя диода по поверхности мезаструктуры.

Движение капель галлия

Вопросы движения макроскопических включений в кристаллической матрице подробно рассмотрены в работе [12], представления и формулы которой будут здесь использованы.

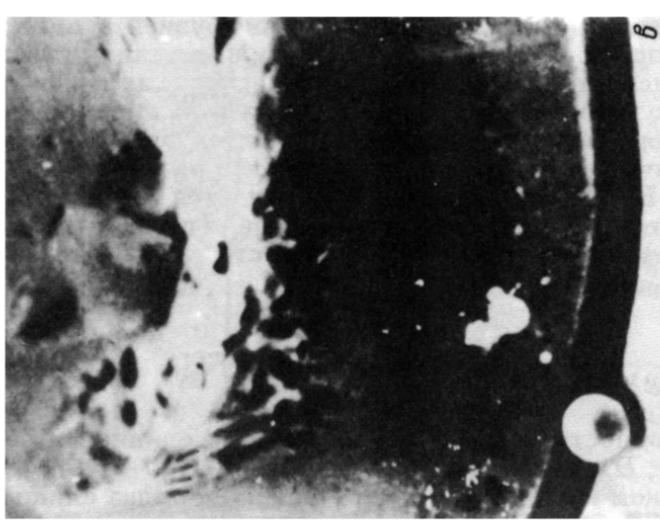
Согласно [12], жидкие включения должны двигаться быстрее кристаллических. Происходит это по двум причинам. Во-первых, потому что коэффициент диффузии атомов в жидкости и на ее поверхности выше таковых для кристаллов. Во-вторых, жидкие включения связаны с матрицей некогерентным образом. Отсутствие жесткой связи на границе между включением и матрицей приводит к тому, что такая граница не препятствует перемещению включения.

Оценим скорость движения капель галлия в GaAs в диапазоне температур 400–500 К, который соответствует рабочим температурам мощных полупроводниковых приборов. Первоначально рассмотрим движение капель в неоднородном температурном поле

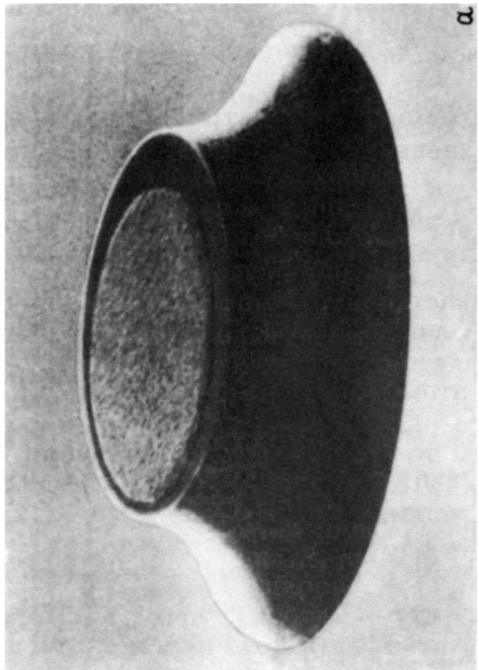
$$T(\mathbf{r}) = T_0 + \mathbf{r}(\nabla T). \quad (1)$$

Возможны три различных механизма диффузионного перемещения включений, обусловленного наличием градиента температуры. Один из них, связанный с самодиффузией атомов матрицы в температурном

(а)
Рис. 2. Приборы до испытаний и после пробоя (б, в).



б



а



поле, приводит в рассматриваемом нами случае к пренебрежимо малым значениям скорости включений $V_I^{(T)}$ из-за большой (3.2 эВ) энергии активации указанного процесса для атомов мышьяка в GaAs.

Второй механизм движения капель связан с диффузией атомов As через объем капли. Поскольку процесс растворения As в галлии экспоненциально резко зависит от температуры, то концентрация As в капле значительно больше с той ее стороны, где температура выше. Вследствие этого происходят диффузия мышьяка в более холодные области капли, образование здесь пересыщенного раствора и рост новых атомных слоев GaAs. В результате капля перемещается относительно кристаллической решетки, растворяя матрицу впереди себя и создавая новые атомные слои матрицы позади. Скорость такого движения определяется выражением [12]

$$\mathbf{V}_{II}^{(T)} = \frac{3\lambda}{2\lambda + \lambda_0} \frac{N_0}{N} D_A \left(\frac{dC_A}{dT} + \frac{\alpha}{T} C_A \right) |\nabla T|, \quad (2)$$

где λ, λ_0 — теплопроводность; N, N_0 — числа атомов в единице объема матрицы и включения; D_A — коэффициент диффузии; C_A — растворимость мышьяка в жидком галлии; α — коэффициент порядка единицы.

Поскольку всегда $\lambda \simeq \lambda_0$ для оценок первый множитель в правой части (2) будем считать равным 1.

Растворение и диффузия атомов As в капле являются активационными процессами, поэтому именно они определяют температурную зависимость скорости движения капель. Для предельной растворимости As в галлии существуют экспериментальные данные в интервале температур 500–1238 °С [13], на основании которых вдали от точки плавления GaAs можно записать $C_A(T) = C_{A0} e^{-E_1/kT}$, где энергия активации $E_1 \simeq 1.13$ эВ (13 130 К) и $C_{A0} = 4.7 \cdot 10^3$.

Диффузию атомов в вязкой жидкости можно рассматривать как движение твердых шариков [14] с коэффициентом диффузии

$$D = \frac{kT}{6\pi\eta r} = D_0 e^{-E_2/kT}, \quad (3)$$

где $\eta = \eta_0 \exp(E_2/kT)$ — вязкость жидкости, r — радиус атома.

Тогда энергия активации процесса диффузии не зависит от природы растворенного вещества и определяется только свойствами жидкости. От свойств диффундирующего атома зависит сомножитель D_0 , который обратно пропорционален его радиусу. Поскольку радиусы атомов As и Ga близки по величине, то воспользуемся значениями $D_0 = 1.1 \cdot 10^{-4}$ см²/с и $E_2 = 0.05$ эВ (560 К), приведенными в [14] для коэффициента самодиффузии атомов галлия.

Далее представим $V_{II}^{(T)}$ в виде

$$\mathbf{V}_{II}^{(T)} = A(T) \cdot \nabla T. \quad (4)$$

Зависимость $A(T)$, вычисленная с использованием указанных выше значений входящих в нее величин, показана на рис. 3. Поскольку в работающем диоде перепад температур составляет несколько десятков

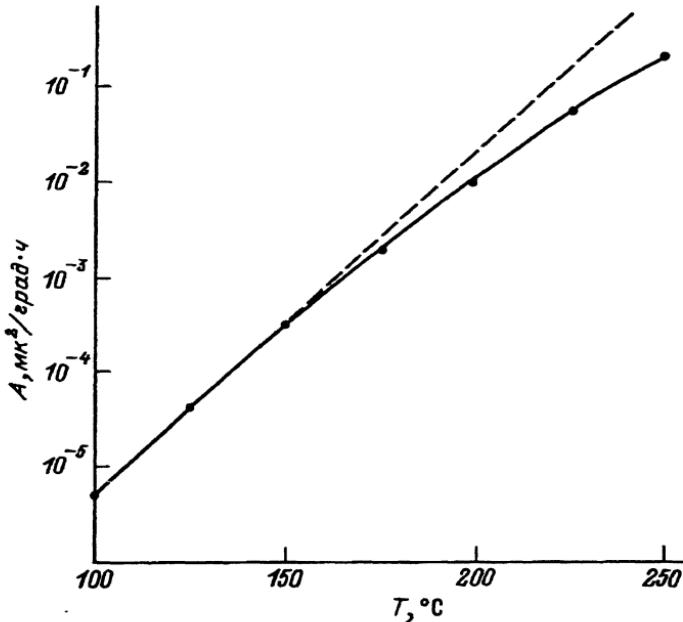


Рис. 3. Зависимость параметра A (сплошная кривая) от температуры образца.

градусов, а в некоторых случаях может быть и более сотни градусов (например, при протекании тока по микроплазмам [15]), то реально выбрать для оценок $|\nabla T| = 10^4$ град/см. Тогда, как видно из рис. 3, при температуре 200°C скорость перемещения капли в GaAs примерно составляет $V_{III}^{(T)} \simeq 3 \cdot 10^{-10}$ см/с. При такой скорости капля за 10^3 ч проходит расстояние ~ 10 мкм, что сопоставимо с размерами прибора.

Третий механизм движения капель в поле градиента температуры связан с диффузионным потоком атомов As вдоль поверхности включений, который также направлен из более нагретых областей включения в менее нагретые. Коэффициент поверхностной диффузии $D_s = D_{s0}e^{-E_s/kT}$ в значительной мере определяется свойствами границы раздела двух фаз. Поэтому указать точные значения D_s в нашем случае не представляется возможным. Однако, исходя из общего правила [12], заключающегося в том, что энергия активации для поверхностной (граничной) диффузии всегда в 2–3 раза меньше, чем для объемной, можно достаточно уверенно считать, что данный механизм движения капель будет также эффективным, в частности, для капель малого размера. Действительно, в этом случае [12]

$$V_{III}^{(T)} = \frac{6\lambda\alpha_s}{2\lambda + \lambda_0} D_s \frac{a}{R} \frac{1}{T} (\nabla T), \quad (5)$$

где R — радиус капли; a — толщина переходного поверхностного слоя, в котором происходит диффузия; α_s — численный коэффициент, варьирующийся в пределах 1–10.

Для оценок возьмем $a = 5$ Å, $R = 10^{-5}$ см, $T = 500$ К, $|\nabla T| = 10^4$ град/см, $D_s = 10^{-8}$ см²/с, тогда $V_{III}^{(T)} = 3 \cdot 10^{-9}$ см/с.

Итак, в поле градиента температуры жидкые включения галлия перемещаются с заметными скоростями. Движение происходит против градиента, т. е. направлено в области, где температура выше. Скорость движения зависит от радиуса капли: мелкие капли движутся быстрее крупных.

Наряду с градиентами температуры в современных полупроводниковых приборах, выполненных на основе многослойных гетерогенных структур, имеются градиенты механических напряжений как поперек, так и вдоль слоев. Они в принципе также могут приводить к движению включений. Такой механизм был рассмотрен в монографии [12], а более точные формулы приведены в работе [16]. Согласно выводам [16], скорость жидких включений в поле напряжений мала, так как вследствие практической несжимаемости жидкостей разложение термодинамических потенциалов начинается членами второго порядка по напряжениям. Наши оценки по формулам этой работы для реальных градиентов упругих напряжений (напряжения 10^7 – 10^8 дин/см изменяются на расстояниях ~ 10 мкм) приводят к скоростям перемещения включений 10^{-13} – 10^{-15} см/с, т. е. на 4–5 порядков меньшим аналогичных скоростей перемещения в поле градиента температуры.

Таким образом, следует ожидать, что упругие напряжения могут играть роль в перемещении включений только в областях с сильными локальными напряжениями.

При протекании через прибор тока к движению включений может также приводить электрическое поле. Кроме непосредственного действия поля на диффундирующий атом As (если он заряжен) происходит увеличение атомов мышьяка потоком движущихся электронов в направлении, противоположном току. В наших структурах это соответствует движению капли в рабочую область прибора. Как показывают численные оценки по формулам [12], скорости перемещения включений в этом случае при плотности тока в приборе $j = 10^4$ А/см² в несколько раз меньше, чем при наличии $\nabla T = 10^4$ град/см.

Обсуждение результатов

Сделанные в предыдущем разделе оценки показывают, что существует несколько механизмов, по которым включения галлия в приборах из GaAs могут перемещаться с заметными скоростями. Используя эти оценки, можно предложить различные варианты сценариев, по которым происходит пробой с участием капель галлия, а также выход капель на поверхность как в процессе нормальной работы прибора, так и во время пробоя.

Основное выделение тепла в работающем диоде происходит в n -области, и в соответствии с условиями теплоотвода максимум распределения температуры близок к границе между n - и n^+ -областями. Поэтому в работающем приборе металлические включения галлия под действием ∇T и эффекта увлечения с течением времени медленно перемещаются в рабочую область. Первая капля, пришедшая в рабочую область (или находившаяся в ней исходно), скорее всего не приведет к разрушению прибора из-за своей малости, однако в месте нахождения этой капли увеличится плотность тока и возрастет температура. Поэтому теперь другие капли преимущественно будут двигаться так,

чтобы присоединиться к первой капле, которая в свою очередь может продолжать двигаться в поперечном направлении под действием соответствующих градиентов.

С течением времени в результате слияния образуется крупная металлическая капля галлия, которая и вызовет разрушение. Деградация может иметь место как в объеме, так и на поверхности мезаструктуры.

Выход капель из объема на поверхность может быть обусловлен как поперечным градиентом температуры, так и сильным градиентом механических напряжений. Действительно, неоднородность в распределении тока по площади прибора порядка нескольких процентов приводит к перепадам температуры $\Delta T > 10$ град, что в свою очередь в приборах с размерами, указанными выше, может легко давать $\nabla T \sim 10^4$ град/см. Вблизи поверхности ∇T уменьшается, однако здесь могут работать другие механизмы. Например, в капле из-за большой разницы коэффициентов теплового расширения Ga и GaAs создается сильное давление, которое может вытолкнуть ее на поверхность.

Для приборов, работающих в СВЧ диапазоне, поперечный градиент температуры может возникать из-за спин-эффекта [17]. Согласно оценкам, для наших ЛПД глубина скин-слоя на частоте $f \sim 10$ ГГц составляет $\sim 20\text{--}30$ мкм, что приводит к значительно более высокой плотности тока и соответственно более высокой температуре вблизи боковых поверхностей мезаструктуры.

Итак, движение галлиевых капель может быть существенным фактором, ограничивающим надежность мощных арсенид-галлиевых приборов. Этот вопрос нуждается в дополнительном внимании. Желательны прямые измерения скорости перемещения включений Ga как в GaAs, так и в других материалах, поскольку нами наблюдался еще один эффект, обусловленный, по-видимому, перемещением капель галлия в поле температурного градиента: аномально быстрая диффузия галлия сквозь осаждаемые на поверхность GaAs пленки различных материалов. При этом галлий обнаруживается на поверхности пленок методами обратного резерфордовского рассеяния и масс-спектроскопии вторичных ионов, а в некоторых случаях капли галлия удается зафиксировать при наблюдении поверхности пленки в микроскопе.

Список литературы

- [1] Козейкин В.Ф., Фролов И.А., Высоцкий С.А. // ФТП. 1977. Т. 11. Вып. 1. С. 175–177.
- [2] Постников В.С., Паршин А.В., Рембеза С.И., Ярославцев Н.П. // Письма в ЖТФ. 1978. Т. 4. Вып. 12. С. 470.
- [3] Василенко Н.Д., Городниченко О.К., Марончук И.Е., Марончук Э.Е. // ЖТФ. 1980. Т. 50. Вып. 6. С. 1355–1357.
- [4] Глушков Е.А., Иэмайллов Н.В., Литвин А.А. и др. // Изв. АН СССР. Неорг. материалы. 1985. Т. 21. № 12. С. 2003–2005.
- [5] Мильвидский М.Г., Освенский В.В. Структурные дефекты в эпитаксиальных слоях полупроводниковых приборов. М.: Металлургия, 1985.
- [6] Василенко Н.Д., Горбатюк А.Я., Марончук И.Е. // Изв. вузов. Физика. 1988. Т. 31. № 2. С. 32–35.
- [7] Charniy L.A., Scherbachev K.D., Bublik V.T. // Phys. St. Sol. (a). 1991. Vol. 128. N 2. P. 303–309.
- [8] Городниченко О.К. Высокотемпературные пластичность и прочность эпитаксиальных структур арсенида галлия. Киев: Вища школа, 1993. 142 с.
- [9] Лев Б.И., Торчинская Т.В., Томчук П.М., Шейнкман М.К. // ФТП. 1989. Т. 23. Вып. 9. С. 1529–1538.

- [10] Кернер Б.С., Козлов Н.А., Нечаев А.М., Синкевич В.Ф. // Микроэлектроника. 1983. Т. 12, № 3. С. 217–225.
- [11] Ващенко В.А., Кернер Б.С., Осипов В.В., Синкевич В.Ф. // ФТП. 1989. Т. 23. Вып. 8. С. 1378–1380.
- [12] Гегузин Я.Е., Кривоглаз М.А. Движение макроскопических включений в твердых телах. М.: Металлургия, 1971. 344 с.
- [13] Андреев В.М., Долгинов Л.М., Третьяков Д.Н. Жидкостная эпитаксия в технологии полупроводниковых приборов. М.: Сов. радио, 1975.
- [14] Велащенко Д.К. Явления переноса в жидких кристаллах и сплавах. М.: Атомиздат, 1970.
- [15] Конакова Р.В., Тхорик Ю.А., Файнберг В.И. и др. // Электронная техника. Сер. 8. 1992. № 2 (149), 3 (150). С. 3–6.
- [16] Кривоглаз М.А., Масюкевич А.М., Рябошапка К.П. // ФММ. 1977. Т. 43. № 4. С. 712–721.
- [17] Зи С. Физика полупроводниковых приборов. М.: Мир, 1984. Т. 2. 456 с.
-