

01;05.2

©1994

## СРЕДНЯЯ СКОРОСТЬ ДОМЕННЫХ ГРАНИЦ В ОКРЕСТНОСТИ ПОЛЯ КОЭРЦИТИВНОСТИ

С.И. Денисов

Согласно многочисленным экспериментальным данным средняя скорость  $v(H)$  доменных границ (ДГ) линейно зависит от достаточно слабого внешнего магнитного поля  $H$ . Принято считать [1] (это согласуется с выводами теории динамического торможения ДГ [2]), что линейность функции  $v(H)$  сохраняется вплоть до поля коэрцитивности  $H = H_c$ , в котором  $v(H_c) = 0$ . Однако в ряде экспериментальных работ (см., например, [3,4]) обнаружено, что вследствие взаимодействия ДГ с неоднородностями среды характер зависимости  $v(H)$  в непосредственной близости  $H$  к  $H_c$  существенно меняется. Этот эффект, важный с точки зрения интерпретации экспериментальных данных по динамике ДГ, может быть описан с помощью уравнения движения ДГ

$$\dot{\zeta} = \mu [H + h(\zeta)], \quad (1)$$

в котором вследствие малости ее скорости при  $H \approx H_c$  пренебрежено инерционным слагаемым. Здесь  $\zeta = \zeta(t)$  — координата ДГ,  $\mu$  — ее подвижность,  $h(\zeta)$  — обусловленное пространственными флуктуациями параметров среды эффективное магнитное поле, действующее на ДГ.

В принципе статистические характеристики случайной функции  $h(x)$  пространственной переменной  $x$  можно выразить через статистические характеристики флуктуаций параметров, воспользовавшись адиабатическим приближением теории возмущений для солитонов [5] (в этом приближении записано само уравнение (1)). Однако здесь, имея своей целью установление функциональной зависимости между внешним полем и средней скоростью ДГ в однородной и изотропной (по отношению к положению и направлению движения ДГ) в среднем среде, флуктуации параметров которой малы по сравнению с их средними значениями, будем предполагать, что необходимые для этого статистические характеристики  $h(x)$  известны.

В рассматриваемом случае, отвечающем экспериментальной ситуации, случайная функция  $h(x)$  удовлетворяет

условиям стационарности и ограниченности ( $|h(x)| \leq H_c$ ), и зависимость  $v(H)$  полностью определяется плотностью вероятности  $\omega(h)$  значений функции  $h(x)$ . Чтобы показать это, представим вероятность того, что случайная функция  $h(x)$  принимает значения из интервала  $(h, h + dh)$  как отношение суммарной длины  $dl$  отрезков пути ДГ, на которых  $h < h(x) < h + dh$  к полному пути  $l$  ( $l \rightarrow \infty$ ):

$$\omega(h)dh = dl/l. \quad (2)$$

Отсюда следует, что отрезки пути, включаемые в  $dl$ , ДГ проходят за время

$$dT = l \frac{\omega(h)dh}{\mu(H+h)}. \quad (3)$$

Вычисляя далее полное время  $T$ , требуемое ДГ для прохождения расстояния  $l$ , и учитывая, что  $v(H) = l/T$ , получаем искомое выражение для средней скорости ДГ

$$v(H) = \mu \left[ \int_{-H_c}^{H_c} \frac{\omega(h)dh}{H+h} \right]^{-1}. \quad (4)$$

Интеграл в (4), относящийся к классу интегралов со слабой особенностью [6], при  $H \rightarrow H_c$  может быть разложен в асимптотический ряд. Ограничиваясь главным членом разложения и принимая во внимание, что равномерное в среднем движение ДГ может совершать при  $H > H_c$ , находим в случае  $\omega(-H_c) \neq 0$

$$v(H) = \frac{\mu}{\omega(-H_c)} \ln^{-1} \left( \frac{H_c}{H - H_c} \right) \quad (H \rightarrow H_c). \quad (5)$$

Качественно такое же поведение средней скорости ДГ, характеризующееся резким изменением  $v(H)$  в окрестности поля коэрцитивности, наблюдается на эксперименте [4].

Отметим в заключение, что асимптотический закон (5) может иметь место для любых локализованных образований, динамика которых описывается уравнением (1). Этот вывод подтверждается, в частности, экспериментальными данными [7], согласно которым средняя скорость вертикальных блоховских линий также характеризуется резким изменением в окрестности поля их коэрцитивности.

## Список литературы

- [1] *Малоземов А., Слонзуски Дж.* Доменные стенки в материалах с цилиндрическими магнитными доменами. М., 1982. 384 с.
- [2] *Зуев А.В., Иванов Б.А.* // ЖЭТФ. 1982. Т. 82. В. 5. С. 1679–1686.
- [3] *Аверкин А.Н.* // ФТТ. 1981. Т. 23. В. 6. С. 1573–1576.
- [4] *Горнаков В.С., Никитенко В.И., Прудников И.А.* // Письма в ЖЭТФ. 1992. Т. 55. В. 1. С. 44–47.
- [5] *Карпман В.И., Маслов Е.М.* // ЖЭТФ. 1977. Т. 73. В. 2. С. 537–559.
- [6] *Федорюк М.В.* Асимптотика: Интегралы и ряды. М., 1987. 544 с.
- [7] *Theile J., Engemann J.* // IEEE Trans. Magn. 1988. V. 24. N 2. P. 1781–1783.

Сумский государственный  
университет

Поступило в Редакцию  
3 декабря 1993 г.