

04;09;12

©1995

**ЗАДЕРЖКА СИГНАЛА РАССЕЯНИЯ  
ЭЛЕКТРОМАГНИТНОЙ ВОЛНЫ  
В ОБЛАСТИ ВЕРХНЕГО  
ГИБРИДНОГО РЕЗОНАНСА  
И ВРЕМЯПРОЛЕТНАЯ ДИАГНОСТИКА  
ПЛАЗМЕННЫХ ФЛУКТУАЦИЙ**

*Е.З.Гусаков, Н.М.Каганская, К.М.Новик, В.Л.Селенин*

Согласно существующим представлениям резкий рост электрического поля волны и уменьшение ее пространственного масштаба в окрестности плазменного и гибридных резонансов в неоднородной плазме должны сопровождаться существенным падением скорости распространения и эволюции волновых пакетов [1–6]. При этом время, необходимое для достижения волновым пакетом волнового числа  $K$ , прямо пропорционально его величине. В работе [5,6] было указано на возможность исследования такого эффекта задержки с помощью измерения запаздывания сигнала рассеяния короткого импульса на мелкомасштабных флюктуациях с волновым числом в направлении неоднородности  $q \gg 2\omega/c$  ( $\omega$  — частота зондирующей волны). Рассеяние на таких флюктуациях возможно лишь в окрестности гибридного резонанса, причем в случае применимости геометрико-оптического приближения оно происходит при выполнении условия  $q = 2K$ . Задержка сигнала рассеяния, согласно [5], дается выражением

$$t_d = -q \frac{\partial r_{v_H}}{\partial \omega} + t_0, \quad (1)$$

где  $r_{v_H}(\omega)$  — положение гибридного резонанса для волны с частотой  $\omega$ ,  $t_0$  — время распространения падающей и рассеянной волн вдали от резонанса. В свою очередь, распределение рассеянного сигнала по временам задержки в соответствии с (1) может быть источником ценной информации о пространственном спектре флюктуаций, что существенно расширяет возможности диагностики плазменных флюктуаций методом усиленного рассеяния в условиях верхнего гибридного резонанса [7]. В недавней работе [8] эффект задержки микроволны был обнаружен в модельных экспериментах по рассеянию на параметрически возбужденных

ионно-звуковых волнах с известными характеристиками в окрестности гибридного резонанса типа фокус в двумерно неоднородной плазме. Хорошее соответствие полученных значений времен задержки рассеянного сигнала с теоретическим предсказанием (1) позволило использовать этот эффект для развития времяпролетной модификации диагностики флюктуаций методом усиленного рассеяния [9,10].

В настоящей работе приводятся первые результаты исследования дисперсионных соотношений для плазменных шумов по задержке сигнала рассеяния электромагнитного импульса в области верхнего гибридного резонанса. Эксперименты проводились на линейной плазменной установке [11]. В баллоне диаметром 5 см и длиной 2 м, заполненном аргоном при давлении  $(4-8) \cdot 10^{-4}$  мм рт. ст. и помещенном в магнитное поле  $\approx 800$  Гс, с помощью плазменного источника с магнитными мультиполиями создавалась плазма, неоднородная в радиальном направлении  $n_e = n_e(r)$ . Средняя плотность электронов  $n_e \approx 10^{10} \text{ см}^{-3}$ , электронная температура  $T_e = (2-4)$  эВ. Зондирующая волна подводилась к плазме в виде необыкновенной моды. Сигнал рассеяния резко увеличивался при наличии в плазме верхнего гибридного резонанса (так называемое усиленное рассеяние [6]), положение которого определяется формулой  $\omega^2 = \omega_{He}^2 + \omega_{pe}^2$ , где  $\omega_{He}$  и  $\omega_{pe}$  — электронная циклотронная и плазменная частоты. Выражение (1) для времени задержки рассеянного сигнала в этом случае приобретает вид

$$t_d = \frac{2aq\omega}{\omega_{pe}^2} + t_0, \quad (2)$$

где  $a = (\frac{1}{n_e} \frac{dn_e}{dr})_{r=r_{UH}}^{-1}$ . В описываемом эксперименте  $\omega_{He} \approx 0.95\omega$ , что соответствовало рассеянию, происходящему на периферии плазменного столба. Типичное значение масштаба неоднородности плотности в этой области  $a \approx 0.5$  см. Измерение времени задержки производилось с помощью схемы зондирования плазмы когерентной последовательностью коротких импульсов с несущей частотой 2400 МГц, длительностью 10 нс и периодом повторения 100 нс. В приемном тракте из рассеянного сигнала вырезался импульс длительностью 10 нс с фиксированной задержкой  $t_d < 100$  нс относительно зондирующего импульса, после чего осуществлялся спектральный анализ такой последовательности рассеянных импульсов. Это позволяло получать частотный спектр сигнала, рассеянного на колебаниях плазмы с определенным волновым вектором.

Первым объектом импульсного зондирования являлись спонтанные флюктуации плазмы мегагерцевого диапазона,

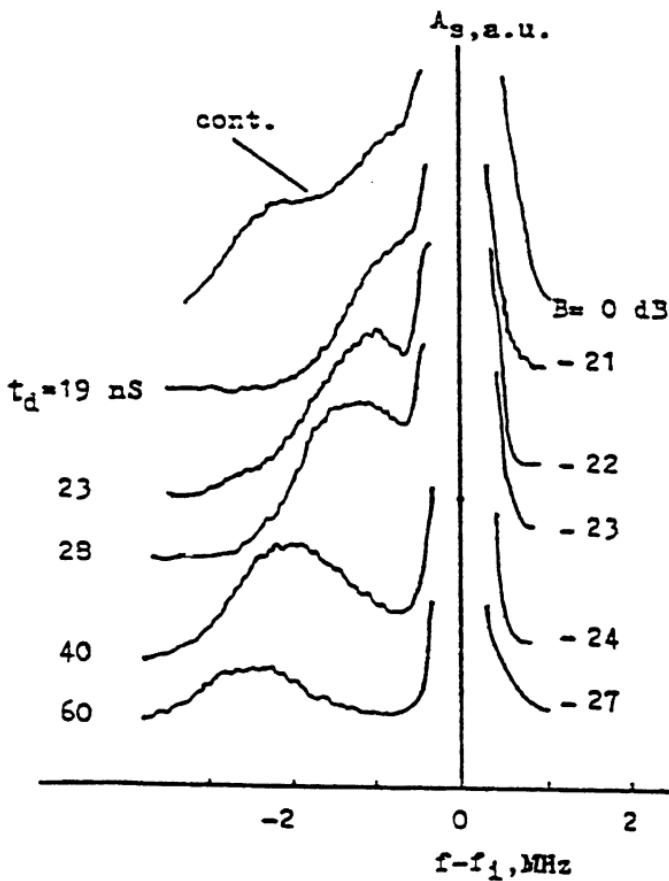


Рис. 1. Спектры рассеяния на спонтанных флюктуациях при непрерывных измерениях — cont и в импульсном режиме для различных времен задержки  $t_d$ .  $B$  — аттенюация сигнала рассеяния.

тический спектр рассеяния на которых для случая непрерывного зондирующего излучения показан верхней кривой рис. 1. Этот спектр является интегральным по  $q$ , т. е. в него вносят вклад флюктуации с различными волновыми векторами. Спектры этих же колебаний в импульсных измерениях при различных временах задержки  $t_d$ , как видно из рис. 1, значительно отличаются от случая непрерывного зондирования и друг от друга. При небольших  $t_d < 19$  нс наблюдается только низкочастотная часть интегрального спектра. При увеличении  $t_d$  до  $t_d = 19$  нс спектр становится шире, потом при  $t_d = 23$  нс появляется достаточно четкий максимум, частота которого растет по мере увеличения  $t_d$ . Такую модификацию спектров в зависимости от  $t_d$  можно объяснить тем, что в каждом случае из интегрального спектра выделяется его часть, соответствующая флюктуациям с определенным волновым вектором  $q$ .

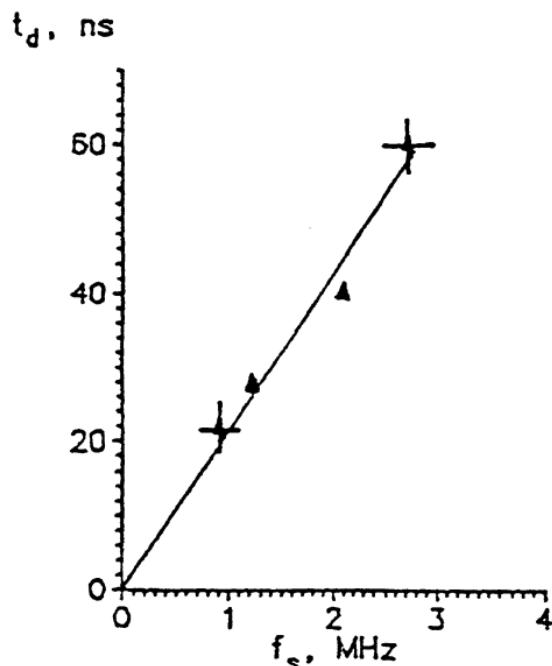


Рис. 2. Зависимость частотного сдвига сигнала рассеяния от задержки измерения  $t_d$ .

На рис. 2 показана зависимость частоты этого максимума от времени задержки  $t_d$ . Видно, что экспериментальная зависимость может быть аппроксимирована прямой, проходящей через начало координат. Имея в виду, что в соответствии с формулой (2)  $t_d$  линейно зависит от  $q$ , мы получаем для флюктуаций линейную дисперсионную зависимость. Зная масштаб неоднородности  $a$ , по формуле (2) можно определить фазовую скорость флюктуаций, которая оказывается равной  $1.8 \cdot 10^5$  см/с. Эта величина близка к скорости ионно-звуковых волн в аргоне при  $T_e = 2$  эВ, равной  $c_s = T_e/m_{Ar} \cong 2.2 \cdot 10^5$  см/с. При этом длина волны ионного звука с частотой 2.6 МГц равна  $7 \cdot 10^{-2}$  см.

Эта же методика импульсного зондирования использовалась для измерения времени задержки сигнала рассеяния на коротковолновых колебаниях, параметрически возбуждаемых в плазме в результате распада нижнегибридной волны накачки [8]. В спектре рассеяния, наблюдаемом в непрерывных измерениях, при значении циклотронной частоты  $\omega_{ce} = 0.95\omega$  кроме описанного выше сигнала рассеяния на спонтанных ионно-звуковых флюктуациях и линии зондирующей волны присутствуют сдвинутая на 7 МГц от нее в красную сторону линия, отвечающая рассеянию на нижнегибридной накачке, а также два уширенных сателлита,

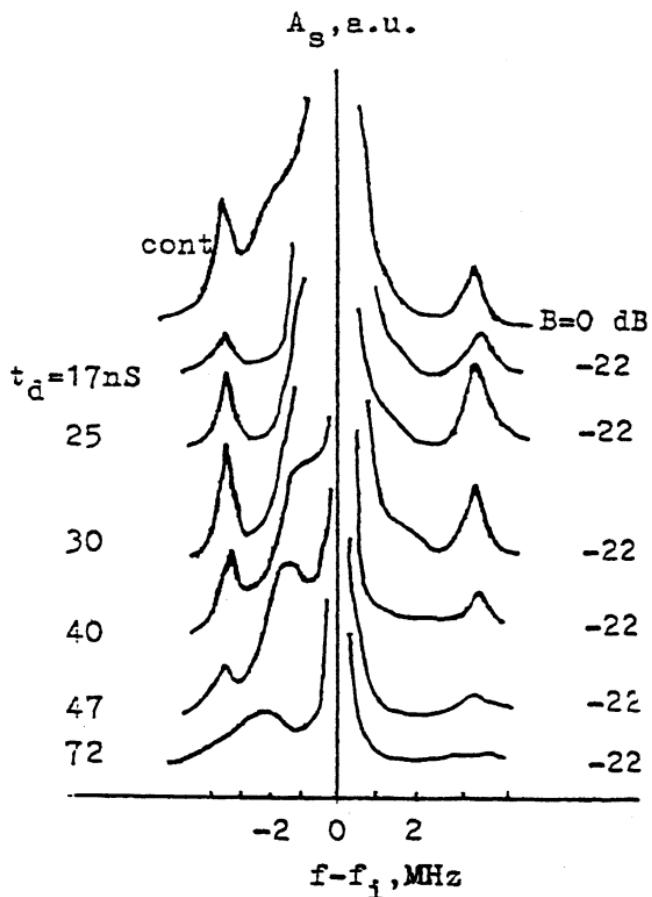


Рис. 3. Спектры рассеяния на параметрически возбужденных флюктуациях при непрерывных измерениях — cont и в импульсном режиме для различных времен задержки  $t_d$ .  $B$  — аттенюация сигнала рассеяния.

сдвинутые в синюю и красную сторону на 3.6 и 3.4 МГц (кривая cont на рис. 3). Частоты сателлитов близки к локальной нижнегибридной частоте в области ВГР, а фазовые скорости противоположны. Измерения спектров рассеяния при различных временах задержки (рис. 3) показали, что эти параметрически возбужденные флюктуации наблюдаются лишь при больших временах задержки, причем времена задержки сателлита, сдвинутого в красную сторону, несколько больше по сравнению с синим. Определяя характерные волновые числа параметрически возбужденных флюктуаций по положению максимума зависимости амплитуды сателлита от времени задержки измерений (рис. 4), получим для сателлита, имеющего, как и у волны накачки, фазовую скорость, направленную наружу, значение задержки  $t_{dr} \approx 30$  нс и длину волны  $\lambda_r \approx 0.14$  см. Для сателлита, бегущего в противоположную сторону, получим соответственно

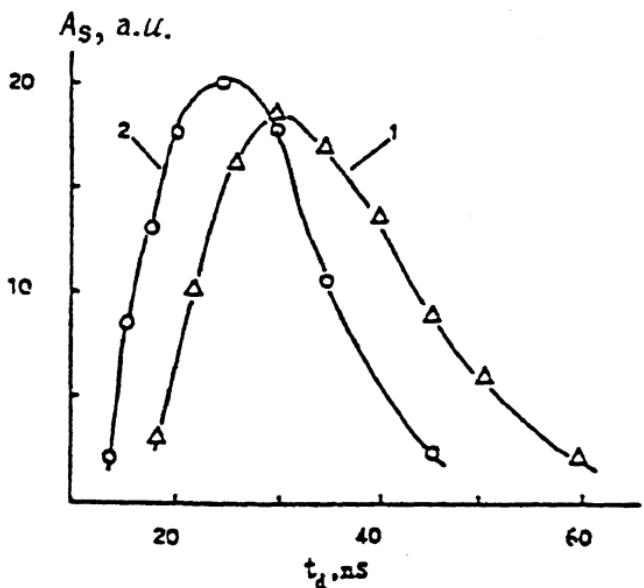


Рис. 4. Зависимость амплитуды сигнала рассеяния на параметрически возбужденных флюктуациях от задержки измерения. Кривые 1 и 2 отвечают сателлитам, сдвинутым соответственно в красную и синюю стороны.

$t_{db} \simeq 25$  нс и  $\lambda_b \simeq 0.17$  см. Полученные длины волн сателлитов соответствуют значениям, достигаемым инжегибриданной волной в точке линейной трансформации. Отметим, что они существенно меньше измеренных при близких частотах у ионно-звуковых флюктуаций. Различие волновых векторов сателлитов, бегущих в противоположных направлениях, может быть объяснено необходимостью выполнения распадного условия

$$\frac{2\pi}{\lambda_0} = \frac{2\pi}{\lambda_r} - \frac{2\pi}{\lambda_b}. \quad (3)$$

К сожалению, прямые измерения в этом эксперименте длины волн накачки  $\lambda_0$  были затруднены. Однако ее оценка по формуле (3) дает значение  $\lambda \simeq 0.8$  см, согласующееся с предсказываемым (при  $\lambda_{||} = 100$  см) из дисперсионного соотношения для косой ленгмюровской волны.

Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (грант № 93-12-16912) и Международным научным фондом (грант R34300).

#### Список литературы

- [1] Долгополов В.В., Омельченко А.Я. // ЖЭТФ. 1970. Т. 58. С. 1384.
- [2] Давыдова Т.А. Физика плазмы. 1981. Т. 7. С. 921.
- [3] Алиев Ю.М., Ревенчук С.М. // ЖЭТФ. 1986. Т. 90. С. 913.

- [4] Бухман Н.С. // Физика плазмы. 1992. Т. 18. С. 572.
- [5] Гусаков Е.З., Пилия А.Д. // Письма в ЖТФ. 1992. Т. 18. С. 63.
- [6] Bruesehaber B., Gusakov E.Z., Kraemer M., Piliya A.D. // Plasma Phys. Contr. Fusion. 1994. V. 36. C. 997.
- [7] Ноэик К.М., Пилия А.Д. // Plasma Phys. Contr. Fusion. 1994. V. 36. C. 357.
- [8] Архипенко В.И., Будников В.Н., Гусаков Е.З. и др. // Письма в ЖЭТФ. 1994. Т. 59. С. 393.
- [9] Arkhipenko V.I., Budnikov V.N., Gusakov E.Z. et al. // Proc. 21st EPS Conf. Contr. Fusion Plasma Physics. Montpellier, 1994. V. 18B. (3). P. 1200.
- [10] Bruesehaber B., Kraemer M. Proc. Intern. Conf. on Plasma Physics. Foz Do Iguacu, 1994. V. 1. P. 257.
- [11] Budnikov V.N., Kaganskaya N.M., Novik K.M., Selenin V.L. // Proc. Int. Conf. on Plasma Phys. Delhi. 1989. V. 3. P. 1045.

Физико-технический  
институт им. А.Ф. Иоффе РАН  
Санкт-Петербург

Поступило в Редакцию  
14 апреля 1995 г.