

# СТАЦИОНАРНАЯ НОРМАЛЬНАЯ ЗОНА В ОГРАНИЧЕННОМ ОДНОМЕРНОМ СВЕРХПРОВОДНИКЕ

© A.C.Рудый

Одной из проблем, возникающих при эксплуатации сверхпроводящих материалов и приборов на их основе, является тепловое разрушение сверхпроводимости. При достаточно сильном внешнем тепловом воздействии на сверхпроводник с током в сверхпроводнике образуется резистивный домен или область нормальной фазы (зоны). Задачи о динамике резистивного домена и нормальной зоны рассматривались задолго до открытия высокотемпературной сверхпроводимости в связи с тепловым разрушением сверхпроводящего состояния в обмотках сильноточных магнитов [1]. С появлением высокотемпературных сверхпроводников возникла необходимость в исследовании условий образования и устойчивости нормальной зоны в слаботочных сверхпроводящих структурах. В настоящей работе эта задача решается применительно к одномерным и планарным структурам как наиболее распространенным элементам криоэлектроники.

1. Рассмотрим изображенную на рис. 1 сверхпроводящую пленку с переменным током, центральная часть которой находится в нормальном состоянии. Пусть пленка помещена в среду теплообменной жидкости или газа, а вся система, за исключением пленки, имеет температуру ниже критической  $T_c$  и находится в состоянии теплового равновесия. Исследуем случай, когда неоднородное температурное поле пленки одномерно. Введем следующие обозначения для отклонения температуры сверхпроводящей пленки от ее равновесного значения:  $T_s(x, t)$  — отклонение температуры в сверхпроводящей области,  $T_n(x, t)$  — в области нормальной фазы. Учитывая симметрию системы, запишем краевую задачу для определения температурного поля сверхпроводящей  $S$  и нормальной  $N$  фазы:

$$\begin{aligned} c_{V_s} \dot{T}_s &= \lambda_s T''_s - 2 \frac{\alpha}{h} T_s, \\ c_{V_n} \dot{T}_n &= \lambda_n T''_n + \rho_0 (1 + \beta T_n) \tilde{j}^2 - 2 \frac{\alpha}{h} T_n; \\ T_s(0, t) &= 0; \quad T'_n(x, t) \Big|_{x=\delta} = 0, \end{aligned} \tag{1}$$

$$T_s(x_b, t) = T_n(x_b, t) = T_c; \lambda_s T'_s(x, t) \Big|_{x=x_b(t)} = \lambda_n T'_n(x, t) \Big|_{x=x_b(t)}.$$

Здесь  $c_{Vs}$ ,  $c_{Vn}$ ,  $\lambda_s$ ,  $\lambda_n$  — объемные теплоемкости и теплопроводности сверхпроводящей и нормальной фаз соответственно,  $\rho_0$  — сопротивление нормальной фазы,  $\beta$  — температурный коэффициент сопротивления,  $j^2$  — среднее за период значение квадрата плотности тока,  $\alpha$  — коэффициент теплоотдачи,  $h$  — толщина сверхпроводника,  $x_b$  — координата фазовой границы. Последние слагаемые в правых частях уравнений (1) учитывают тепловые потери за счет конвективного теплообмена на поверхности. При этом, ввиду малости  $h$ , стандартным образом предполагается, что тепловое сопротивление и температурный градиент в направлении нормали к поверхности отсутствуют.

Выделим в общем решении задачи (1)  $T(x, t) = \bar{T}(x) + \dot{T}(x, t)$  стационарную часть  $\bar{T}(x)$  и сформулируем краевую задачу по ее определению, которую запишем в безразмерном виде

$$\begin{aligned} \bar{T}_s'' - 2Bi_s \bar{T}_s &= 0, \\ \bar{T}_n'' - k\bar{T}_n + K &= 0, \end{aligned} \quad (2)$$

$$\bar{T}_s(0) = 0; \quad \bar{T}'_n \Big|_{\xi=1} = 0,$$

$$\bar{T}_s(\bar{\xi}_b) = \bar{T}_n(\bar{\xi}_b) = T_c; \quad \lambda_s \bar{T}'_s \Big|_{\xi=\bar{\xi}_b} = \lambda_n \bar{T}'_n \Big|_{\xi=\bar{\xi}_b},$$

где  $\xi = x/\delta$  — нормированная координата,  $Bi = \alpha\delta^2/h\lambda$  — критерий Био<sup>1</sup>, а  $k = 2Bi_n - \beta\rho_0 j^2 \delta^2 / \lambda_n$  и  $K = \rho_0 j^2 \delta^2 / \lambda_n$  — вспомогательные параметры.

Решения задачи (2) зависят от знака параметра  $k$  и при положительном значении последнего имеют вид

$$\begin{aligned} \bar{T}_s(\xi) &= \frac{T_c}{\operatorname{sh} \sqrt{2Bi_s} \bar{\xi}_b} \operatorname{sh} \sqrt{2Bi_s} \xi, \\ \bar{T}_n(\xi) &= T_c \left[ \frac{K}{kT_c} - \frac{\lambda_s}{\lambda_n} \sqrt{\frac{2Bi_s}{k}} \frac{\operatorname{cth} \sqrt{2Bi_s} \bar{\xi}_b}{\operatorname{sh} \sqrt{k} (1 - \bar{\xi}_b)} \operatorname{ch} \sqrt{k} (1 - \xi) \right]. \end{aligned} \quad (3)$$

Остановимся подробнее на новом комплексе параметров  $K/kT_c$ , появляющемся в решении (3).

<sup>1</sup> Обычно критерием Био называют безразмерный комплекс  $\alpha\delta/\lambda$ , являющийся мерой отношения внутреннего  $\delta/\lambda$  и внешнего  $1/\alpha$  тепловых сопротивлений. В данном случае  $Bi$  — произведение собственно критерия Био на критерий подобия параметрического вида  $\delta/h$ .

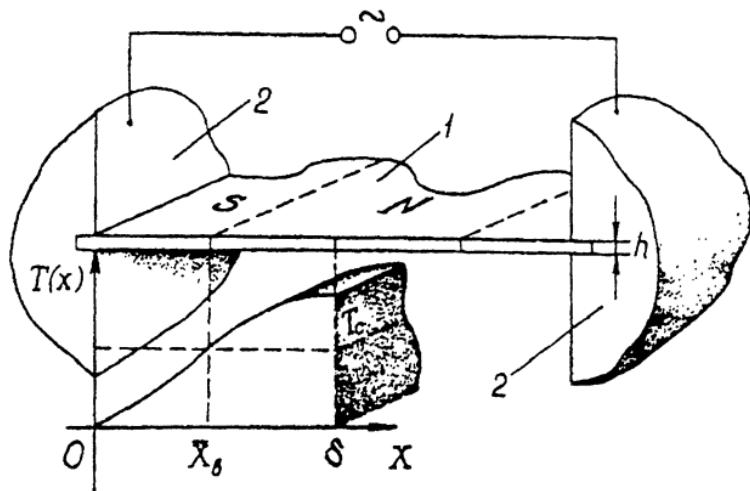


Рис. 1. Сверхпроводящая пленка 1 в цепи источника переменного тока ( $j^2 = \text{const}$ ). Температура на концах пленки поддерживается ниже критической термостатом 2, а на свободной поверхности происходит конвективный теплообмен. Показано отклонение температуры пленки в двухфазном состоянии от температуры термостата.

2. Мерой отношения характерной мощности тепловыделения  $\bar{j}^2 \rho_0 dV$  к теплоотводу  $\alpha(T_c - T_0)dS$  в сверхпроводниках с транспортным током служит безразмерный параметр Стекли  $\sigma_0$ . В частности, для тонких пленок  $\sigma_0 = \bar{j}^2 \rho_0 h / 2\alpha(T_c - T_0)$ . Можно показать, что в рассматриваемом случае для классических сверхпроводников выполняется соотношение  $K/kT_c = \sigma_0$ . Действительно, для типичных значений параметров  $\alpha = 250 \text{ Вт}/\text{м}^2 \cdot \text{К}$  (охлаждение жидким Не),  $\delta = 10^{-3} \text{ м}$ ,  $h = 5 \cdot 10^{-7} \text{ м}$ ,  $\lambda = 500 \text{ Вт}/\text{м} \cdot \text{К}$ ,  $\rho_0 = 3 \cdot 10^{-10} \text{ Ом} \cdot \text{м}$ ,  $\beta \leq 10^{-6} \text{ К}^{-1}$  имеем  $k = 2 - 6 \cdot 10^{-25} \bar{j}^2$ . Очевидно, что плотность тока, при которой второе слагаемое в  $k$  сопоставимо с первым, намного превосходит его критическое значение  $\sim 10^9 \text{ А} \cdot \text{м}^{-2}$ , поэтому вторым слагаемым в  $k$  можно пренебречь. Полагая  $k = 2Bi_n$  и учитывая, что  $T_0 = 0$ , получим  $K/kT_c = \bar{j}^2 \rho_0 h / 2\alpha T_c = \sigma_0$ .

Электрофизические параметры новых сверхпроводников существенно зависят от гомогенности, кислородной стехиометрии и степени упорядоченности кислородной подсистемы [2]. Так, у монокристаллов  $\text{YBa}_2\text{Cu}_3\text{O}_{6+x}$  в направлении кристаллографической оси с эти параметры достигают значений  $\rho_0 = 10^{-5} \text{ Ом} \cdot \text{м}$ ,  $\beta = -2 \cdot 10^{-2} \text{ К}^{-1}$  [3], в то время как  $\lambda_n$  оказывается на порядок ниже, чем у классических сверхпроводников [4]. При тех же значениях  $Bi \approx 1$ , поскольку при охлаждении парами азота величина  $\alpha$  также снижается на порядок, второе слагаемое в  $k$  дает вклад, сопостави-

вимый с первым уже при  $\bar{j}^2 \sim 10^{14} \text{ A}^2 \cdot \text{м}^{-4}$ . Таким образом, для высокотемпературных сверхпроводников безразмерный комплекс  $\sigma \equiv K/kT_c$  играет ту же роль, что и параметр Стекли для классических сверхпроводников, с которым он связан соотношением  $\sigma = \sigma_0/(1 - \beta T_c \sigma_0)$ .

3. Возвращаясь к решениям задачи (2) и полагая в (3)  $\bar{T}_n(\bar{\xi}_b) = T_c$ , определим координату фазовой границы. Переходя к введенным выше обозначениям, в частности, сделав замену  $k = 2Bi_n\sigma_0/\sigma$ , получим уравнение для вычисления  $\bar{\xi}_b$ ,

$$\operatorname{cth} \sqrt{2Bi_n \frac{\sigma_0}{\sigma}} (1 - \bar{\xi}_b) \operatorname{cth} \sqrt{2Bi_s} \bar{\xi}_b = (\sigma - 1) \sqrt{\frac{\lambda_n}{\lambda_s}}. \quad (4)$$

Рассмотрим двухфазное состояние классического сверхпроводника. При  $\sigma = \sigma_0$  левая часть уравнения (4), согласно представленному на рис. 2 графику, является глобальной вогнутой функцией  $\bar{\xi}_b$ , в то время как правая часть от  $\bar{\xi}_b$  не зависит. Функция от  $\bar{\xi}_b$  достигает минимального значения в точке  $\bar{\xi}_b^{\min}$ , определяемой условием

$$\sqrt{Bi_n} \operatorname{sh} 2\sqrt{2Bi_s} \bar{\xi}_b = \sqrt{Bi_s} \operatorname{sh} 2\sqrt{2Bi_n} (1 - \bar{\xi}_b). \quad (5)$$

Система уравнений (4), (5), последовательно разрешенная относительно неизвестных  $\bar{\xi}_b$  и  $\sigma_0$ , определяет критическое значение параметра Стекли  $\sigma_c$ , выше которого сверхпроводящее состояние метастабильно. При достаточно сильном возмущении система перейдет в устойчивое двухфазное состояние (3), где последнее выражение с учетом (4) можно заменить на

$$\bar{T}_n(\xi) = T_c \sigma_0 \left[ 1 + \frac{1 - \sigma_0}{\sigma_0} \frac{\operatorname{ch} \sqrt{2Bi_n} (1 - \xi)}{\operatorname{ch} \sqrt{2Bi_n} (1 - \bar{\xi}_b^m)} \right], \quad m = 1, 2. \quad (6)$$

Индекс  $m$  при координате фазовой границы показывает, что при  $\sigma > \sigma_c$  имеется два состояния равновесия (рис. 2). Анализ устойчивости этих состояний по первому приближению приводит к громоздким выражениям, исследование которых представляет отдельную задачу. Тем не менее из асимптотики этих выражений следует, что, по крайней мере, при  $\bar{\xi}_b = \bar{\xi}_b^{\min} \pm \varepsilon$  оба состояния равновесия локально устойчивы, т. е. рассматриваемая система бистабильна.

Электро- и теплофизические параметры новых сверхпроводников таковы (например, в базовой плоскости монокристаллического  $\text{YBa}_2\text{Cu}_3\text{O}_{6+x}$   $\rho_0 = 4 \cdot 10^{-7} - 1.5 \cdot 10^{-6} \text{ Ом} \cdot \text{м}$ ,  $\beta \sim 2 \cdot 10^{-2} \text{ К}^{-1}$ ,  $\lambda_n = 25 \text{ Вт}/\text{м} \cdot \text{К}$ ), что параметр  $k$  может

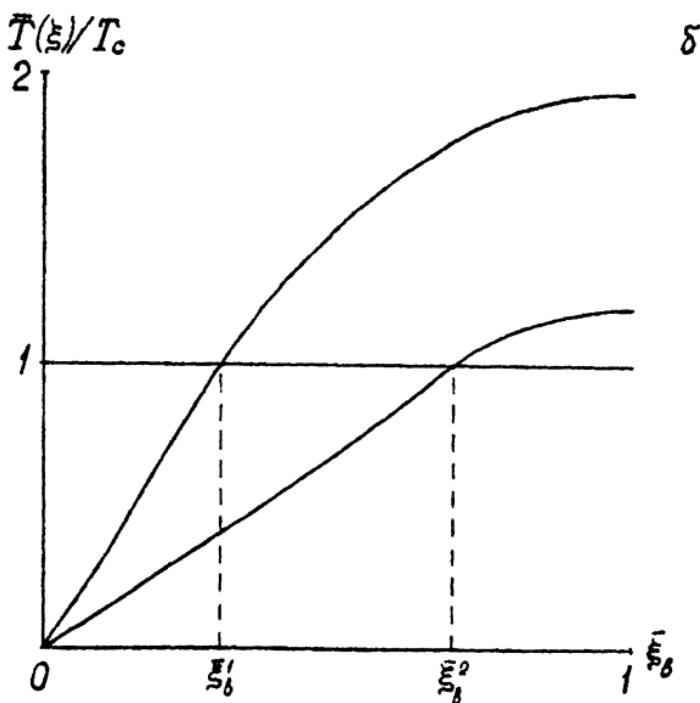
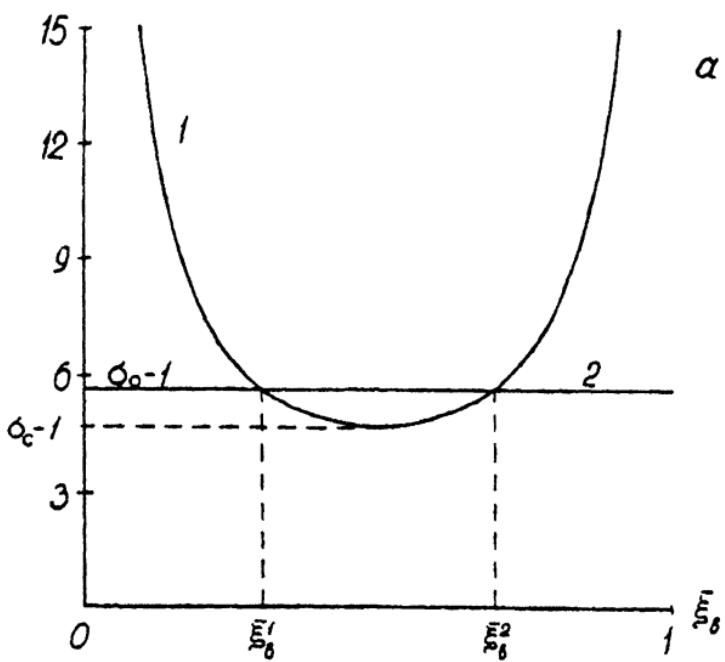


Рис. 2. а — графики левой 1 и правой 2 частей уравнения (4) для случая  $\lambda_n = \lambda_s$ ;  $Bi_n = Bi_s = 1/2$ ; б — температурное поле двухфазных состояний, соответствующих показанным на рис. 2, а положениям фазовой границы.

принимать отрицательные значения при сравнительно небольшой плотности тока. Если  $k < 0$ , то решение задачи (2) для нормальной фазы преобразуется в

$$\bar{T}_n(\xi) = T_c |\sigma| \left[ \frac{1 + |\sigma| \operatorname{ch} \sqrt{|k|} (1 - \xi)}{|\sigma| \operatorname{ch} \sqrt{|k|} (1 - \xi_b^m)} - 1 \right], \quad (7)$$

а  $\bar{\xi}_b$  определяется как корень уравнения

$$\sqrt{\frac{|\sigma|}{\sigma_0}} \operatorname{ctg} \left[ \sqrt{2Bi_n} \frac{\sigma_0}{|\sigma|} (1 - \bar{\xi}_b) \right] \operatorname{cth} \sqrt{Bi_s} \bar{\xi}_b = (1 + \sigma) \sqrt{\frac{\lambda_n}{\lambda_s}}. \quad (8)$$

Существенно, что левая часть уравнения (8) содержит периодическую функцию  $\bar{\xi}_b$  и при больших значениях  $Bi$  в системе возможно более двух состояний равновесия.

В заключение рассмотрим случай, когда при увеличении  $T_n(\xi)$  рост тепловых потерь за счет конвекции почти полностью компенсируется увеличением тепловыделения, т. е.  $k = \pm \varepsilon$ , где  $\varepsilon \ll 1$ . Асимптотика выражений (4), (8) при условии  $1|\sigma| \leq \varepsilon$  имеет вид

$$\frac{\operatorname{cth} \sqrt{Bi_s} \bar{\xi}_b}{\sqrt{2Bi_n} (1 - \bar{\xi}_b)} = \sigma_0 \left( 1 \mp \frac{1}{|\sigma|} \right) \sqrt{\frac{\lambda_n}{\lambda_s}}. \quad (9)$$

Полученные результаты легко обобщаются на случай одномерного сверхпроводника, например тонкой нити радиуса  $r$ , заменой  $h$  на  $r$ .

4. Таким образом, при значениях параметра  $\sigma > \sigma_c$  сверхпроводящее состояние в одномерных и планарных слаботочных сверхпроводящих структурах метастабильно. При тепловом возмущении система переходит в одно из двухфазных состояний, локально устойчивых в некотором диапазоне изменения  $\sigma$ , играющего роль управляющего параметра. Это свойство рассматриваемой системы может найти применение в пороговых тепловых детекторах и приемниках инфракрасного излучения. Кроме того, полученные результаты позволяют сформулировать задачу о динамике нормальной зоны, в частности о периодических решениях задачи (1). Динамика бистабильной системы с учетом периодических движений может оказаться весьма богатой и перспективной с точки зрения ее практического применения в указанных выше областях.

## Список литературы

- [1] Гуревич А.В., Минц Р.Г., Рахманов А.Л. // Физика композитных сверхпроводников. М.: Наука, 1987. 240 с.
- [2] Высокотемпературная сверхпроводимость. Фундаментальные и прикладные исследования / Под ред. А.А. Киселева. Л.: Машиностроение, 1990. В. 1. 686 с.
- [3] Макаренко И.Н., Никифоров Д.В., Быков А.Б. и др. // Письма в ЖЭТФ. 1988. Т. 47. В. 1. С. 52-56.
- [4] Uher C. // J. Superconduct. 1990. V. 3. N 4. P. 337-389.

Ярославский государственный  
университет

Поступило в Редакцию  
19 октября 1996 г.

---