

05.3;11;12

# О СТИМУЛЯЦИИ КОНТАКТНЫХ ЯВЛЕНИЙ НА ПОВЕРХНОСТИ МЕТАЛЛОВ ПОД ДЕЙСТВИЕМ СЛАБОГО ПОТОКА ТЕПЛОВЫХ НЕЙТРОНОВ

© А.Г. Липсон, Б.Ф. Лягов, Е.И. Саунин,  
В.А. Кузнецов, И.И. Бардышев

В работе [1] было показано, что под действием ультраслабых потоков тепловых нейтронов ( $\sim 10 \text{ н/см}^2 \cdot \text{с}$ ) в кристаллах с избытком упругой энергии (в процессе сегнетоэлектрического фазового перехода) возникают пластические деформации, выражющиеся в появлении макроскопических радиационных повреждений (микротрешин), и наблюдается увеличение поверхностного заряда сегнетоэлектрических образцов. Обнаруженный эффект должен проявляться также и в контактных процессах, в частности на поверхности металлов. Поскольку выделяемая при взаимодействии потока тепловых нейтронов с металлом энергия поверхностных пластических деформаций будет приводить к уменьшению работы выхода носителей заряда [2] (или понижению высоты потенциального барьера), то следует ожидать, что ряд контактных явлений (в том числе электроосаждение металлов на металлах) может протекать более интенсивно.

В настоящей работе мы покажем, что стимуляция электролиза с помощью слабых потоков тепловых нейтронов приводит к значительному усилению процесса электроосаждения вольфрама из водного электролита на поверхности медного катода.

Эксперименты по электроосаждению проводились в ячейке с разделенными катодным и анодным пространствами при  $T = 300 \text{ К}$ . В качестве катода использовалась медная фольга (чистотой 99.9%) площадью  $s = 4 \text{ см}^2$  и толщиной 200 мкм. Анодом служил Pt-электрод. Для проведения электроосаждения использовали водный электролит (150 мл) состава: W в виде аммиачной соли (38.4 г/л), цитрат натрия (150 г/л), который с помощью  $\text{NH}_4\text{OH}$  доводился до значения  $\text{pH}=8.8$ . Плотность тока электроосаждения варьировалась в пределах  $2-40 \text{ мА/см}^2$ . Время электролиза было во всех случаях фиксировано и составило  $\tau = 6 \text{ ч}$ . Для создания потока тепловых нейтронов использовали  $\text{Cf}^{252}$ -источник нейтронов интенсивностью  $I = 2.5 \cdot 10^2 \text{ н/с}$  в

Масса осажденного вольфрама ( $m(W)$ ) на поверхности медного катода в условиях различных значений фона тепловых нейтронов ( $I_n$ ) и плотностей тока электролиза ( $j$ ), время электролиза  $\tau = 5$  ч

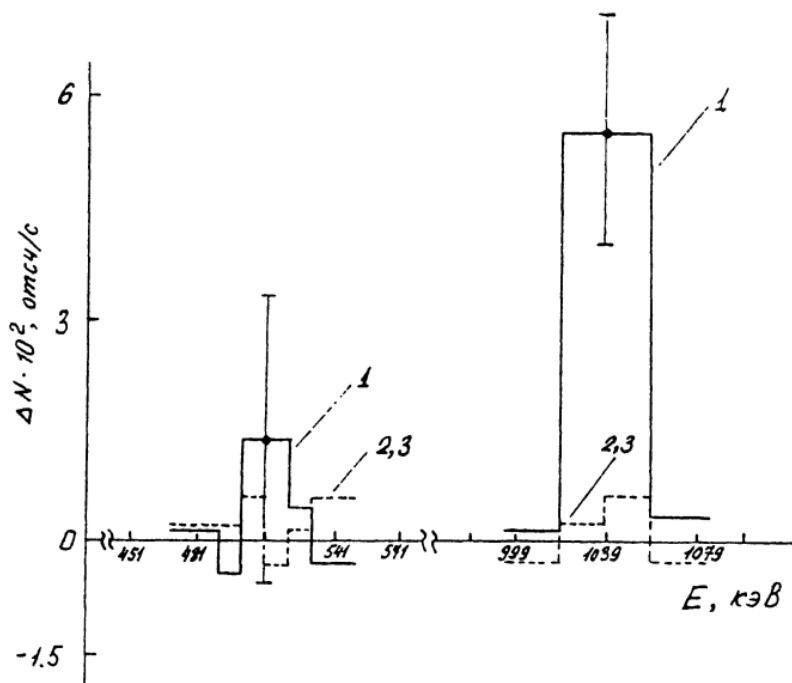
$j, \text{mA/cm}^2$	2.0	2.0	40.0	40.0
$I_n, \text{n/cm}^2 \cdot \text{s}$	0.1	20.0	0.1	20.0
$m(W), \text{mg/cm}^2$	$0.00 \pm 0.02$	$0.54 \pm 0.01$	$1.35 \pm 0.03$	$2.56 \pm 0.05$
$\Delta m, \text{mg/cm}^2$	$0.54 \pm 0.02$		$1.21 \pm 0.06$	

4π. С целью термализации испускаемого нейтронного потока электрохимическая ячейка и закрытый полиэтиленовой оболочкой (толщиной 2.5 см) Cf<sup>252</sup>-источник, находящийся в свинцовой капсule, размещали внутри пассивной защиты из полиэтиленовых блоков "neutrostop" (Сo) толщиной 15 см. Измерения с нейтронным детектором [3] показали, что в используемой геометрии максимальная величина потока тепловых нейтронов, пересекающих поверхность катода со всех сторон, составляет  $I_n = 20 \text{n/cm}^2 \cdot \text{s}$ . В отсутствие Cf<sup>252</sup>-источника нейтронов значение 1 в 200 раз ниже и равно  $I_0 = 0.1 \text{n/cm}^2 \cdot \text{s}$ , что соответствует уровню космического нейтронного фона [3].

Эксперименты в космическом нейтронном фоне чередовались с экспериментами в условиях повышенного фона тепловых нейтронов с Cf<sup>252</sup>-источником при одном и том же значении плотности тока и времени электроосаждения.

Количественное определение вольфрама на поверхности Си-катода проводили методом эмиссионной спектрометрии индуктивно связанной плазмы с использованием последовательного спектрометра "Perkin-Elmer" Plasma-40. При этом аналитическое определение вольфрама осуществлялось после растворения катодов в азотной кислоте. Для оценки возможного уровня нейтронной активации медных образцов использовали γ-спектрометр, оснащенный чувствительным полупроводниковым детектором GEM-20180P (чистый германий) фирмы EG&G ORTEC с разрешением 1.87 кэВ по линии Co<sup>60</sup>. Методика γ-измерений описана в работе [4].

Полученные данные по количеству осажденного вольфрама представлены в таблице. Как видно из таблицы, при малых значениях плотности тока ( $j = 2 \text{ mA/cm}^2$ ) в отсутствие потока тепловых нейтронов (без источника) электроосаждения вольфрама на поверхности Си-катода практически не наблюдается. В то же время в условиях воздействия на образец слабого потока тепловых нейтронов



**Рис. 1.** Распределение счета  $\gamma$ -квантов в спектральных интервалах  $E_1 = 511 \pm 10$  КэВ и  $E_2 = 1039 \pm 20$  КэВ за вычетом естественного  $\gamma$ -фона установки: 1 — медный катод (образец 1), подвергавшийся облучению тепловыми нейтронами ( $I_n = 20$  н/ $\text{см}^2 \cdot \text{с}$ ) в процессе электролиза ( $j = 40$  мА/ $\text{см}^2$ ,  $\tau = 6$  ч); 2 — медный катод (образец 2), подвергавшийся электролизу ( $j = 40$  мА/ $\text{см}^2$ ,  $\tau = 6$  ч) в условиях космического нейтронного фона (без источника); 3 — медный катод (образец 3), подвергавшийся облучению в течение  $\tau = 6$  ч тепловыми нейтронами ( $I_n = 20$  н/ $\text{см}^2 \cdot \text{с}$ ) в отсутствие электролиза.

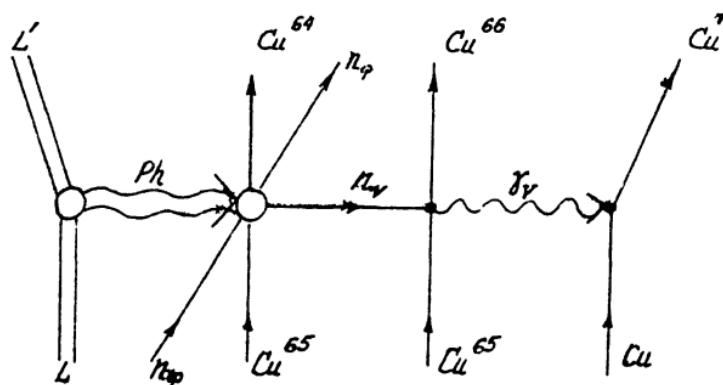
$I_n = 20$  н/ $\text{см}^2 \cdot \text{с}$  в аналогичном эксперименте на поверхности меди образуется тонкая пленка вольфрама темно-серого цвета. При увеличении плотности тока электролиза до значений  $j = 40$  мА/ $\text{см}^2$  тонкая пленка вольфрама с цветами побежалости образуется на поверхности медного катода уже в условиях космического фона. В аналогичных условиях электролиза с использованием потока тепловых нейтронов от Cf<sup>252</sup>-источника количество осажденного вольфрама увеличивается почти в 2 раза; при этом покрытие приобретает компактный вид. Отметим также, что после электролиза образцы оказываются сильно деформированными.

Таким образом, при облучении Си-катода слабым потоком тепловых нейтронов ( $I_n = 20$  н/ $\text{см}^2 \cdot \text{с}$ ) наблюдается эффект стимуляции электроосаждения вольфрама из водного электролита на поверхности меди. Гамма-

спектрометрические исследования катодов в послеэлектролизный период показали, что для катодов, облученных в процессе электролиза потоком тепловых нейтронов от Cf<sup>252</sup>-источника (образец 1), наблюдается узкий максимум в области 1.039 МэВ (шириной 40 кэВ) (рис. 1, кривая 1), который отсутствует для Cu-катодов, подвергавшихся электролизу в условиях космического фона (образец 2) или облученных потоком тепловых нейтронов ( $\tau = 6$  ч) в отсутствие электролиза (образец 3) (рис. 1, кривые 2, 3). С учетом геометрической эффективности  $\gamma$ -детектора ( $\varepsilon = 3 \cdot 10^{-3}$ ) величина эффекта в области 1.04 МэВ для образцов 1 за вычетом контрольных измерений (с образцами 2 или 3) составила  $n_\gamma = 18.0 \pm 5.4 \gamma/\text{с}$ . Отметим, что слабое превышение над фоном для образцов 1 наблюдалось также в окрестности аннигиляционного пика  $E_m = 511$  кэВ, однако из-за высокого уровня фона в этом интервале оно было не достоверным и составило  $\Delta N = (1.4 \pm 2.0) \cdot 10^{-2}$  отс/с (рис. 1, кривая 1). Обнаруженный узкий максимум  $\gamma$ -счета в окрестности  $E = 1.039$  МэВ указывает на возможность образования в образцах меди, подвергнутых одновременно электролизу и облучению тепловыми нейтронами, изотопов Cu<sup>66</sup> с периодом полураспада  $T_{1/2} = 5.1$  мин. В то же время однозначные данные, свидетельствующие об образовании других изотопов меди, например Cu<sup>64</sup> (интенсивность аннигиляционной линии 38%,  $T_{1/2} = 12.7$  ч), получены не были.

Рассмотрим возможные причины стимулирования электроосаждения вольфрама на поверхности меди при использовании потока тепловых нейтронов от Cf<sup>252</sup>-источника. Очевидно, что использование источника нейтронов каким-то образом стимулирует перенос электронов от меди к ионам W<sup>6+</sup> (и более низкой валентности) так, что происходит эффективное увеличение электронного сродства W или понижение поверхностного энергетического барьера Cu. Это приводит к тому, что процесс полного восстановления ионов вольфрама на поверхности меди проходит более эффективно, чем в условиях космического нейтронного фона. В результате уже при малых плотностях тока электроосаждения на меди может образовываться компактное W-покрытие.

Прежде всего отметим, что прямой захват тепловых нейтронов медью и облучение катода  $\gamma$ -квантами деления ( $E_\gamma = 662$  кэВ) Cf<sup>252</sup> (интенсивность которых не превышала  $\sim 12 \gamma/\text{см}^2 \cdot \text{с}$ ) не могут дать сколь-либо существенного вклада в изменение состояния поверхности меди. Действительно, простой расчет с учетом среднего сечения захвата тепловых нейтронов медью показывает, что количество образованных ядер Cu<sup>64</sup> и Cu<sup>66</sup> за время электролиза  $\tau = 6$  ч



**Рис. 2.** Фейнмановская диаграмма предполагаемого полужерентного процесса расщепления ядра меди и захвата виртуального нейтрона ( $n_\nu$ ) по схеме  $Cu^{65} + n \rightarrow Cu^{66} + \gamma_v$  (7.1 МэВ) (где  $\gamma$ -квант, обеспечивающий трансформацию упругой энергии решетки ( $L \rightarrow L'$ ) в энергию пластических деформаций ( $Cu \rightarrow Cu'$ ) на поверхности катода); ( $n_\phi \rightarrow n'_\phi$ ) — фоновый тепловой нейtron, “катализирующий” процессы расщепления ядер меди и захвата виртуального нейтрона;  $Ph$  — когерентное многофононное возбуждение.

не превышает  $\sim 100-200$  ядер/образец, что обеспечивает не более  $10^{-6}$  эВ/атом дополнительной энергии в поверхностном слое меди. Аналогично прохождение  $\gamma$ -излучения деления через катод не может обеспечить более  $10^{-4}$  эВ/атом моноблоя. Последнее значение по крайней мере на 2 порядка ниже необходимой величины, которая позволила бы объяснить наблюдаемое увеличение эффекта электроосаждения. Поэтому причину эффекта стимуляции осаждения вольфрама на меди следует искать во взаимодействии потока тепловых нейтронов с решеткой меди в существенно неравновесных условиях, привносимых процессом электролиза (наличие упругих и пластических деформаций катода), поскольку при прямом взаимодействии потока  $I_n$  с медью через катод может быть перенесена энергия не более  $10^4$  эВ за  $\tau = 6$  ч.

Можно предположить, что энергия, необходимая для понижения поверхностного барьера меди, выделяется в процессе безызлучательного захвата ядрами  $Cu^{65}$  виртуальных нейтронов — продуктов расщепления ядер  $Cu^{63}$  и  $Cu^{65}$  в решетке меди (нейтронный эффект Мессбауэра [5]), который катализируется тепловыми нейтронами внешнего фона [6]. При этом расщепление ядер-доноров  $Cu$  происходит в процессе взаимодействия их с когерентными многофононными возбуждениями, генерируемыми в медном катоде в условиях упругих деформаций при электролизе (рис. 2) [6, 7]. Образующийся при захвате нейтрона избыток энергии в ядре

$\text{Cu}^{66}$  (7.1 МэВ) может выделяться на решетку в виде виртуальных  $\gamma$ -квантов (пластическая деформация) либо в виде фононов (разогрев). Оба эти процесса будут приводить к эффективному понижению работы выхода электронов из меди [2], а после образования монослоя вольфрама также и из вольфрама. Фактически это означает, что при снижении поверхностного барьера  $\varphi_x$  величина плотности тока ричардсоновской эмиссии  $j_R$  будет расти (при  $T = 300 \text{ K}$ ). В этой связи увеличение выхода электроосаждения вольфрама на 85% (см. таблицу) при облучении потоком тепловых нейтронов эквивалентно соответствующему увеличению плотности тока термоэлектронной эмиссии, определяемой уравнением Ричардсона–Дэшмена:

$$j_R = A_0 T^2 \exp(-e\varphi_x/kT), \quad (1)$$

где  $A_0$  — постоянная Зоммерфельда,  $e$  — заряд электрона,  $k$  — постоянная Больцмана. При  $\varphi_x$ , лежащем в пределах 4.0–5.0 эВ (интервал значений  $\varphi$  для Cu и W), и  $T = 300 \text{ K}$  для увеличения  $j_R$  на 85% в процессе облучения тепловыми нейтронами значение  $\varphi_x$  должно понизиться на величину  $\Delta\varphi \approx 0.011 \text{ эВ}$ . Или, что в данном случае эквивалентно, при  $\varphi_x = \text{const}$  температура катода, согласно (1), должна повыситься на величину  $\Delta T \approx 0.8 \text{ K}$ . Расчет показывает, что для того, чтобы обеспечить в среднем повышение энергии монослоя меди и слоя вольфрама массой  $1.22 \cdot 10^{-5} \text{ г/см}^2$  (см. таблицу) на величину 0.011 эВ, к системе необходимо подвести энергию  $W_s = 4.25 \cdot 10^{14} \text{ эВ/см}^2$ . С учетом данных по  $\gamma$ -эмиссии (рис. 2) скорость образования атомов изотопа  $\text{Cu}^{66}$  при электролизе и одновременном облучении тепловыми нейтронами составляла величину  $N = 1.5 \cdot 10^3$  атомов  $\text{Cu}^{66}/\text{с}$ . Поэтому энергия, которая выделилась бы на решетку в процессе, изображенном на рис. 2 за  $t = 6 \text{ ч}$ , должна равняться  $W_n = 2.5 \cdot 10^{14} \text{ эВ}$ , что близко в пределах ошибки измерений к величине избыточной энергии  $W_s$ , необходимой для понижения поверхностного барьера на катоде и создания компактного вольфрамового покрытия.

Таким образом, использование слабых потоков тепловых нейтронов с целью стимуляции контактных электронных процессов (включая осаждение вольфрама на меди) приводит к заметному уменьшению поверхностного барьера в результате эффективной трансформации упругой энергии, запасенной в образце, в поверхностную энергию электронной подсистемы металла.

Для получения более полной информации о роли слабых потоков тепловых нейтронов в контактных явлениях необходимы дальнейшие исследования, в том числе более строгие доказательства наличия ядерных трансмутаций.

Работа выполнена при поддержке грантов РФФИ-94-02-04895 и 95-03-08014.

### Список литературы

- [1] Липсон А.Г., Саков Д.М., Саунин Е.И. // Письма в ЖТФ. 1995. Т. 62. В. 10. С. 805–810.
- [2] Молоцкий М.И. // ФТТ. 1978. Т. 20. № 6. С. 1651–1656.
- [3] Липсон А.Г., Саков Д.М., Саунин Е.И. // Письма в ЖТФ. 1995. Т. 21. № 24. С. 25–31.
- [4] Липсон А.Г., Бардышев И.И., Саков Д.М. // Письма в ЖТФ. 1994. Т. 20. № 23. С. 53–59.
- [5] Kozita H. // Nuovo Cim. 1994. V. A 27. P. 1781–1788.
- [6] Липсон А.Г., Саунин Е.И., Ушаков С.И. и др. // Письма в ЖТФ. 1995. Т. 21. № 23. С. 19–25.
- [7] Hagelstein P.L. // Trans. Fusion Tech. 1994. V. 26 (4T). P. 461–478.

Институт физической химии РАН  
Москва

Поступило в Редакцию  
20 мая 1996 г.