

02;11

О МОДЕЛИ ПЕРЕНОСА ВОДОРОДА В СЕРЕБРЕ

(© И.Е.Габис, А.М.Добротворский)

Из-за низкой скорости адсорбции водорода на металлах подгруппы меди исследование взаимодействия в этих системах газ–металл сопряжено со значительными трудностями. Число экспериментальных работ в этой области относительно невелико, а в их результатах имеются заметные расхождения, особенно по параметрам диффузии водорода. Теоретические расчеты за небольшим исключением относятся к хемосорбции водорода на меди [1–5]. В [4] исследована хемосорбция водорода на четырехатомном кластере серебра. Наиболее достоверным выводом из цитируемых работ является констатация наличия большого потенциального барьера для диссоциации молекулярного водорода на Cu, Ag и Au. Механизм других элементарных процессов, из которых складывается взаимодействие этих металлов с водородом, до недавнего времени оставался слабо изученным.

Новые данные были получены в последних экспериментальных исследованиях на серебре [6], выполненных на аппаратуре, описанной в [7], с использованием стандартной методики десорбции при линейном нагреве, метода изотерм проницаемости [8], а также метода концентрационных импульсов [9]. Они позволили построить внутренне непротиворечивую феноменологическую модель переноса водорода и определить входящие в нее константы скорости элементарных реакций. В настоящей работе сделана попытка систематизировать эти результаты и дать их интерпретацию на основе моделирования различных стадий переноса водорода в рамках метода N -центрового потенциала.

Суть модели, предложенной в [6], состоит в следующем. Адсорбция водорода из молекулярной газовой фазы на серебре идет с преодолением активационного барьера [10]. Атомы водорода, адсорбированные на границах зерен поликристалла, имеют высокую подвижность и могут мигрировать по ним с коэффициентом зернограницкой диффузии D , переходя при этом с внешних на внутренние поверхности зерен, т. е. проникая по границам внутрь металла. В процессе миграции возможно растворение диффузанта (переход в объем решетки) с константой скорости χ , а также его выход из решетки на поверхность с константой скорости η . Каждое зерно представляет собой потенциальный ящик с высокими стенками для растворенного атома водорода.

Реакция	Предэкспоненциальный множитель	Энергия активации [эВ]
Адсорбция	s_0 [отн.ед.]	$3 \cdot 10^{-2}$
Десорбция	b_0 [$\text{см}^2/\text{с}$]	$3 \cdot 10^{-6}$
Зернограничная диффузия	D_0 [$\text{см}^2/\text{с}$]	$5.3 \cdot 10^{-3}$
Переход с поверхности зерна в его объем	χ_0 [$^{-1}$]	$1.7 \cdot 10^7$
Переход из растворенного состояния на поверхность зерна	η_0 [$\text{см}/\text{с}$]	0.14
		0.4

Экспериментальные значения предэкспоненциального множителя коэффициента прилипания s и энергии активации адсорбции, так же как и величины других кинетических параметров взаимодействия водорода с серебром, приведены в таблице. Константа скорости ассоциативной десорбции b заимствована из работ [11,12]. Надежных данных о транскристаллической диффузии мы не имеем.

Для теоретического моделирования адсорбции, проникновения в объем серебра и диффузии атомарного водорода был использован N -центровый потенциал [13,14], которому соответствует выражение для полной энергии

$$E_{tot} = u_0 + \frac{1}{2} \sum_{A \neq B} u_{AB} - \eta \sqrt{w_0 + \frac{1}{2} \sum_{A \neq B} w_{AB}^2}. \quad (1)$$

Здесь $\eta = \sqrt{\xi(1-\xi)}$ — коэффициент, значение которого определяется степенью заполнения валентной оболочки; $\xi = n/N$, n — полное число валентных электронов в системе, N — полное число валентных орбиталей; u_0 и w_0 — вклады, не зависящие от межатомных расстояний; u_{AB} и w_{AB} — парные потенциалы, характеризующие взаимодействие между атомами A и B и выражаются через двухцентровые молекулярные интегралы. Явные выражения для этих величин приведены в [14]. В данной работе они рассчитывались по схеме, принятой в [13], с использованием spd -атомного базиса и нелокального эффективного остовного потенциала [15] для серебра.

Потенциальная энергия межатомных взаимодействий представлена в (1) вторым и третьим слагаемыми правой части. Первое из них описывает электростатические взаимодействия между атомными зарядовыми плотностями и

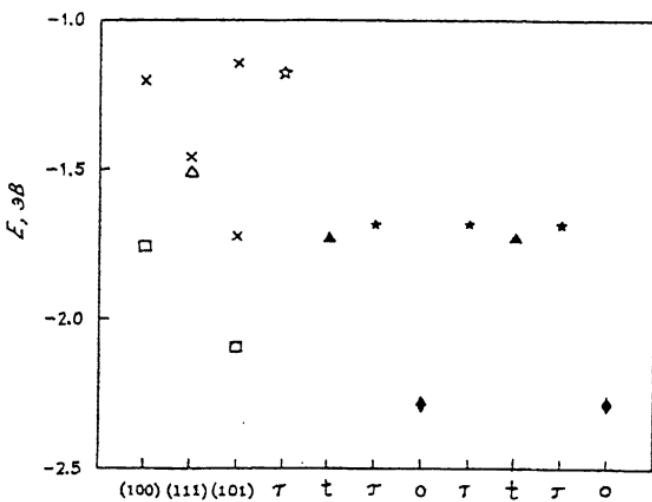
имеет характер отталкивания. По своей физической природе эти межатомные взаимодействия являются центральными и парными. Наличие последнего слагаемого позволяет учесть составляющую полной энергии, обусловленную переносом заряда и ковалентным связыванием [13,14], и обеспечивает возможность моделирования косвенного электронного влияния примесных атомов на прочность и жесткость межатомных связей в металле.

Расчет энергий связи атомарного водорода в объеме и на поверхности зерна поликристалла серебра проводился в рамках модели встроенного кластера [13]. Данная модель позволяет уменьшить размер кластера за счет правильно-го учета граничных условий для каждого из его атомов. Это достигается путем включения в выражение для полной энергии (1) дополнительных парных взаимодействий w_{AB} и w_{AB} , описывающих связь между атомами встроенного кла-стера и его окружения.

Для любых положений водорода в объеме решетки в рас-четах был использован встроенный кластер с центром в тетраэдрическом междуузлии, включающий 16 узлов решетки металла. В случае адсорбированного водорода этот кла-стерь рассекался плоскостью на две части, которые разводи-лись на расстояние, превышающее радиус взаимодействия. Атом водорода помещался на плоскую поверхность одного из полученных указанным способом полусферических кла-стеров в его центре или в непосредственной близости от него в зависимости от того, какая позиция адсорбированно-го атома — “атом над атомом” ($H\text{Ag}$), мостиковая ($H\text{Ag}_2$) или многоцентровая ($H\text{Ag}_n$) моделировалась.

При расчете равновесной структуры металла для всех позиций внедрения водорода релаксация решетки учты-валась только для центрально-симметричных смещений ближайшей к внедренному атому координационной сферы. В случае адсорбированного водорода решетка считалась жесткой, а полная энергия системы оптимизировалась по расстоянию адатома до поверхности кристалла. Результа-ты расчетов для всех исследованных положений водорода приведены на рисунке.

Сопоставление вычисленных энергий связи атома водо-рода на поверхности кластера серебра показывает, что наи-более выгодной является четырехкоординированная пози-ция на грани (110). Энергия активации миграции по ней в направлении (110) составляет ~ 0.37 , что удовлетворитель-но согласуется с энергией активации зернограницкой диф-фузии (см. таблицу) 0.3 эВ. Очевидно, перенос по поверх-ности зерен происходит не только по граням (110), однако именно он может лимитировать зернограницкую диффузию в серебре, поскольку эти грани отделяются друг от друга



Энергии связи атома водорода с кристаллической решеткой серебра для различных позиций в объеме и на поверхности.

на поверхности кристаллов гранями (111), миграция атомарного водорода по которым, согласно проведенным расчетам, является практически безактивационной.

Энергии активации перехода с поверхности зерна в его объем E_x и в обратном направлении E_η могут быть интерпретированы как прямой и обратный переходы из 4-координированной позиции на грани (110) в тетрапору объема кристаллической решетки через тригональную позицию на поверхности, обозначенную на рисунке значком *. Сравнение экспериментально полученных энергий активации с расчетными значениями в этом случае показывает очень хорошее согласие: соответственно 0.85 и 0.92 эВ для E_x и 0.45 и 0.55 эВ для E_η .

Природа активационного барьера для обмена между растворенным в объеме поликристалла серебра и адсорбированным на его поверхности диффузантом также получает объяснение. Энергия связи атома водорода с металлом состоит из энергии взаимодействия с электронным газом и энергии упругой релаксации решетки. Проведенные расчеты показывают, что релаксация максимальна при пересечении диффузантом наиболее узкого тригонального положения при переходе между окта- и тетрапорами, причем энергии релаксации сравнимы для объемного и поверхностного положения тригональной позиции. В то же время энергия взаимодействия с электронным газом сильно различается для объемного и поверхностного переходного положения атома водорода: на поверхности энергия связи меньше. Данное обстоятельство и обуславливает наличие потенциального барьера.

Список литературы

- [1] *Gelb A., Cardillo M.J.* // Surface. Sci. 1977. V. 64. N 1. P. 197–208.
- [2] *Gregory A.R., Gelb A., Silbey R.A.* // Surface. Sci. 1978. V. 74. N 2. P. 497–523.
- [3] *Madhavan P., Whiten J.L.* // J. Chem. Phys. 1982. V. 77. N 5. P. 2673–32683.
- [4] *Flad J., Igel-Mann G., Dolg M., Preuss H., Stoll H.* // Surface. Sci. 1985. V. 163. N 2–3. P. 285–302.
- [5] *Lauderdale J.G., Truhlar D.G.* // J. Chem. Phys. 1986. V. 84. N 3. P. 1843–1849.
- [6] Габис И.Е. // Письма ЖТФ. 1995. Т. 21. В. 9. С. 60–66.
- [7] Габис И.Е., Курдюмов А.А., Тихонов Н.А. // Вестник СПБУ. Сер. 4. Физ.-хим. 1993. В. 2. № 11. С. 77–79.
- [8] Габис И.Е., Курдюмов А.А., Лясников В.Н. // ФХММ. 1985. Т. 21. В. 5. С. 120–121.
- [9] Габис И.Е., Ермаков А.В. // ФХММ. 1989. В. 4. С. 64–69.
- [10] Габис И.Е., Курдюмов А.А., Мазаев С.Н., Овсянникова Т.А., Тимофеев Н.И. // ФММ. 1988. В. 12. С. 1754–1759.
- [11] Мильсевич И.В., Габис И.Е., Курдюмов А.А. // Вестн. ЛГУ. Сер. Физ.-хим. (Деп. ВИНТИ № 6043–85 от 15.08.85). 19 с.
- [12] Zhou X.-L., White J.M. // Surf. Sci. 1989. V. 218. P. 201–210.
- [13] Добротворский А.М. // Теор. экспер. химия. 1991. Т. 27. В. 4. С. 437–442.
- [14] Dobrotvorskii A.M., Afanasjeva O.V. // J. Phys.: Condens. Matter. 1993. V. 5. N 7. P. 8839–8848.
- [15] Hay P.J., Wadt W.R. // J. Chem. Phys. 1985. V. 82. N 1. P. 270–283.
- [16] Finnis M.W., Sinclair J.E. // Phil. Mag. A. 1984. V. 50. N 1. P. 45–55.
- [17] Carlsson A.E., Achcroft N.W. // Phys. Rev. B. 1983. V. 27. N 4. P. 2101–2110.

Санкт-Петербургский государственный
университет

Поступило в Редакцию
7 июня 1996 г.