

04:07;12

ЭФФЕКТИВНЫЕ НЕЦЕПНЫЕ HF(DF)ЛАЗЕРЫ С ВЫСОКИМИ ВЫХОДНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ

© В.В.Аполлонов, С.Ю.Казанцев, В.Ф.Орешкин, К.Н.Фирсов

Показана возможность получения объемного самостоятельного разряда с высокими энерговкладами на установках с большими объемами (до 2.5 л) смесей SF_6 — углеводороды (угледейтериды) в отсутствие специальных устройств предъионизации среды и создания эффективных нецепных HF(DF) лазеров с высокими выходными характеристиками. Получены удельные съемы энергии излучения до 7.2 Дж/л на HF и 4,5 Дж/л на DF лазере.

Возможности увеличения активного объема и энергии излучения нецепных HF(DF) лазеров на смесях $SF_6-H_2(D_2)$ с инициированием химической реакции объемным самостоятельным разрядом (OCP) ограничены низкой устойчивостью OCP^[1,2]. Кроме того, обычно используемые для предъионизации среды простые искровые источники становятся неэффективными в HF(DF) лазере уже при межэлектродных расстояниях $d \sim 1$ см из-за сильного поглощения ВУФ излучения^[2,3] в SF_6 , а применение источников мягкого рентгеновского излучения^[3,4] приводит к значительному усложнению установок, не позволяя решить проблему устойчивости OCP в целом.

В^[5] нами была показана возможность существенной стабилизации OCP в смесях HF(DF) лазера за счет замены $H_2(D_2)$ углеводородами (угледейтеридами). Там же отмечалось, что при не слишком высоких энерговкладах ($W_H < 200$ Дж/л) OCP удается получить без специальных устройств предъионизации — для его инициирования достаточно шероховатости поверхности сетчатого электрода. Поскольку указанные эксперименты проводились при $d = 2$ см, а устойчивость OCP повышается с увеличением d ^[6], следует ожидать, что при $d > 2$ см OCP можно будет реализовать при более высоких значениях W_H .

Целью настоящей работы являлось исследование возможности получения OCP в больших объемах смесей SF_6 — углеводороды (угледейтериды) без специальных устройств предъионизации и создания эффективных HF(DF) лазеров с высокими выходными характеристиками на этой основе.

Эксперименты проводились с двумя лазерами, отличающимися типом электродов, L_1 и L_2 . В L_1 электроды

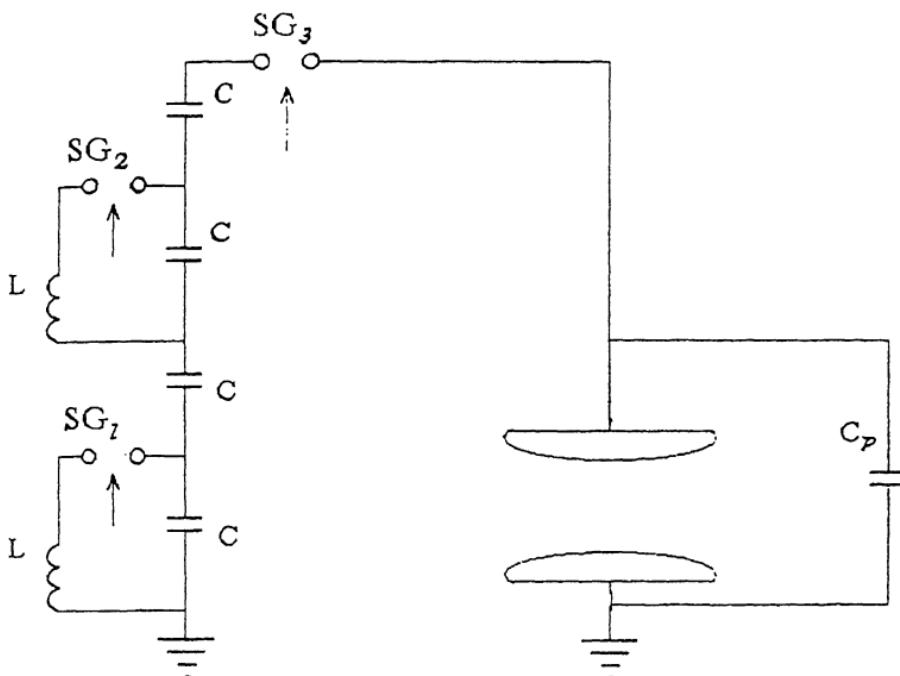


Рис. 1. Электрическая схема для получения ОСР.

были выполнены в виде профиля Чанга с параметром кривизны $K = 0.027$. Полный разрядный объем составлял $d \times h \times l = 6 \times 7.5 \times 50 \text{ см} = 2.25 \text{ л}$, где d — межэлектродное расстояние, h — поперечный размер (определялся по отпечаткам излучения в ближней зоне и свечению плазмы ОСР), l — длина. Поверхности обоих электродов обрабатывались в пескоструйной установке для придания им необходимой степени шероховатости.

Катодом для системы L_2 служил анизотропно-резистивный электрод, аналогичный [7], с размерами плоской части поверхности $5 \times 50 \text{ см}$ и толщиной 1.8 см . Электрод был приклейен к плоской пластине из Al проводящим клеем. Анодом L_2 являлась плоская пластина из Al с размерами $10 \times 60 \text{ см}$. Межэлектродное расстояние составляло $d = 4 \text{ см}$. После обработки на фрезерном станке поверхность катода L_2 имела достаточную степень шероховатости для инициирования ОСР.

Электрическая схема генератора импульсных напряжений (ГИН) для получения ОСР показана на рис. 1. ГИН представляет собой двухступенчатый генератор Фитча с управляемым разрядником — обострителем SG_3 на выходе. Емкость ГИН в ударе $C/4$ составляла 50 нФ для L_1 и 25 нФ для L_2 , $C_p = 0.4 C/4$, максимальное напряжение на выходе — 200 кВ .

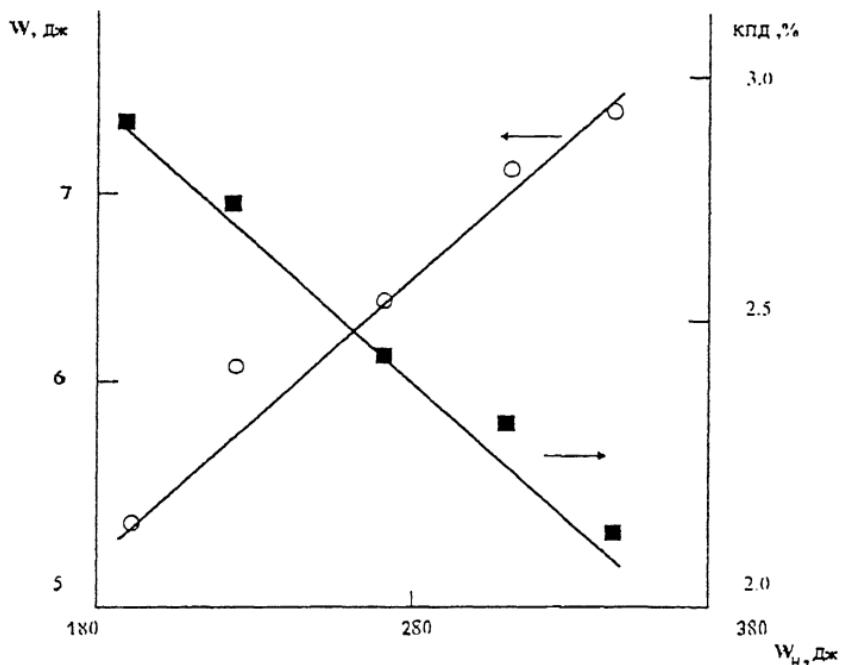


Рис. 2. Зависимости энергии генерации НФ лазера W и КПД от энергии, запасенной в конденсаторах высоковольтного источника.

Как в L_1 , так и в L_2 резонатор был образован плоско-параллельной пластиной из GaF_2 и Al зеркалом с радиусом кривизны 20 м, укрепленными непосредственно на торцах разрядной камеры.

Форма и энергия импульса излучения контролировались соответственно пироэлектрическим приемником и калориметром ТПИ-2М.

В качестве доноров Н и D использовались соответственно этан C_2H_6 и дейтерированный циклогексан C_6D_{12} . Смеси составлялись таким образом, чтобы на 20 атомов F приходился 1 атом H(D). Давление смеси выбиралось из условия $V/p \times d = 204 \text{ кВ}/\text{см}\cdot\text{атм}$, где V — напряжение ГИН, p — давление, что соответствовало оптимальному согласованию волнового сопротивления ГИН с сопротивлением плазмы ОСР.

В системе L_1 ОСР был устойчив при удельных энерговкладах $W_H < 290 \text{ Дж}/\text{л}$. При значениях W_H , близких к предельному, на катоде наблюдались яркие каналы длиной до 1 см. На аноде неоднородности вообще отсутствовали во всем диапазоне исследованных W_H . Максимальная энергия генерации составила 14.5 Дж (6.4 Дж/л) на НФ и 11 Дж (4.4 Дж/л) на DF при КПД по энергии, запасенной в конденсаторах ГИН, соответственно 2.3 и 1.7%.

В системе L_2 ОСР был устойчив при W_H до 500 Дж/л (максимальный энергозапас ГИН), однако при больших энерговкладах ($W_H > 350 \text{ Дж}/\text{л}$) яркие каналы появлялись

на аноде. Подобное явление наблюдалось в [7] на установке с анизотропно-резистивным катодом при исследовании ОСР в N_2 . Зависимости энергии генерации W и КПД по запасенной энергии от W_H в области значений W_H , где еще не развивались неоднородности на аноде, для НF приведены на рис. 2. Из рис. 2 видно, что КПД заметно снижается с увеличением W_H даже в отсутствие заметных неоднородностей ОСР. При $W_H = 350$ Дж/л энергия генерации лазера L_2 составляла 7.2 Дж (7.2 Дж/л) на НF и 5.4 Дж (5.4 Дж/л) на DF при КПД по энергии, запасенной в ГИН, соответственно 2 и 1.5%. Отметим, что при $W_H < 290$ Дж/л (предельное значение W_H для L_1) лазеры L_1 и L_2 имеют близкие значения КПД.

Формулы импульса генерации L_1 и L_2 существенно не отличались. Импульс генерации был гладким, с длительностью по половине амплитуды ~ 250 нс. Устойчивость ОСР не нарушалась при добавлении в смесь до 150 мм рт. ст. Ne. При этом заметных изменений в величинах энергии и мощности генерации при небольших частотах следования импульсов не наблюдалось.

Таким образом, в настоящей работе показана возможность получения ОСР с высокими энерговкладами в системах с большими объемами смесей SF_6 — углеводороды (угледейтериды) в отсутствие специальных устройств предъионизации среды и создания эффективных нецепных HF((DF) лазеров с высокими выходными характеристиками.

Список литературы

- [1] Бельков Е.П., Бурцев В.А., Галлаи И.Я., Дащук П.Н., Спичкин Г.Л., Фомин В.М. // Письма в ЖТФ. 1986. Т. 12. В. 2. С. 78.
- [2] Бельков Е.П., Дащук П.Н., Спичкин Г.Л., Чистов Е.К., Кулаков С.А. Письма в ЖТФ. 1993. Т. 19. С. 26.
- [3] Бурцев В.А., Водовозов В.М., Дащук П.Н., Кулаков С.Л., Прокопенко В.Ф., Фомин В.М., Челноков Л.Л. // Тез. докл. 11 Всес. Совещ. по физике электрического пробоя газов. Тарту. 1984. Тарту: Изд-во ТГУ, 1984. С. 414.
- [4] Босамыкин В.С., Гордон Е.Б., Горюхов В.В., Карелин В.И., Матюшенко В.И., Репин П.Б., Сизов В.Д. // Квантовая электроника. 1982. Т. 9. С. 1489.
- [5] Аполлонов В.В., Казанцев С.Ю., Орешкин В.Ф., Фирсов К.Н. // VIII Конференция по физике газового разряда. Рязань, 1996. Рязань: Изд-во РРА, 1996. С. 7.
- [6] Аполлонов В.В., Казанцев С.Ю., Орешкин В.Ф., Фирсов К.Н. // VIII Конф. по физике газового разряда. Рязань, 1996. Рязань: Изд-во РРА, 1996. С. 6.
- [7] Великин А.А., Канатенко М.А., Подмошенский И.В. // III Всес. конф. по физике газового разряда. Киев, 1986. Киев: Изд-во КГУ, 1986. С. 315.

Поступило в Редакцию
7 октября 1996 г.