

УДК 539.219  
 © 1990

## ВЛИЯНИЕ УПРУГИХ ПОЛЕЙ СФЕРИЧЕСКИХ СТОКОВ НА ИХ ДИФФУЗИОННУЮ СКОРОСТЬ РОСТА В АНСАМБЛЕ

В. В. Слезов, П. Н. Остапчук

В рамках модели областей «влияния» рассмотрено влияние упругих полей сферических стоков на их диффузионную скорость роста в ансамбле. Получено аналитическое выражение для плотности потока точечных дефектов на сферический сток, учитывающее их упругое взаимодействие и эффект экранировки диффузионного поля данного макродефекта его окружением.

В работах [1, 2] развит метод вывода диффузионной скорости роста (растворения) макродефекта (МД) в ансамбле, являющийся по сути обобщением идеи самосогласованного поля на частицы конечных размеров. Его основное физическое содержание состоит в учете эффекта экранировки диффузионных потоков точечных дефектов (ТД) на выделенный сток другими МД из числа его окружения. Цель данной работы — включение в общую схему [1, 2] упругого взаимодействия ТД со сферическими стоками, роль которых могут играть вакансионные поры и твердые выделения новой фазы, образующиеся при распаде твердых растворов.

Исходным пунктом при вычислении искомой скорости роста, как известно, является микроскопическое диффузионное уравнение

$$\partial C_m(r, t; \{R^s\})/\partial t = -\omega \operatorname{div} \mathbf{j}_m + K - \beta C_i C_v, \quad (1)$$

$$\mathbf{j}_m = -\frac{D_m}{\omega} \nabla C_m - \frac{D_m C_m}{\omega} \nabla V_m, \quad V_m \equiv \frac{E_m}{k_B T}$$

с заданными начальными и граничными  $C_m|_{r=R^s} = C_m^s$  условиями. Здесь  $C_m$  — концентрация ТД  $m$ -го типа ( $m=i, v$ ;  $v$  — вакансии;  $i$  — собственные междоузельные атомы (СМА));  $\mathbf{j}_m$  — плотность потока ТД с учетом дрейфового члена, обусловленного упругим взаимодействием между ТД и МД;  $D_m$  — коэффициент объемной диффузии ТД;  $K$  — скорость объемной генерации ТД;  $\beta$  — коэффициент рекомбинации;  $\omega$  — объем на атом решетки;  $C_m^s$  — равновесная концентрация ТД на поверхности стока; набор  $\{R^s\}$  задает их пространственное расположение;  $k_B$  — постоянная Больцмана;  $T$  — абсолютная температура. Матрица считается однородной и изотропной.

Вычисления будем проводить в стандартном приближении, когда длина диффузионного пробега ТД относительно рекомбинации много больше среднего расстояния между стоками (случай сильно развитой структуры стоков). Для простоты записи опустим индексы  $i$  и  $v$  всюду, где это не может привести к путанице.

Согласно [2], для нахождения скорости роста выделенного МД в приближении  $Q_0^{1/2} \ll 1$  ( $Q_0$  — доля объема кристалла, занимаемая макродефектами) можно использовать огрубленное диффузионное уравнение вида

$$-\omega \operatorname{div} \mathbf{j}(r) + K\theta(R_0(R) - r) - [d\bar{C}/dt - K(1 - Q_0) + I(r)]\theta(r - R_0(R)) = 0, \quad (2)$$

$$C|_{r \rightarrow \infty} = \bar{C}, \quad C|_{r=R} = C_R, \quad \theta(x) = \begin{cases} 1, & x > 0, \\ 0, & x < 0, \end{cases}$$

$C$  — средняя по объему (или по всевозможным реализациям расположения и размеров всех МД) концентрация ТД;  $r$  — расстояние от точки пространства до центра выделенного МД ( $r \geq R$ );  $R_0$  ( $R$ ) — граница, разделяющая области «влияния» МД и «эффективной» среды. По определению, область «влияния» МД не содержит других стоков, кроме выделенного, и такова, что ТД, рожденные внутри этой области, поглощаются только содержащимся в ней МД. Она имеет конечные размеры, зависящие от размера данного МД и средних характеристик всех стоков в системе. Координата  $r$  внутри области «влияния» — это координата микроскопической (в смысле непрерывной среды) точки.

Что касается «эффективной» среды, то это результат усреднения (1) вне области «влияния» выделенного МД, во-первых, по объему, представляющему собой «физическую» точку, содержащую достаточно много МД, а во-вторых, по расположению и размерам всех МД, кроме выделенного. Такое усреднение «размазывает» дискретные стоки, превращая пространство вне области «влияния» МД в «эффективную» среду, обладающую свойствами среды с непрерывно-распределенными стоками (аналог модели «желе» для частиц с кулоновским взаимодействием). Причем свойства эти одинаковы для «эффективных» сред любого МД. Поскольку  $r$  в «эффективной» среде — это координата «физической» точки, то уравнение (2) подразумевает сшивку соответствующих потоков и концентраций на границе области «влияния». Наконец, величина  $I(r)$  характеризует мощность любой точки «эффективной» среды как стока (источника) для ТД и определяется следующим выражением:

$$I(r) = -4\pi\omega \int_0^{\infty} R^2 j_R(r) f(R, t) dR, \quad (3)$$

где  $j_R(r)$  — плотность потока ТД на сток в «эффективной» среде выделенного МД;  $f(R, t)$  — функция распределения МД по размерам, нормированная на их число в единице объема.

Для самосогласованного определения размеров области «влияния» данного МД удобно разделить  $j(r)$  на два слагаемых:  $j(r) = j^{(0)}(r) + j^{(1)}(r)$  (в силу линейной связи  $j$  с  $C$  аналогичное разбиение справедливо и для концентрации ТД:  $C = C^{(0)} + C^{(1)}$ ). Физический смысл каждого слагаемого состоит в следующем:  $j^{(0)}$  — плотность потока ТД, обусловленного только неоднородностью граничных условий на МД различных размеров, а  $j^{(1)}$  — оставшаяся часть полного потока, в данном случае определяемая только источником ТД. Такое разбиение дает возможность определить область «влияния» уравнением

$$(j^{(1)}\mathbf{n})|_{r=R_0} = 0$$

( $\mathbf{n}$  — нормаль к ее границе), отражающим физическое требование, чтобы ТД радиационного происхождения не выходили за ее пределы. Отсюда в силу однородности «эффективной» среды для выделенного МД следует, что  $j^{(1)} = 0$  в любой точке его «эффективной» среды, в том числе и на ее границе, т. е.

$$(j^{(1)}\boldsymbol{\tau})|_{r=R_0} = 0$$

( $\boldsymbol{\tau}$  — вектор касательной к границе области «влияния»). Это соотношение дает граничное условие для  $C^{(1)}$

$$C^{(1)} \exp\{V(r)\}|_{r=R_0} = C^* = \text{const}$$

и соответственно для  $C^{(0)}$

$$C^{(0)}|_{r \rightarrow \infty} = \bar{C} - C^*$$

Величина  $C^*$  определяется очевидным условием самосогласования — объем всех областей «влияния» исчерпывает весь объем кристалла

$$\frac{4\pi}{3} \int_0^{\infty} R_0^3(R) f(R, t) dR = 1. \quad (4)$$

Таким образом, уравнение (2) представимо в виде

$$-\omega \operatorname{div} j^{(1)} + K = 0, \quad j^{(1)} = -\frac{D}{\omega} e^{-V(r)} \frac{d}{dr} \{C^{(1)} e^{V(r)}\},$$

$$C^{(1)}|_{r=R} = 0, \quad C^{(1)}|_{r=R_0} = C^* e^{V(R_0)}, \quad j^{(1)}|_{r \geq R_0} = 0; \quad (5)$$

$$-\omega \operatorname{div} j^{(0)} + [K(1 - Q_0) - I(r) - d\bar{C}/dt] \theta(r - R_0) = 0,$$

$$C^{(0)}|_{r=R} = C_R, \quad C^{(0)}|_{r \rightarrow \infty} = \bar{C} - C^*,$$

$$j^{(0)} = -\frac{D}{\omega} e^{-V(r)} \frac{d}{dr} \{C^{(0)} e^{V(r)}\}. \quad (6)$$

Решение (5) тривиально

$$C^{(1)}(r) = -\frac{K}{3D} e^{-V(r)} \int_R^r r' e^{V(r')} dr' + a_1 e^{-V(r)} \int_R^r \frac{1}{r^2} e^{V(r)} dr + a_2 e^{-V(r)}.$$

Находя из граничных условий константы интегрирования, получаем

$$j_k^{(1)} = \frac{KR}{3\omega} - \frac{D}{R\omega} \frac{R^*}{R} \left\{ C^* + \frac{K}{3D} \int_R^{R_0} r e^{V(r)} dr \right\},$$

$$C^* = \frac{K}{3D} \frac{R_0^3}{R^*} \left\{ 1 - \frac{R^*}{R_0^3} \int_R^{R_0} r e^{V(r)} dr \right\},$$

$$R^* \equiv \left[ \int_R^{R_0} \frac{1}{r^2} e^{V(r)} dr \right]^{-1}. \quad (7)$$

Обратим внимание, что подстановка  $C^*$  в выражение для  $j_k^{(1)}$  дает очевидное соотношение

$$j_k^{(1)} = -\frac{K}{3\omega R^2} \{R_0^3(R) - R^3\}, \quad (8)$$

отражающее тот факт, что все ТД, рождаемые внешним источником в области «влияния» МД, им же и поглощаются. Таким образом, искомые величины  $j_k^{(1)}$  и  $R_0(R)$  выражены через  $R$  и  $C^*$ , которая определяется из (4).

Перейдем теперь к вычислению  $j_k^{(0)}$ . Для этого, согласно (6), необходимо иметь  $I(r)$  в явном виде. Поскольку  $I$  является линейным функционалом  $j_R$ , то  $I[j_R] = I[j_k^{(1)}] + I[j_k^{(0)}(r)]$ , где  $j_k^{(1)}$  определяется выражением (8) и не зависит от текущей координаты  $r$ . Что касается  $j_k^{(0)}(r)$ , то его вид мы должны постулировать исходя из физических соображений, затем решить диффузионную задачу (6) и результат верифицировать.

Напомним, что  $j_k^{(0)}(r)$  — это плотность потока на сток в «эффективной» среде вокруг выделенного МД, обусловленная только неоднородностью граничных условий на стоках. Поэтому  $j_k^{(0)}(r)$  с учетом упругого поля можно представить в виде

$$j_k^{(0)}(r) = -\frac{D}{\omega} \varphi(R) [C^{(0)}(r) e^{V(r)} - C_R e^{V(R)}], \quad (9)$$

где  $C^{(0)}(r)$ ,  $V(r)$  — концентрация и упругая энергия ТД в макроскопической точке «эффективной» среды, окружающей выделенный МД. Формально (9) представляет собой первый член разложения  $j_k^{(0)}(r)$  по отклонению химического потенциала от его значения на границе МД. Обратим внимание, что доусредняя (9) по всевозможным положениям выделенного МД, мы получаем искомое выражение  $j_k^{(0)}$

$$j_R^{(0)} = -\frac{D}{\omega} \varphi(R) [(\bar{C} - C^*) - C_R^*]. \quad (10)$$

Здесь учтено, что при усреднении

$$\overline{C^{(0)}(r) \exp V(r)} = [C^{(0)}(r) \exp V(r)]|_{r=\infty} = \bar{C} - C^*,$$

так как  $V(r)|_{r \rightarrow \infty} \rightarrow 0$  в подавляющем объеме «эффeктивной» среды, а также, что

$$C_R = C_R^* \exp\{-V(R)\}, \quad C_R^* = C^* \exp\{2\gamma\omega/k_B T R\},$$

$\gamma$  — межфазное поверхностное натяжение,  $C^*$  — равновесная концентрация ТД у плоской границы.

С другой стороны,  $j_R^{(0)}$  мы можем найти, решая диффузионную задачу (6) с учетом (9). И, требуя, чтобы полученное решение совпадало с (10), определяем  $\varphi(R)$ . Для этого представим (9) в тождественном виде

$$\begin{aligned} j_R^{(0)}(r) &= -\frac{D}{\omega} \varphi(R) [(\bar{C} - C^*) - C_R^*] - \frac{D}{\omega} \varphi(R) [C^{(0)}(r) \exp V(r) - (\bar{C} - C^*)] = \\ &= j_R^{(0)} + \delta j_R^{(0)}(r). \end{aligned}$$

Подстановка в (6) дает

$$\begin{aligned} -\omega \operatorname{div} j^{(0)} - D \frac{C^{(0)}(r) \exp V(r) - (\bar{C} - C^*)}{l^2} \Theta(r - R_0) &= \\ = \left[ \frac{d\bar{C}}{dt} - K(1 - Q_0) + I[j_R^{(1)}] + I[j_R^{(0)}] \right] \Theta(r - R_0), \quad (11) \\ C^{(0)}|_{r=R} = C_R, \quad C^{(0)}|_{r=\infty} = \bar{C} - C^*, \end{aligned}$$

где

$$\frac{1}{l^2} = 4\pi \int_0^\infty R^2 \varphi(R) f(R, t) dR.$$

Выражение, стоящее в правой части (11), при занулении есть не что иное, как уравнение баланса ТД, которое выполняется автоматически, поскольку играет роль источника в безграничной среде  $r > R_0$  (последний должен отсутствовать для существования решения, имеющего физический смысл). Следовательно,

$$d\bar{C}/dt = K(1 - Q_0) - I[j_R^{(1)}] - I[j_R^{(0)}]. \quad (12)$$

Кстати, подстановка (8), (10) в (12) дает

$$d\bar{C}/dt = 4\pi D \int_0^\infty [(\bar{C} - C^*) - C_R^*] R^2 \varphi(R) f(R, t) dR,$$

откуда, в частности, следует, что в квазистационарном приближении при однородных граничных условиях на стоках ( $C_R^* \equiv C^*$  не зависит от  $R$ )  $C^* = \bar{C} - C^*$  и, как следствие,  $j_R^{(0)} = 0$ . Этого и следовало ожидать, поскольку  $j_R^{(0)}$  обусловлен именно неоднородностью граничных условий.

Поскольку нас, вообще говоря, интересует  $j_R^{(0)}$ , а не  $C^{(0)}(r)$ , то результат решения (11) выпишем только для  $j_R^{(0)}$

$$j_R^{(0)} = \frac{D}{\omega R} \frac{\bar{C} - C_R^* - C^*}{\left\{ \frac{R}{R^*} + R \int_{R_0}^\infty \frac{r^2 \psi(r)}{l^2} dr \right\}}, \quad (13)$$

где  $\psi(r)$  определена в области  $r \geq R_0$  и удовлетворяет уравнению

$$\Delta\psi(r) - e^{\nu(r)} \frac{\psi(r)}{l^2} - \nabla V(r) \nabla\psi(r) = 0,$$

$$\psi|_{r=R_0} = 1, \quad \psi|_{r \rightarrow \infty} = 0.$$

Сравнивая (13) с (10), а также принимая во внимание (11), для  $l$  и  $\varphi(R)$  соответственно имеем

$$\frac{1}{l^2} = 4\pi \int_0^{\infty} \frac{f(R, t) dR}{\left\{ \frac{1}{R^*} + 1 \left| \int_{R_0}^r \frac{r^2 \psi(r)}{l^2} dr \right| \right\}},$$

$$\varphi(R) = \left\{ \frac{R^2}{R^*} + R^2 \left| \int_{R_0}^{\infty} \frac{r^2 \psi(r)}{l^2} dr \right| \right\}^{-1}.$$

Отметим также, что при  $V(r) \equiv 0$  (13) переходит в полученное ранее выражение [2]

$$j_R^{(0)} = -\frac{D}{\omega R} \frac{\bar{C} - C^* - C_R^e}{\{1 - R/(l + R_0)\}},$$

а при  $V(r) = 0$  для  $r \geq R_0$  из (13) имеем

$$j_R^{(0)} = -\frac{D}{\omega R} \frac{R^*}{R} \frac{\bar{C} - C^* - C_R^e}{\{1 - R^*/(l + R_0) + R^*/R_0\}}.$$

Наконец, в общем случае, учитывая малость градиентов, а также  $V(r) \ll 1$  в области  $r \geq R_0$ , уравнение для  $\psi(r)$  можно решать итерациями.

Таким образом, окончательное выражение для плотности потока ТД на сток принимает вид

$$j_R = -\frac{D}{\omega R} \left[ Z(R, R_0) \left\{ (\bar{C} - C_R^e) + \frac{K}{3D} \left( \int_{R_0}^{R_0} r e^{\nu(r)} dr + R_0^2 \left| \int_{R_0}^{\infty} \frac{r^2 \psi(r)}{l^2} dr \right| \right) \right\} - \frac{KR^2}{3D} \right], \quad (14)$$

где

$$Z(R, R_0) = \frac{R^*}{R} \left[ 1 + R^* \left| \int_{R_0}^{\infty} \frac{r^2 \psi(r)}{l^2} dr \right| \right]^{-1},$$

а  $R^*$  определено в (7). Выражение (14) и есть основной результат данной работы, поскольку искомая скорость роста МД связана с  $j_R$  соотношением  $dR/dt = -\omega j_R$ . Остается сделать лишь несколько замечаний. Во-первых, при  $V(r) = 0$  (14), естественно, переходит в соответствующее выражение [2]. Во-вторых, при исследовании реальных объектов (пор, выделений новой фазы), как правило, используется приближение малой, а чаще даже нулевой объемной доли МД, что соответствует предельному переходу  $R/R_0 \rightarrow 0$ . Однако осуществлять его непосредственно в (14) нельзя. Для этого сначала необходимо найти  $\psi(r)$ , вычислить соответствующие интегралы, после чего устремить  $R/R_0 \rightarrow 0$ . Очевидно, что чем больше размер области «влияния» по сравнению с размером заключенного в ней МД, тем с большим основанием можно пренебречь упругим взаимодействием ТД, находящегося в «эффективной» среде, с данным МД. Другими словами, при  $R/R_0 \rightarrow 0$   $\psi(r) \rightarrow \psi_0(r) = (R_0/r) \exp\{(R_0 - r)/l\}$ . При этом (14) принимает вид

$$j_R = -\frac{D}{\omega R} \left[ \bar{Z}(R, R_0) \left\{ (\bar{C} - C_R^e) + \frac{K}{3D} \left( \int_{R_0}^{R_0} r e^{\nu(r)} dr + \frac{R_0^2}{1 + R_0/l} \right) \right\} - \frac{KR^2}{3D} \right], \quad (15)$$

где

$$\bar{Z}(R, R_0) = \frac{R^*}{R} \left[ 1 + \frac{R^*}{R_0} \frac{1}{1 + R_0/l} \right]^{-1}.$$

Чтобы получить конкретные выражения для  $j_R$  в нулевом приближении по  $R/R_0$ , а также с учетом первой поправки, вообще говоря, необходим явный вид  $V(r)$ . Можно, однако, использовать довольно грубую информацию о поведении  $V(r)$  вблизи границы стока и на бесконечности. Так,

$$\int_R^{R_0} r e^V(r) dr = R^2 \int_{R/R_0}^1 \frac{1}{x^3} e^{V(R, x)} dx \approx \frac{R_0^2}{2}, \quad x \equiv \frac{R}{r}$$

при условии, что  $V(R, R/R_0) \rightarrow 0$  при  $R/R_0 \rightarrow 0$  и  $V(R, x)$  конечна при  $x \rightarrow 1$ . Первое условие означает исчезновение упругого взаимодействия на больших расстояниях, второе есть следствие предположения о том, что МД является стоком для ТД. Аналогично

$$R^* = R \left/ \int_{R/R_0}^1 \exp\{V(R, x)\} dx \right.$$

Поэтому нулевое приближение по  $R/R_0$  с учетом [1] имеет вид

$$j_R = -\frac{D}{\omega R} Z(R) (C - C_R^*),$$

$$Z(R) = \left[ \int_0^1 \exp\{V(R, x)\} dx \right]^{-1}.$$

Именно оно использовалось в [3] при построении теории радиационно-индуцированной коалесценции пор, основанной на концепции преференса пор. Что же касается поправок, то без конкретного вида  $V(r)$  уже не обойтись.

В заключение обратим внимание, что (15) может быть получено и в рамках модели «эффективной среды» [4].<sup>1</sup> Это обстоятельство говорит о том, что с физической точки зрения оба подхода эквивалентны. Однако с точки зрения математической корректности излагаемый подход предпочтительнее, поскольку в отличие от [4], где  $R_0(R)$  является параметром теории, позволяет определить и  $R_0(R)$ . Действительно, разрешив (7) относительно  $R_0$ , найдем  $R_0(R, C^*)$ . А так как  $C^*$  не чувствительна к типу стока, то требование, чтобы объем областей «влияния» всех МД исчерпывал объем кристалла (4), дает уравнение для определения  $C^*$ , а значит, и  $R_0(R)$ .

Определенный интерес может представлять учет поверхностной кинетики. Формально это сводится к изменению в (5), (11) граничных условий на поверхности стоков

$$j^{(1)}|_{r=R} = -\frac{\gamma}{\omega} C^{(1)}|_{r=R}, \quad j^{(0)}|_{r=R} = -\frac{\gamma}{\omega} (C^{(0)} - C_R)|_{r=R},$$

где  $\gamma$  имеет смысл скорости перехода ТД через поверхность стока и согласно [2], представима в виде  $\gamma = \alpha D / az \{1 + (\tau_s \nu)^{-1}\}$ . Здесь  $\nu$  — частота усвоения адсорбированного ТД поверхностью;  $0 \leq \alpha \leq 1$  — коэффициент прилипания;  $\tau_s$  — время жизни ТД на поверхности в адсорбированном состоянии до излучения его в объем;  $z$  — координационное число матрицы. В этом случае решение диффузионных задач (5), (11) имеет вид

<sup>1</sup> Для этого в [5] необходимо использовать условие сшивки потоков на границе области «влияния» в виде

$$CI \frac{dV}{dr} \Big|_{r=R_0} + \frac{dCI}{dr} \Big|_{r=R_0} = \frac{dCII}{dr} \Big|_{r=R_0},$$

поскольку в «эффективной» среде авторы пренебрегают дрейфовым членом в потоке. Это же замечание относится и к работе [6].

$$j_k^{(1)} = j_k^{(1) \text{ diff}} \left/ \left[ 1 + \frac{De^{V(R)}}{\gamma R} \frac{R^*}{R} \right] \right., \quad C^* = C^* \text{ diff} + \frac{KR_0^3}{3R^2} \frac{e^{V(R)}}{\gamma} \left( 1 - \frac{R^3}{R_0^3} \right),$$

$j_k^{(1) \text{ diff}}$ ,  $C^* \text{ diff}$ ,  $R^*$  даются соотношениями (7). Обратим внимание, что подстановка  $C^*$  в  $j_k^{(1)}$  снова приводит к соотношению (8), отражающему тот факт, что все ТД, рождаемые источником в области «влияния» МД, им же и поглощаются. Для  $j_k^{(0)}$  соответственно имеем

$$j_k^{(0)} = - \frac{D}{\omega R} \frac{\bar{C} - C^* - C_R^e}{\left\{ \frac{R}{R^*} \left( 1 + \frac{De^{V(R)}}{R\gamma} \frac{R^*}{R} \right) + R \int_{l_0}^{\infty} \frac{r^2 \psi(r)}{l^2} dr \right\}},$$

где  $\psi(r)$  определяется из уравнения (13), а  $l$  из уравнения

$$\frac{1}{l^2} = 4\pi \int_0^{\infty} \frac{Rf(R, t) dR}{\left\{ \frac{R}{R^*} + R \int_{R_0}^{\infty} \frac{r^2 \psi(r)}{l^2} dr \right\}}.$$

Наконец, окончательное выражение для плотности потока ТД на сток имеет вид

$$j_R = - \frac{D}{\omega R} Z(R, R_0) \left\{ (\bar{C} - C_R^e) + \frac{K}{3D} \left( \int_R^{R_0} r e^V(r) dr + R_0^3 \int_{R_0}^{\infty} \frac{r^2 \psi(r)}{l^2} dr \right) - \frac{KR^2}{3D} \frac{R}{R^*} \left( 1 + R^* \int_{R_0}^{\infty} \frac{r^2 \psi(r)}{l^2} dr \right) \right\},$$

$$Z(R, R_0) = \frac{R^*}{R} \left[ 1 + \frac{De^{V(R)}}{R\gamma} \frac{R^*}{R} + R^* \int_{R_0}^{\infty} \frac{r^2 \psi(r)}{l^2} dr \right]^{-1}.$$

Переход к диффузионно-лимитируемому случаю (7), (12), (13) осуществляется предельным переходом  $\gamma \rightarrow \infty$ , что соответствует  $a \rightarrow 0$ .

#### С п и с о к л и т е р а т у р ы

- [1] Косевич А. М., Саралидзе Э. К., Слезов В. В. // ЖЭТФ. 1967. Т. 52. № 4. С. 1073—1080.
- [2] Слезов В. В. // Препринт ХФТИ 88-63. Харьков, 1988. 14 с.
- [3] Дубинко В. И., Остапчук П. Н., Слезов В. В. // ФММ. 1988. Т. 65. № 1. С. 32—43.
- [4] Brailsford A. D., Bullough R. // Phil. Trans. Roy. Soc. Lond. 1981. V. A302. N 1465. P. 87—137.
- [5] Орлов А. Н., Самсонидзе Г. Г., Трушин Ю. В. // ЖТФ. 1986. Т. 56. № 7. С. 1311—1319.
- [6] Демин Н. А., Конобеев Ю. В., Толстикова О. В. // ФММ. 1984. Т. 58. № 1. С. 98—105.

Харьковский физико-технический  
институт АН УССР  
Харьков

Поступило в Редакцию  
4 сентября 1989 г.