

# ВЛИЯНИЕ ЗАМЕЩЕНИЯ ИОНОВ Mn ИОНАМИ Fe НА МАГНИТНЫЕ СВОЙСТВА МАНГАНИТОВ

Е. П. Свирина, Л. П. Шляхина, Ф. Ф. Шакирова

Установлено, что в мanganитах на основе  $\text{LaMnO}_3$  с различным замещением ионов La и Mn имеет место сильная взаимосвязь между электрическими и магнитными свойствами [1-3]. Например, в точке Кюри наблюдается переход металл—полупроводник. В наших работах было показано, что мanganиты относятся к магнитным полупроводникам с узкой запрещенной зоной, сравнимой по величине с энергией обменного взаимодействия [4-7]. В связи с этим возникает необходимость исследования магнитных свойств мanganитов как в ферромагнитной, так и в парамагнитной областях. Особый интерес представляет исследование мanganитов с замещением ионов Mn ионами Fe, поскольку обменное взаимодействие Mn—Fe

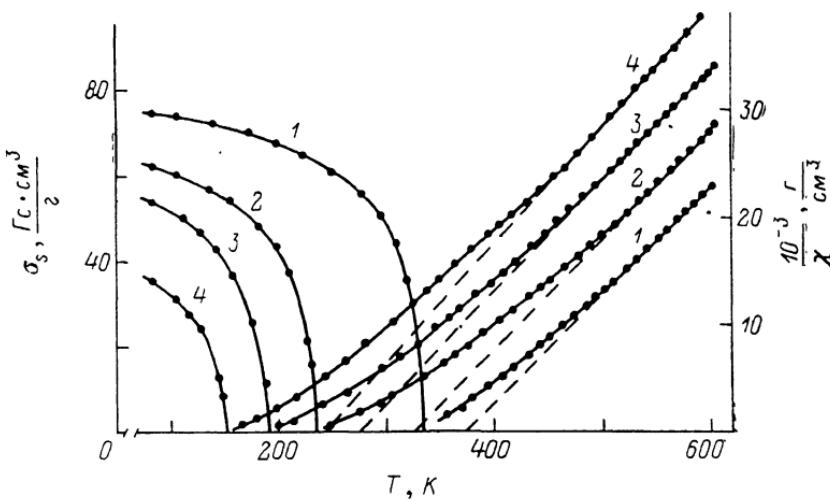


Рис. 1. Температурные зависимости спонтанной намагниченности и обратной восприимчивости для мanganитов  $\text{La}_{0.6}\text{Pb}_{0.4}\text{Mn}_{1-y}\text{Fe}_y\text{O}_3$ .

1 —  $y = 0$ , 2 — 0.1, 3 — 0.13, 4 — 0.22.

отрицательно, что должно существенно изменить величину обменной энергии и магнитного момента мanganитов при введении ионов железа.

В данной работе были исследованы монокристаллические мanganиты  $\text{La}_{0.6}\text{Pb}_{0.4}\text{Mn}_{1-y}\text{Fe}_y\text{O}_3$  ( $y = 0, 0.1, 0.13, 0.22, 0.24$ ). Методика выращивания монокристаллов была описана нами ранее [3, 4]. Измерения температурной и полевой зависимостей намагниченности проводились методом маятника Доминикали в полях  $H$  до 14 кЭ в интервале температур от 78 до 600 К, включающем температуру Кюри. Температура Кюри была рассчитана методом термодинамических коэффициентов [8]. Спонтанная намагниченность  $\sigma_s$  определялась экстраполяцией изотерм  $\sigma(H)$  к  $H=0$  при низких температурах и термодинамическим методом в районе температуры Кюри.

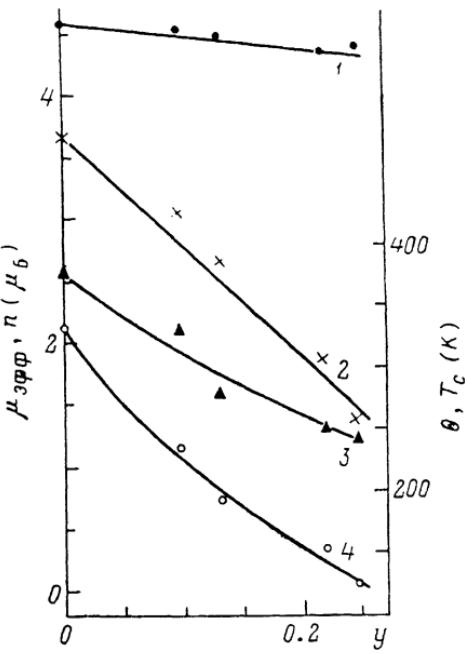
На рис. 1 приведены температурные зависимости спонтанной намагниченности  $\sigma_s(T)$  и обратной восприимчивости  $\chi^{-1}(T)$ . Видно, что в области высоких температур для всех исследованных образцов обратная восприимчивость линейно зависит от температуры, что позволило определить парамагнитную температуру Кюри  $\Theta$  и эффективный магнитный момент  $\mu_{\text{эфф}}$  в соответствии с законом Кюри—Вейсса. Значения  $\mu_{\text{эфф}}$  в парамагнитной области в расчете на формульную единицу для исследованных образцов приведены на рис. 2. На этом же рисунке представлены значения

магнитных моментов  $n$  при 0 К в расчете на формульную единицу. Величина  $n$  определялась из спонтанной намагниченности при экстраполяции кривой  $\sigma_s(T)$  к  $T=0$  К. На рис. 2 также приведены парамагнитная  $\Theta$  и ферромагнитная  $T_c$  температуры Кюри исследованных мanganитов.

Из полученных экспериментальных результатов видно, что замещение ионов Mn ионами Fe приводит к уменьшению спонтанной намагниченности  $\sigma_s$ , эффективного магнитного момента  $\mu_{\text{эфф}}$  в парамагнитной области, ферромагнитной  $T_c$  и парамагнитной  $\Theta$  температур Кюри.

Известно, что за ферромагнетизм мanganитов ответственно обменное взаимодействие  $Mn^{3+}-Mn^{4+}$ , при этом спонтанная намагниченность соответствует полной поляризации спинов ионов  $Mn^{3+}$  и  $Mn^{4+}$  [9, 10]. При замещении ионов Mn ионами Fe наряду с двойным обменным взаимодействием  $Mn^{3+}-O-Mn^{4+}$  появляются обменные взаимодействия  $Mn-O-Fe$  и  $Fe-O-Fe$ , которые имеют отрицательный знак, а также уменьшается число пар ионов  $Mn^{3+}-Mn^{4+}$  с положительным обменным взаимодействием. Оба этих фактора должны приводить к уменьшению температуры Кюри и намагниченности, что и наблюдается экспериментально.

Рис. 2. Концентрационные зависимости эффективного магнитного момента  $\mu_{\text{эфф}}$  в парамагнитной области (точки — эксперимент, прямая 1 — расчет), магнитного момента  $n$  при 0 К (крестики — эксперимент, прямая 2 — расчет), парамагнитной (3) и ферромагнитной (4) температур Кюри.



При этом экспериментальные значения магнитных моментов  $n$  при 0 К близки к значениям, рассчитанным при учете чисто спинового магнетизма ионов Mn и Fe и их антиферромагнитного упорядочения (прямая 2 на рис. 2) независимо от валентности ионов Fe ( $Fe^{2+}$  или  $Fe^{3+}$ ), поскольку соответственно меняется число ионов  $Mn^{3+}$  и  $Mn^{4+}$ . Что касается парамагнитной области, то наилучшее согласие рассчитанных и экспериментальных значений эффективного магнитного момента  $\mu_{\text{эфф}}$  соответствует наличию двухвалентных ионов железа. Предположение о том, что ионы Fe находятся в трехвалентном состоянии, приводит к возрастанию  $\mu_{\text{эфф}}$  с увеличением концентрации ионов Fe, что не согласуется с экспериментом.

Из рис. 2 также видно, что с увеличением концентрации ионов Fe разность между ферромагнитной и парамагнитной температурами Кюри возрастает.

В результате проведенного исследования установлено, что замещение ионов Mn ионами Fe в мanganитах приводит к снижению температуры Кюри  $T_c$ , спонтанной намагниченности  $\sigma_s$ , эффективного магнитного момента  $\mu_{\text{эфф}}$ , значительному расширению температурного интервала разрушения ближнего магнитного порядка. В исследованных мanganитах в ферромагнитной области ионы железа антиферромагнитно упорядочены по отношению к ионам марганца.

Авторы выражают благодарность К. П. Белову за интерес к работе и помочь при обсуждении результатов.

# Список литературы

- [1] Leung L. K., Morrish A. H., Searle C. W. // Can. J. Phys. 1969. V. 47. P. 2697—2702.
- [2] Searle C. W., Wang S. T. // Can. J. Phys. 1970. V. 48. N 17. P. 2023—2031.
- [3] Белов К. П., Свирина Е. П., Португал О. Е., Лукина М. М., Сотникова В. И. // ФТТ. 1978. Т. 20. № 11. С. 3428—3430.
- [4] Свирина Е. П., Шляхина Л. П., Лукина М. М. // ФТТ. 1982. Т. 24. № 11. С. 3492—3495.
- [5] Свирина Е. П., Шляхина Л. П., Лукина М. М., Нтахомвукийе В. // Вест. МГУ, сер. физ., астрон. 1983. Т. 24. № 4. С. 64—67.
- [6] Белов К. П., Свирина Е. П., Шляхина Л. П. // ФТТ. 1984. Т. 26. № 6. С. 1903—1906.
- [7] Белов К. П., Свирина Е. П., Шляхина Л. П., Лукина М. М., Нтахомвукийе В. // Вест. МГУ, сер. физ., астрон. 1985. Т. 26. № 2. С. 94—97.
- [8] Белов К. П., Горяга А. Н. // ФММ. 1956. № 2. С. 441.
- [9] Leung L. K., Morrish A. H., Evans B. J. // Phys. Rev. B. 1976. V. 13. N 9. P. 4069—4078.
- [10] Leung L. K., Morrish A. H. // Phys. Rev. B. 1977. V. 15. N 5. P. 2485—2492.

Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова  
Москва

Поступило в Редакцию  
17 июля 1989 г.

УДК 548 : 537.611.46

© Физика твердого тела, том 32, № 3, 1990  
Solid State Physics, vol. 32, N 3, 1990

## ОРИЕНТАЦИОННЫЕ ФАЗОВЫЕ ПЕРЕХОДЫ В ГЕКСАГОНАЛЬНЫХ ФЕРРИТАХ

*Г. И. Рябцев, Е. П. Найден*

Среди магнитных переходов типа порядок—порядок представляет существенный интерес изучение спин-ориентационных переходов, примером которых является изменение направления легкого намагничивания при изменении температуры. Исследование подобных превращений достаточно подробно проведено на редкоземельных магнетиках: ортоферритах, ферритах-гранатах, интерметаллидах редкая земля—железо [1]. Явление спиновой переориентации обнаружено также в системах ферромагнетиков с гексагональной структурой при введении ионов  $\text{Co}^{2+}$  [2—4], однако оно исследовано значительно менее подробно. Изучение магнитных превращений в подобных соединениях на примере системы  $\text{BaCo}_{2-x}\text{Zn}_x\text{Fe}_{16}\text{O}_{27}$  с точки зрения возможности описания этих явлений в рамках теории фазовых переходов (ФП) Ландау [4] проведено в настоящей работе.

Анизотропную часть термодинамического потенциала для одноосного магнетика можно представить в виде

$$F = F_0 + K_1 \sin^2 \theta + K_2 \sin 4\theta, \quad (1)$$

где  $\theta$  — угол между вектором намагниченности и осью  $c$ . Согласно теории Ландау, при фазовом переходе  $K_1$  должна менять знак. Характер превращения определяется знаком  $K_2$ . При  $K_2 > 0$  переориентация спинов осуществляется посредством ФП второго рода. Параметр порядка, которым является угол  $\theta$ , меняется при этом непрерывно. Если  $K_2 < 0$ , то изменение направления легкого намагничивания должно происходить скачком и в этом случае ориентационное превращение должно быть переходом первого рода. В теории предполагается, что вблизи точки превращения  $K_1$  является липкой функцией температуры, а  $K_2$  — просто постоянной величиной.