

# Температура сверхпроводящего перехода в сплаве TiV при давлениях до 60.8 GPa

© И.О. Башкин, В.Г. Тиссен, М.В. Нефедова, Е.Г. Понятовский

Институт физики твердого тела Российской академии наук,  
Черноголовка, Московская обл., Россия

E-mail: bashkin@issp.ac.ru

(Поступила в Редакцию 8 апреля 2008 г.)

Для сплава TiV измерена зависимость температуры перехода в сверхпроводящее состояние  $T_c$  от давления до 60.8 GPa. Зависимость  $T_c(P)$  является возрастающей за исключением аномалии, имеющей форму локального минимума около  $P = 10$  GPa. При конечном давлении 60.8 GPa величина  $T_c$  достигает 18.2 K. Полученная кривая  $T_c(P)$  сравнивается с известными зависимостями для чистого ванадия, где  $T_c(P)$  возрастает до 17.2 K при  $P = 120$  GPa, и для чистого ниобия и сплава ZrNb, в которых зависимости  $T_c(P)$  также имеют аномалии в виде локальных минимумов при давлениях 5–10 GPa.

Работа выполнена при поддержке программы Президиума РАН „Теплофизика и механика экстремальных воздействий“.

PACS: 74.62.Fj, 74.70.Ad

## 1. Введение

Идеи о переносе  $s$ -электронов в  $d$ -зону проводимости при сжатии переходных металлов [1–3] и о зависимости кристаллической структуры элементов от степени заполнения электронных зон [3–5] стали определяющими для многих теоретических и экспериментальных работ, посвященных влиянию давления на электронную структуру и полиморфизм переходных металлов. В рамках этой концепции развивалось и исследование последовательности полиморфных превращений  $\alpha$  (гексагональная плотноупакованная, ГПУ)  $\rightarrow \omega$  (гексагональная)  $\rightarrow \beta$  (объемно центрированная кубическая, ОЦК) в элементах подгруппы титана под давлением. Структурная последовательность  $\alpha \rightarrow \omega \rightarrow \beta$  почти одновременно была предсказана на основании расчетов полной электронной энергии [6] и экспериментально обнаружена в цирконии и гафнии [7–9]. Оценки величины  $s \rightarrow d$ -переноса в металлах подгруппы титана [10,11] свидетельствуют о том, что она не превышает 0.1–0.15 electron/atom в интервале давлений до  $\sim 50$  GPa, в том числе и при структурных переходах. В том же диапазоне давлений температуры сверхпроводящих переходов  $T_c$  в Ti, Zr и Hf возрастают в несколько раз [9,12,13]. До недавнего времени в литературе не было расчетов, в которых сверхпроводимость сплавов переходных металлов под давлением сопоставлялась бы с заполнением электронных зон, хотя легирование непосредственно изменяет электронную концентрацию. Такого рода сопоставление было осуществлено для двух эвдиатомных сплавов, TiV и ZrNb, в работе [14], в которой авторы рассчитали степени заполнения электронных зон и температуры сверхпроводящих переходов в сплавах в зависимости от давления до 18–26 GPa и соотнесли возрастание  $T_c(P)$  с ростом заполнения  $d$ -зоны,  $N_d(P)$ . Экспериментально зависимость  $T_c(P)$  была измерена для сплава ZrNb при

давлениях до 56.4 GPa [15]. Наряду с общей тенденцией к росту при давлениях до 40 GPa на измеренной зависимости  $T_c(P)$  [15] были отмечены две аномалии: локальный минимум в интервале 5–10 GPa и пологий максимум около 42 GPa с дальнейшим понижением  $T_c(P)$ . Аномалии такого типа были обнаружены ранее в чистом ниобии [16].

С учетом этих фактов интересно было изучить зависимость  $T_c(P)$  эвдиатомного сплава TiV. Как сообщалось [17], в чистом ванадии температура сверхпроводящего перехода возрастает с давлением и достигает при  $P = 120$  GPa высокого значения 17.2 K. В этой работе мы решили выяснить, будет ли в сплаве TiV зависимость  $T_c(P)$  столь же возрастающей, как у ванадия, и окажется ли она аномальной на начальном участке давлений. Температура сверхпроводящего перехода сплава TiV состава, близкого к стехиометрическому, в настоящей работе измерена при давлениях до 60.8 GPa.

## 2. Методика

Сплав TiV изготовлен многократной зонной плавкой в вакууме компактной смеси стружек металлов чистотой выше 99.95 at.%, включая примеси внедрения. Содержание компонентов в готовом слитке установили с помощью растрового электронного микроскопа CAMScan MV 2300 с системой определения количественного элементного состава. Сплав содержал 51.8 at.% Ti и 48.2 at.% V и был однородным по слитку в пределах  $\pm 0.3$  at.%, т. е. соотношение компонентов было близким к стехиометрическому. Однофазное состояние сплава контролировали рентгенографической съемкой на дифрактометре Siemens D500 с FeK $_{\alpha_1}$ -излучением; параметр ОЦК-решетки  $a_0 = 3.166 \pm 0.001$  Å.

Высокие давления получали с помощью алмазных наковален. Передающей давление средой являлась смесь

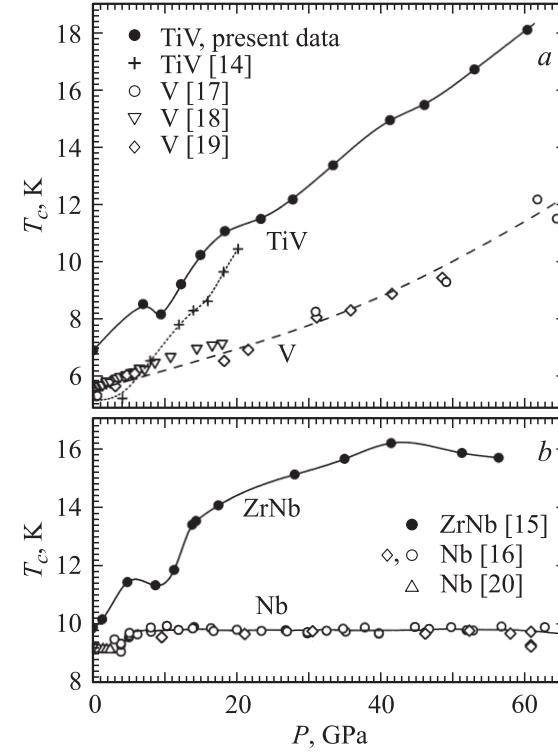
этилового и метилового спиртов. Сверхпроводящие переходы фиксировали по началу резкого падения температурной зависимости магнитной восприимчивости  $\chi(T)$  образца, измеряемой на переменном токе. Устройство, сжимающее алмазные наковальни, и прочие детали измерений описаны ранее [12]. Чтобы исключить влияние эффектов, связанных с механической релаксацией камеры при охлаждении, определение давления по сдвигу люминесцентной линии рубина проводили после отогрева пресса до комнатной температуры в конце цикла охлаждения и нагрева.

### 3. Экспериментальные результаты и обсуждение

Сверхпроводящие переходы на зависимостях  $\chi(T)$ , измеренных при фиксированных давлениях, отражались в виде резких скачков в интервале около 0.2 К при низких давлениях, при высоких давлениях интервалы переходов увеличивались до 0.5–0.6 К. Началом перехода  $T_c$  считали точку пересечения касательной к участку крутого падения кривой  $\chi(T)$  с продолжением высокотемпературного горизонтального участка  $\chi(T)$ . Полученные значения  $T_c$  нанесены в зависимости от давления на рисунке, *a* (темные кружки). Пунктирная линия на рисунке, *a* соединяет табличные значения  $T_c(P)$  [14], теоретически рассчитанные для сплава TiV до 18.2 GPa. На том же рисунке отложены экспериментальные данные [17–19] о зависимости  $T_c(P)$  чистого ванадия. Данные [18] нанесены с учетом позднейшего изменения шкалы давлений, как отмечалось в работе [19]. На рисунке, *b* изображены экспериментальные кривые  $T_c(P)$  для ниобия [16,20] и сплава ZrNb [15].

При сравнении экспериментальных данных на рисунке обращает на себя внимание сходство формы кривых  $T_c(P)$  для пар TiV–V и ZrNb–Nb, которые образуют элементы, относящиеся к одному периоду таблицы Менделеева. У чистого V до 120 GPa наблюдается непрерывный рост  $T_c(P)$  [17], у сплава TiV — за исключением небольшого интервала давлений около 10 GPa — значения  $T_c$  быстро возрастают, достигая 18.2 К уже при  $P = 60.8$  GPa. Пара ZrNb и Nb, образованная элементами пятого периода, составляет им заметный контраст: у чистого ниобия  $T_c(P)$  понижается, начиная с 60–70 GPa в зависимости от гидростатичности условий опыта [16], у сплава ZrNb кривая  $T_c(P)$  проходит через максимум около 42 GPa и далее тоже понижается [15].

Второй особенностью, характеризующей кривые  $T_c(P)$ , является наличие аномалий при давлениях 5–10 GPa. Впервые локальный минимум около 5 GPa был экспериментально обнаружен на кривой  $T_c(P)$  ниобия [16]. Локальные минимумы около 10 GPa на кривых  $T_c(P)$  сплавов ZrNb [15] и TiV в настоящей работе выражены еще отчетливее. Для ванадия существование подобной аномалии в литературе не отмечено, однако приведенные на рисунке данные [17–19] не исключают



*a*) Экспериментальная зависимость температуры сверхпроводящего перехода сплава TiV от давления в сравнении с расчетной кривой для сплава TiV [14] и с экспериментальными данными [17–19] для чистого ванадия. Данные [18] перенормированы по давлению в связи с изменением шкалы, как указано в [19]. *b*) Зависимости  $T_c(P)$  для сплава ZrNb [15] и чистого ниобия [16,20].

возможности таковой аномалии в интервале между 6 и 18 GPa. Сравнение теоретически рассчитанной зависимости  $T_c(P)$  [14] с экспериментальной показывает их заметное количественное и качественное несоответствие: по величине расчетные значения  $T_c$  на 1–2 К меньше экспериментальных; расчетные значения  $T_c$  во всем интервале давлений до 18.2 GPa возрастают монотонно.

Обнаружение аномального поведения температуры сверхпроводящего перехода в ниобии под давлением стало причиной появления ряда теоретических работ, посвященных объяснению природы аномалий. Сами авторы [16] предположили, что аномалии обусловлены изменениями топологии поверхности Ферми при давлениях 5 и 60–70 GPa. В расчетных работах [21–23] было показано, что качественных изменений поверхности Ферми ниобия при давлениях ниже 40–50 GPa не происходит, но при более высоких давлениях одна из электронных подзон опускается ниже уровня Ферми, и топология поверхности Ферми изменяется существенно. С этим эффектом авторы [21–22] связывают понижение  $T_c$  ниобия при увеличении давления выше ~60 GPa. Природа аномалии около 5 GPa в расчетах электронных зон объяснения не получила. Авторы [23] в дополнение к зонным расчетам рассчитали фононные спектры и обнаруж-

жили, что в некотором интервале давлений до  $\sim 60$  ГПа вблизи Г-точки зоны Бриллюэна в фононных спектрах наблюдаются низкочастотные пики (аномалии Кона); в том же интервале давлений сильно возрастает ширина линий некоторых фононных мод. Именно с аномальным поведением фононных спектров авторы работы [23] связали увеличение константы электрон-фононного взаимодействия и возрастание значений  $T_c$  в интервале 5–60 ГПа. В работе [15] мы высказали предположение о том, что и в сплаве ZrNb локальный минимум  $T_c$  также обусловлен аномальным поведением фононного спектра при сжатии. Логично предположить, что локальный минимум  $T_c$  у сплава TiV вызван схожими причинами. Выше 15 ГПа зависимость  $T_c(P)$  сплава TiV близка к линейной со средним наклоном  $dT_c/dP \approx 0.17$  К/ГПа, однако следует обратить внимание на то, что отклонения  $T_c(P)$  от линейности носят довольно закономерный характер, хотя и не превышают  $\pm 0.2$  К. Отметим также, что вычисления  $T_c$  в расчетах [14] осуществлялись по приближенным формулам Мак Миллана [24] или Аллена–Дайнса [25], в которых фононный спектр учитывался через среднюю частоту фононов  $\langle \omega \rangle$  или температуру Дебая  $\theta_D$ . Пренебрежение особенностями фононного спектра, как показывают результаты [23], не может дать верного толкования экспериментально наблюдаемого локального минимума  $T_c(P)$ .

#### 4. Заключение

Экспериметально измеренная зависимость  $T_c(P)$  сплава TiV характеризуется локальным минимумом при давлениях около 10 ГПа и близким к линейному ростом в интервале 15–60.8 ГПа. Наличие локального минимума на кривых  $T_c(P)$ , по-видимому, является общим свойством 3d- и 4d-металлов, стоящих в начале периодов таблицы Менделеева и имеющих ОЦК-структурную, а также их сплавов с ОЦК-структурой. Зависимости  $T_c(P)$  исследованных сверхпроводников на основе 4d-металлов проходят через пологий максимум между 40 и 60–70 ГПа, в то время как для сверхпроводников на основе 3d-металлов, имеющих меньший удельный объем, характерен рост в более широком интервале давлений.

#### Список литературы

- [1] Г.М. Гандельман, В.М. Ермаченко, Я.Б. Зельдович. ЖЭТФ **44**, 386 (1963).
- [2] J.C. Duthie, D.G. Pettifor. Phys. Rev. Lett. **38**, 564 (1977).
- [3] I.V. Svechkarev, A.S. Panfilov. Phys. Status Solidi B **63**, 11 (1974).
- [4] H.L. Skriver. Phys. Rev. B **31**, 1909 (1985).
- [5] M. Sigalas, D.A. Papaconstantopoulos, N.C. Bacalis. Phys. Rev. B **45**, 5777 (1992).
- [6] J.S. Gyanchandani, S.C. Gupta, S.K. Sikka, R. Chidambaram. J. Phys.: Cond. Matter **2**, 301 (1990).
- [7] H. Xia, S.J. Duclos, A.L. Ruoff, Y.K. Vohra. Phys. Rev. Lett. **64**, 204 (1990).
- [8] H. Xia, A.L. Ruoff, Y.K. Vohra. Phys. Rev. B **44**, 10374 (1991).
- [9] Y. Akahama, M. Kobayashi, H. Kawamura. J. Phys. Soc. Jpn. **59**, 3843 (1990).
- [10] K.D. Joshi, G. Jyoti, S.C. Gupta, S.K. Sikka. J. Phys.: Cond. Matter **14**, 10921 (2002).
- [11] R. Ahuja, J.M. Wills, B. Johansson, O. Eriksson. Phys. Rev. B **48**, 16269 (1993).
- [12] И.О. Башкин, М.В. Недедова, В.Г. Тиссен, Е.Г. Понятовский. Письма в ЖЭТФ **80**, 763 (2004).
- [13] I.O. Bashkin, V.G. Tissen, M.V. Nefedova, E.G. Ponyatovsky. Physica C **453**, 12 (2007).
- [14] P. Selvamani, G. Vaitheswaran, V. Kanchana, M. Rajagopal. Physica C **370**, 108 (2002).
- [15] I.O. Bashkin, V.G. Tissen, M.V. Nefedova, E.G. Ponyatovsky. Physica C **434**, 191 (2006).
- [16] V.V. Struzhkin, Y.A. Timofeev, R.J. Hemley, H.K. Mao. Phys. Rev. Lett. **79**, 4262 (1997).
- [17] M. Ishizuka, M. Iketani, S. Endo. Phys. Rev. B **61**, 3823 (2000).
- [18] Н.Б. Брандт, О.А. Зарубина. ФТТ **15**, 3432 (1973).
- [19] Y. Akahama, M. Kabayashi, H. Kawamura. J. Phys. Soc. Jpn. **64**, 4049 (1995).
- [20] T.F. Smith. Phys. Lett. **33A**, 465 (1970).
- [21] S.F. Ostanin, V.Yu. Trubitsin, S.Yu. Savrasov, M. Alouani, H. Dreyssé. Comp. Mater. Sci. **17**, 202 (2000).
- [22] J.S. Tse, Z. Li, K. Uehara, Y. Ma, R. Ahuja. Phys. Rev. B **69**, 132101 (2004).
- [23] M. Wierzbowska, S. Gironcoli, P. Giannozzi. Cond-mat/0504077.
- [24] W.L. McMillan. Phys. Rev. **167**, 331 (1968).
- [25] P.B. Allen, R.C. Dynes. Phys. Rev. B **12**, 905 (1975).