

УДК 39.143.43+541.67

© 1990

## КВАДРУПОЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ И ФАЗОВЫЙ ПЕРЕХОД В TlGaSe<sub>2</sub>

*С. П. Габуда, С. Г. Козлова, Н. Т. Мамедов, Н. К. Мороз*

Методом ЯМР <sup>69</sup>Ga и <sup>71</sup>Ga исследованы квадрупольные эффекты в TlGaSe<sub>2</sub> в области температур 120–330 К. Определены параметр асимметрии и ориентация осей тензора градиента электрического поля на ядрах галлия выше и ниже температуры  $T_c=247.5$  К фазового перехода в TlGaSe<sub>2</sub>. Приводятся доказательства наличия слабой связи Tl–Ga между слоистой и цепочечной подрешетками TlGaSe<sub>2</sub>. Предполагается, что фазовый переход связан с потерей устойчивости решетки относительно поворотов тетраэдров Ga<sub>4</sub>Se<sub>10</sub> вокруг связей Tl–Ga.

Слоисто-цепочечные и цепочечные кристаллы TlMeX<sub>2</sub> являются первыми низкоразмерными полупроводниками, в которых обнаружены последовательности фазовых переходов (ФП) с образованием модулированных структур [<sup>1–4</sup>]. Связь Tl–Me [<sup>5</sup>] играет существенную роль при ФП в цепочечном TlGaTe<sub>2</sub> [<sup>6</sup>].

В настоящей работе анализируются данные температурных ЯМР-исследований квадрупольных эффектов на ядрах галлия в слоисто-цепочечном TlGaSe<sub>2</sub>.

### 1. Тензор ГЭП в TlGaSe<sub>2</sub>

Определение характеристик тензора градиента электрического поля (ГЭП) на ядрах Ga: квадрупольной частоты  $\nu_q = \frac{3}{2}(e^2 q_{zz} Q) / [I(2I-1)h]$  и параметра асимметрии  $\eta = |(q_{yy} - q_{xx})/q_{zz}|$  проводилось на основе моделирования порошковых спектров методом [<sup>7</sup>]. Измерениями на различных частотах (15–24 МГц) предварительно было установлено, что наблюдаемые формы линий отвечают центральному переходу  $1/2 \rightleftharpoons -1/2$  и обусловлены квадрупольными эффектами. Полагалось, что уширение спектральных линий, вызванное другими взаимодействиями, изотропно и имеет гауссов характер. Возможное различие характеристик ГЭП в структурно-неэквивалентных позициях галлия учитывалось в первом приближении выбором параметра уширяющего гауссиана  $\beta$ . В рамках такой процедуры было получено удовлетворительное соответствие модельных и экспериментальных спектров (рис. 1). Отношение  $\nu_q(^{69}\text{Ga})/\nu_q(^{71}\text{Ga}) = 1.56 \pm 0.03$  с хорошей точностью соответствовало известному отношению квадрупольных электрических моментов  $Q(^{69}\text{Ga})/Q(^{71}\text{Ga}) = 1.59$ .

Обнаруженный ранее [<sup>8, 9</sup>] ФП при  $T_c=247.5$  К наиболее отчетливо проявляется в температурной зависимости параметра асимметрии тензора ГЭП (рис. 2). Температурная зависимость квадрупольной частоты ниже  $T_c$  заметно отклоняется от линейной, регулярно уменьшаясь и увеличивая производную  $\partial \nu_q / \partial T$ .

С учетом полученных значений  $\nu_q$  и  $\eta$  был проведен совместный анализ расщеплений первого порядка сателлитных линий

$$F_1 = \nu(3/2, 1/2) - \nu(-3/2, -1/2) = \nu_q [2 - 3(\gamma_1^2 + \gamma_2^2) + \eta(\gamma_1^2 - \gamma_2^2)] \quad (1)$$

и сдвигов второго порядка центрального перехода  $1/2 \rightleftharpoons -1/2$

$$F_2 = R/(6\nu_0) [ -\frac{3}{8} (F_1/\nu_q)^2 - (3 - \eta^2)/2 (\gamma_1^2 + \gamma_2^2) - \eta (\gamma_1^2 - \gamma_2^2) ], \quad (2)$$

наблюдаемых в спектрах монокристалла  $\text{TlGaSe}_2$ . Здесь  $R = \nu_q^2 [I(I+1) - 3/4]$ ;  $\nu_0$  — частота наблюдения ЯМР;  $\gamma_1, \gamma_2$  — направляющие косинусы

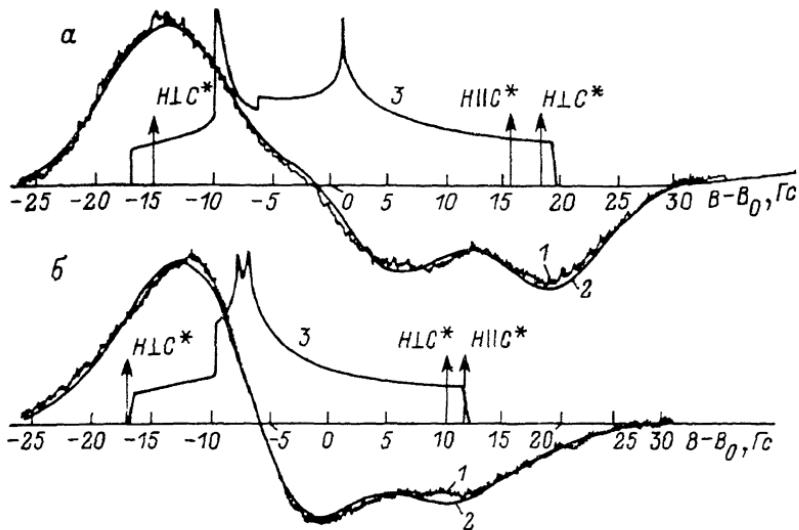


Рис. 1. Экспериментальные (1) и модельные (2) спектры ЯМР  $^{71}\text{Ga}$  в поликристаллическом  $\text{TlGaSe}_2$  при 290 (а) и 150 К (б).

3 — неширенные спектры поглощения. Стрелками указаны положения линий перехода  $1/2 \rightleftharpoons -1/2$  в монокристалле при ориентации магнитного поля вдоль  $C^*$  ( $H \parallel C^*$ ) и  $[110]$  ( $H \perp C^*$ ). Начало отсчета шкалы магнитных полей соответствует положению сигнала в растворе  $\text{Ga}(\text{NO}_3)_3$ .

магнитного поля относительно осей  $xx$  и  $yy$  тензора ГЭП. Как видно из рис. 3, а, в компонентах спектров монокристалла, относящихся к центральному переходу, структурная неэквивалентность атомов галлия не проявляется. Расщепления линий при любом  $H$ , не совпадающем по

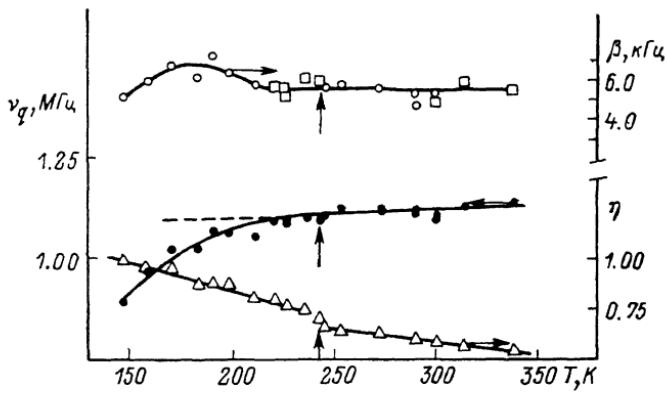


Рис. 2. Температурные зависимости квадрупольной частоты  $\nu_q$ , параметра асимметрии тензора ГЭП  $\eta$  и параметра уширения  $\beta$ .

направлению с  $C^*$ , отвечают наличию в структуре  $\text{TlGaSe}_2$  четырех магнитно-неэквивалентных ядер галлия с практически идентичными тензорами ГЭП, связанными зеркально-поворотной осью  $S_4$ . Ширины отдельных линий составляют  $\approx 6.5$  Гц (8.5 кГц) и близки к значениям  $2\beta$ , полученным из поликристаллических спектров.

При увеличении области сканирования наблюдались слабые сателлитные линии, отвечающие переходам  $\pm 3/2 \rightleftharpoons \pm 1/2$  (рис. 3, б). Для опре-

деления ориентации осей ГЭП использовались значения  $F_1$  и  $F_2$ , полученные при  $H \parallel C^*$  и  $H \parallel [110]$ .

В ориентации  $H \parallel C^*$  (рис. 3, б) линия центрального перехода является синглетной, в то время как сателлиты представлены не одной, а четырьмя парами линий (по-видимому, это связано с известной из рентгенострук-

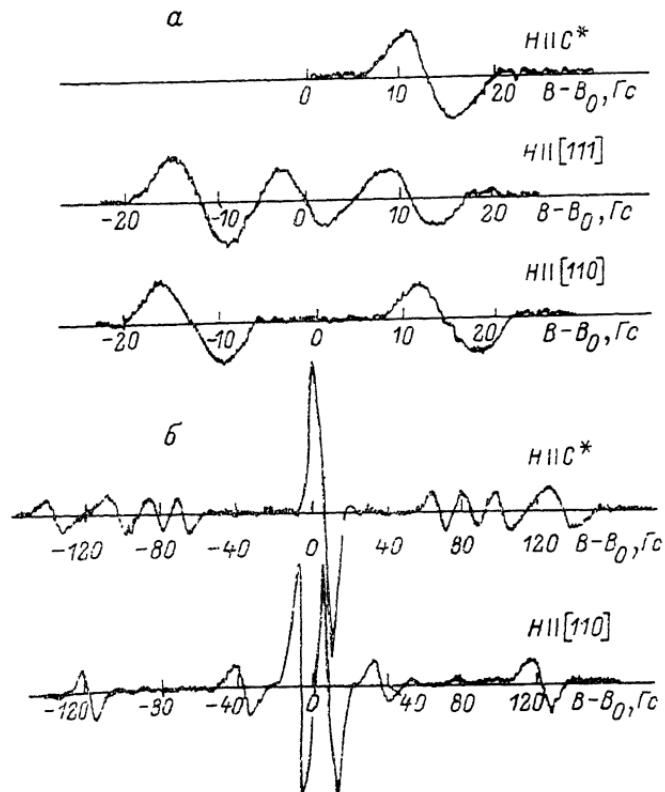


Рис. 3. Спектры ЯМР  $^{71}\text{Ga}$  в монокристалле  $\text{TlGaSe}_2$  при комнатной температуре. а — компоненты спектра, относящиеся к переходу  $1/2 \xrightarrow{-} -1/2$ ; б — полные спектры, включающие переходы  $\pm 3/2 \xrightarrow{\pm} \pm 1/2$ .

турных данных [10] неэквивалентностью позиций атомов галлия либо с блочностью кристалла). Поэтому при  $H \parallel C^*$  для  $F_1$  принималось значение, усредненное по мультиплетной структуре сателлитов. Ориентация осей тензора ГЭП в кристаллической системе  $a\sqrt{2}$ ,  $b\sqrt{2}$ ,  $C^*$  (обозначения осей соответствуют [10]) указана в таблице.

Направляющие косинусы тензора ГЭП при 290 и 150 К

$q_{ii}$	290 К			150 К		
	$a\sqrt{2}$	$b\sqrt{2}$	$C^*$	$a\sqrt{2}$	$b\sqrt{2}$	$C^*$
$q_{xx}$	0.921	0.244	-0.305	0.977	-0.162	0.142
$q_{yy}$	-0.386	0.679	-0.624	0.214	0.650	-0.730
$q_{zz}$	0.055	0.693	0.719	0.026	0.743	0.669

## 2. Обсуждение

Структурная единица  $\text{TlGaSe}_2$  — полиздр  $\text{Ga}_4\text{Se}_{10}$  — состоит из четырех малых тетраэдров  $\text{GaSe}_4$  (рис. 4). Атомы  $\text{Tl}_1$ ,  $\text{Tl}_2$  и  $\text{Tl}_3$ ,  $\text{Tl}_4$  (нумерация атомов соответствует [10]) образуют цепочки, параллельные ребрам

полиэдра  $\text{Ga}_4\text{Se}_{10}$ . Анализ искажений первой координационной сферы (тетраэдр из атомов селена) показывает, что оси тензора ГЭП должны быть близки к направлениям осей  $a\sqrt{2}$ ,  $b\sqrt{2}$  и  $C^*$ . В действительности ситуация иная, при комнатной температуре оси  $q_{xx}$ ,  $q_{yy}$  и  $q_{zz}$  расположены так, как показано на рис. 4.

В цепочечных  $\text{TlMeX}_2$  имеет место значительное перекрывание электронных волновых функций одно- и трехвалентных ионов в плоской квадратной подрешетке атомов металлов с использованием направленных орбиталей  $dsp^2$ -типа [5]. В слоисто-цепочечных  $\text{TlMeX}_2$  и в  $\text{TlGaSe}_2$ , в частности, подобное взаимодействие возможно между атомом Ga одного из верхних (нижних) малых тетраэдров и атомом  $\text{Tl}_2$  ( $\text{Tl}_4$ ) нижней (верх-

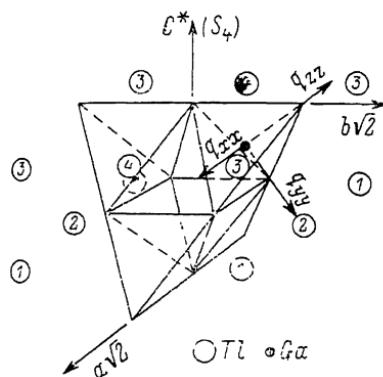


Рис. 4. Основные структурные единицы слоистой подрешетки (тетраэдр  $\text{Ga}_4\text{Se}_{10}$ ) и цепочечной подрешетки (таллиевые цепи) в отдельном слое  $\text{TlGaSe}_2$ .

В правом верхнем малом тетраэдре показана ориентация осей тензора ГЭП на ядрах Ga.

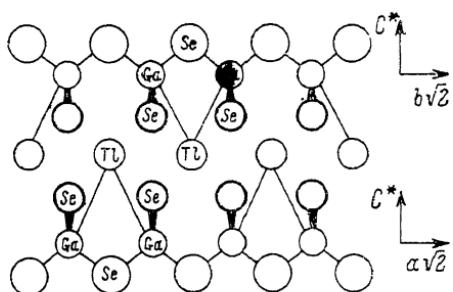


Рис. 5. Связи  $\text{Tl}-\text{Me}$  между верхней (проекция на плоскость  $C^*$ ,  $b\sqrt{2}$ ) и, нижней (проекция на плоскость  $C^*$ ,  $a\sqrt{2}$ ) половинами тетраэдров  $\text{Ga}_4\text{Se}_{10}$  и атомами  $\text{Tl}$  в таллиевых цепочках в отдельном слое  $\text{TlGaSe}_2$ .

ней) таллиевой цепочки, удаленным от Ga на  $3.93 \text{ \AA}$ . Расстояния Ga— $\text{Tl}_1$  ( $\text{Tl}_3$ ) значительно больше ( $4.35 \text{ \AA}$ ). Наличие связи  $\text{Tl}-\text{Ga}$  объясняет найденное расположение осей тензора ГЭП, так как последняя лежит в плоскости  $C^*$ ,  $b\sqrt{2}$  и образует с осью  $C^*$  угол  $\approx 50^\circ$  (рис. 4). Каждый атом  $\text{Tl}_2$  ( $\text{Tl}_4$ ) оказывается одновременно связанным с двумя атомами Ga, и системе связей  $\text{Tl}-\text{Me}$  в целом в слоисто-цепочечном  $\text{TlGaSe}_2$  отвечает совокупность изолированных «димеров»  $\text{Ga}_2\text{Tl}$  (рис. 5). Образование связи Ga— $\text{Tl}_2$  ( $\text{Tl}_4$ ) должно приводить к различию зарядовых состояний атомов  $\text{Tl}_1$  ( $\text{Tl}_3$ ) и  $\text{Tl}_2$  ( $\text{Tl}_4$ ), иными словами, — к модуляции электронной плотности в таллиевых цепочках. Данные ЯМР-исследований  $^{203}\text{Tl}$  и  $^{205}\text{Tl}$  в  $\text{TlGaSe}_2$  ( $\text{TlInS}_2$ ) [11] согласуются с таким выводом.

ФП при  $T_c=247.5 \text{ K}$  оставляет практически неизменным направление  $q_{zz}$ , в то время как оси  $q_{xx}$  и  $q_{yy}$  разворачиваются на угол  $35^\circ$  вокруг главной оси. ФП при  $T_c$  может быть связан с потерей устойчивости решетки относительно поворотных деформаций тетраэдров вокруг связей  $\text{Tl}-\text{Ga}$ . При этом мы не исключаем возможности возникновения ниже  $T_c$  несопоставимой фазы с очень малым параметром несоизмеримости вдоль  $C^*$ .

#### Список литературы

- [1] Вахрушев С. Б., Жданова В. В., Квятковский Б. Е., Окунева Н. М., Аллахвердиев К. Р., Сардарлы Р. М. // Письма в ЖЭТФ. 1984. Т. 39. № 6. С. 245—247.
- [2] Волков А. А., Гончаров Ю. Г., Козлов Г. В., Сардарлы Р. М. // Письма в ЖЭТФ. 1984. Т. 39. № 7. С. 293—294.
- [3] Волков А. А., Гончаров Ю. Г., Козлов Г. В. // Письма в ЖЭТФ. 1983. Т. 37. № 11. С. 517—520.
- [4] Алиев В. А., Алджанов М. А., Алиев С. Н. // Письма в ЖЭТФ. 1987. Т. 45. № 9. С. 418—420.

- [5] Мороз Н. К., Мамедов Н. Т., Габуда С. П. // ФТТ. 1989. Т. 31. № 5. С. 250—253.
- [6] Мамедов Н. Т. // Тез. докл. XII Всес. конф. по физике сегнетоэлектриков. Ростов н/Д, 1989. Т. 1. С. 134.
- [7] Narita K., Umeda J., Kusumoto H. // J. Chem. Phys. 1966. V. 44. P. 2719—2723.
- [8] Абдуллаева С. Г., Мамедов Н. Т., Мамедов Ш. С., Мустафаев Ф. А. // ФТТ. 1987. Т. 29. № 10. С. 3147—3149.
- [9] Мамедов Н. Т., Крупников Е. С., Панич А. М. // ФТТ. 1989. Т. 31. № 1. С. 290—292.
- [10] Muller D., Hahn H. // Z. Anorg. Allg. Chem. 1978. V. 438. N 3. P. 258—272.
- [11] Панич А. М., Габуда С. П., Мамедов Н. Т., Алиев С. Н. // ФТТ. 1987. Т. 29. № 12. С. 3694—3696.

Институт физики АН АзССР  
Баку

Поступило в Редакцию  
13 ноября 1989 г.

---