

УДК 537.634.2

© 1990

## УДАРНЫЕ АКУСТИЧЕСКИЕ ВОЛНЫ В ЛЕГКОПЛОСКОСТНЫХ МАГНЕТИКАХ

*А. Ф. Кабыченков, В. Г. Шавров, А. Л. Шевченко*

Теоретически исследовано распространение низкочастотной поперечной упругой волны в легкой плоскости слабого ферромагнетика. Показано, что по мере распространения профиль волны изменяется и в итоге формируется разрывная волна. Определены координата образования разрыва, скачок упругих деформаций на разрыве, скорость распространения ударного фронта. Установлено, что по мере приближения магнетика к точке ориентационного фазового перехода время, через которое образуется ударная волна, или расстояние, на котором образуется разрыв при гармонических начальных или граничных условиях, уменьшается. Показано, что в точке фазового перехода учет диссипации (дисперсии) необходим. Рассмотрено влияние диссипации в магнитной подсистеме на характеристики упругой волны.

Интенсивная низкочастотная упругая волна, распространяющаяся в легкой плоскости магнетика, может приводить к локальной квазистатической переориентации вектора магнитного момента  $M$ <sup>[1]</sup>. Переориентация  $M$  сопровождается изменением перенормированных магнитострикционей эффективных модулей упругости, причем величина этих изменений зависит от амплитуды волны. Это приводит к тому, что различные участки волны движутся с разными скоростями. Если амплитуда деформаций в волне  $u'_0$  достаточно велика, то указанная разность скоростей мала и профиль волны почти не искажается. В данном случае упругая волна формирует движущуюся магнитную доменную структуру<sup>[1]</sup>. Если же амплитуда  $u'_0$  недостаточно велика, но и не слишком мала (условия на  $u'_0$  приведены ниже), то разность скоростей может быть значительной. В этом случае уже на расстоянии в несколько длин волн (или за время в несколько периодов колебаний) профиль упругой волны сильно искажается: образуются разрывы, формируется ударная магнитоакустическая волна.

По мере приближения магнетика к точке ориентационного фазового перехода (ОФП) внутреннее поле уменьшается и, следовательно, упругая волна сильнее воздействует на магнитную подсистему. Амплитуда отклонения  $M$  от равновесного положения под действием волны увеличивается. Соответственно возрастает разность скоростей различных участков волны. Расстояние, на котором образуется разрыв в случае возбуждения на границе магнетика гармонических упругих колебаний, уменьшается вплоть до нуля. Далее решение в виде римановой волны становится неприменимым (скорость распространения волны при некоторых амплитудах становится мнимой). Здесь учет дисперсии, диссипации необходим.

Слабонелинейные акустические колебания в легкоплоскостных магнетиках без учета дисперсии рассматривались в<sup>[2]</sup>. Однако вблизи ОФП магнитоупругие колебания становятся сильно нелинейными<sup>[3]</sup>. В отсутствие дисперсии и диссипации спектр упругой волны по мере ее распространения обогащается благодаря нелинейности высокочастотными гармониками, в результате чего и формируется ударный фронт. Продольные ударные волны в сегнетоэлектриках в точке Кюри исследовались в<sup>[4]</sup>. В настоящей работе рассматривается распространение низкочастотных поперечных акустических волн в легкоплоскостных магнетиках вблизи ОФП.

В квазистатическом приближении ( $\omega \tau \ll 1$ ,  $\omega = 2\pi/T$  — характерная частота,  $\tau$  — время релаксации намагниченности) без учета неоднородного обмена ( $\omega\tau \ll v_i^2/s^2$ ;  $v_i$ ,  $s$  — скорости упругой и спиновой волн), выхода магнитных моментов подрешеток  $M_1$  и  $M_2$  из плоскости базиса, спонтанных деформаций, легкоплоскостной анизотропии и при малом акустическом затухании распространение поперечной упругой волны в легкой плоскости неограниченного слабого ферромагнетика в направлении внешнего магнитного поля  $H$  описывается уравнениями

$$c^{-1}\ddot{\varphi} + \omega_H^2 \sin \varphi - \omega_{M_y}^2 u'' \cos 2\varphi = 0, \quad (1a)$$

$$\rho \ddot{u} - c_{66} u'' + B_{66} (\cos \varphi \sin \varphi)' = 0. \quad (1b)$$

Здесь  $f \equiv \partial f / \partial t$ ;  $f' \equiv \partial f / \partial x$ ;  $\varphi$  — азимутальный угол вектора ферромагнетизма  $M_1 + M_2$ , причем  $\varphi < \pi/4$ ;  $\omega_H^2 = \omega_0^2 dh/2$ ;  $\omega_0 = gM_0$ ;  $g$  — гиромагнитное отношение;  $M_0$  — намагниченность насыщения подрешетки;  $d$  — константа Дзялошинского;  $h = H/M_0$ ;  $\omega_{M_y}^2 = \omega_0^2 eb_{66}/4$ ;  $e$  и  $b_{66} = B_{66}/M_0^2$  — константы однородного обмена и магнитоупругости;  $\rho$  — плотность магнетика;  $u \equiv u_y$  — упругое смещение по оси  $y$ ;  $c_{66}$  — модуль упругости. Без учета диссипации из (1a) получаем

$$\sin \varphi = (-1/\sqrt{2}) p (1 - \sqrt{1 + p^2}), \quad (2)$$

где  $p = \sqrt{2}u'/u_n'$ ,  $u_n' = dh/e b_{66}$  — пороговая деформация. В области сильных полей амплитуда  $p \ll 1$  и, следовательно,  $\varphi \approx p/2^{1/2}$ . В области слабых полей вблизи ОФП амплитуда  $p \gg 1$ , а  $\varphi \approx \pm\pi/4$  соответственно при  $u' \geq 0$ . Точка  $H=0$  соответствует безгистерезисному ОФП первого рода. Подставляя (2) в (1b), получаем

$$\ddot{u} - v_t^2 (au'')' = 0, \quad (3)$$

где  $v_t^2 = c_{66}/\rho$ ,  $a \equiv a(u') = 1 + b q \sqrt{1 - 2q}$ ,  $b = B_{66}/\sqrt{2} c_{66} u_n'$ ,  $q = (1 - \sqrt{1 + p^2})/p^2$ . Решение уравнения (3) можно представить в виде простой волны

$$u = F(t - x/v), \\ v^2 = v_t^2 (1 + bQ), \quad Q = 4q^2/(1 + q) \sqrt{1 - 2q}. \quad (4)$$

Вид функции  $F$  задается граничными или начальными условиями. Поскольку  $b > 0$ , а  $Q < 0$ , причем минимальное значение  $Q$  ( $p=0$ ) =  $-1/\sqrt{2}$ , то решение (4) справедливо при  $b < \sqrt{2}$ , т. е. в области полей, не слишком близких к точке ОФП. Скорость  $v$ , как видно из (4), зависит от величины  $u'$ , причем с ростом  $|u'|$  значение  $v$  увеличивается. Из-за этого области волн с большим значением  $|u'|$  догоняют области с меньшим значением  $|u'|$ . Профиль волны искажается. По мере распространения волны искажения нарастают. Передний фронт становится более крутым, а задний более пологим. В итоге образуются разрывы, формируется ударная волна.

Координата образования разрыва  $x_p^{(0)}$  определяется из условий  $dt/du' = d^2t/du'^2 = 0$ . Выражая  $t$  из (4) через обратную функцию  $\bar{F}(u')$  в виде

$$\omega t = \frac{\omega}{v(u')} x + \bar{F}(u'), \quad (5)$$

указанные условия можно записать как

$$(\bar{F}''/\bar{F}')|_{u_p'} = [(v^2)''/(v^2)']|_{u_p'} - 3 [(v^2)'/2v^2]|_{u_p'}, \\ x_p^{(0)} = \frac{2v^3}{\omega} [\bar{F}'/(v^2)]|_{u_p'}, \quad (6)$$

где  $u_p'$  — деформация на разрыве. Решить уравнения (6) в общем виде довольно сложно, поэтому рассмотрим область относительно больших полей, где  $u_0'/u_n' \ll 1$ . В этой области  $v^2 = v_t^2 [(\sqrt{2} - b)/\sqrt{2}] (1 + \alpha^2 y^2)$ ,

где  $\alpha^2 = [2b/(\sqrt{2}-b)](u'_0/u''_0)^2$ ,  $y=u'/u'_0$ . Для граничных условий  $u'(x=0)=u'_0 \sin \omega t$  из (6) получаем

$$x_p^{(0)} = \frac{v_t}{\omega} \frac{(\sqrt{2}-b)^{1/2}}{2^{1/4}} \frac{(2+\alpha^2-\beta)^{1/2}}{(1+\alpha^2-\beta)^{1/2}(\beta-1)^{1/2}}, \quad (7)$$

где  $\beta = (1+\alpha^2+\alpha^4)^{1/2}$ . При  $\alpha^2 \ll 1$  величина  $x_p^{(0)} = \Lambda (\sqrt{2}-b)^{1/2}/(2^{1/4}\pi\alpha^2)$ ,  $\Lambda = v_t T$  — длина звуковой волны. С приближением к ОФП значение  $x_p^{(0)}$  уменьшается, причем с изменением  $u'_0$  — по закону  $x_p^{(0)} \sim (u'_0)^{-2}$ , а с изменением  $H$  — по закону  $x_p^{(0)} \sim H^3 [(2ec_{56}/dM_0) - H]^{1/2}$ .

После образования разрыва распространение ударного фронта описывается системой уравнений

$$\begin{aligned} \omega t_p &= \frac{\omega}{v(u'_i)} x + \bar{F}(u'_i), \quad i=1, 2, \\ \int_{u'_1}^{u'_2} \frac{dt}{dx} du' &= \frac{dt_p}{dx} (u'_2 - u'_1), \end{aligned} \quad (8)$$

где  $u'_1$ ,  $u'_2$  — нижняя и верхняя точки разрыва;  $t_p$  — временная координата разрыва. Для указанных выше граничных условий система уравнений (8) сводится к следующей:

$$\begin{aligned} [(1-y_i^2)^{-1/2} - \tilde{x}y_i (1+\alpha^2y_i^2)^{-1/2}] \frac{dy_i}{d\tilde{x}} &= \alpha^{-2} [G(y_1, y_2) - (1+\alpha^2y_i^2)^{-1/2}], \\ dt_p/d\tilde{x} &= \alpha^{-2} G(y_1, y_2), \end{aligned} \quad (9)$$

где

$$G(y_1, y_2) = \frac{1}{\alpha(y_2 - y_1)} \ln \frac{\alpha y_2 + \sqrt{1+\alpha^2y_2^2}}{\alpha y_1 + \sqrt{1+\alpha^2y_1^2}},$$

$t_p = \omega t_p$ ,  $y_i = u'_i/u'_0$ ,  $\tilde{x} = x/[v_t(\sqrt{2}-b)^{1/2}/2^{1/4}\omega\alpha^2]$ . Вблизи точки  $x_p^{(0)}$  при условии  $|[G - (1+\alpha^2y_i^2)^{-1/2}]/\alpha^2(dy_i/d\tilde{x})| \ll (1-y_i^2)^{1/2}$  деформации на разрыве определяются соотношением

$$y_{1,2}^2 = \frac{\tilde{x}^2 - 3\alpha^2}{2(\tilde{x}^2 + 3\alpha^2)} \left[ 1 \mp \sqrt{1 - \frac{4(3\alpha^4 + \tilde{x}^2)}{(3\alpha^2 - \tilde{x}^2)^2}} \right]. \quad (10)$$

В точке образования разрыва подкоренное выражение обращается в нуль. Получившаяся при этом координата образования разрыва совпадает с (7) при малых  $\alpha^2$ . Используя (10), приведенное выше условие можно записать в виде  $x-x_p \ll x_p^{(0)}/2$ . При  $3\alpha^2 \ll \tilde{x}^2$  соотношение (10) упрощается

$$y_{1,2}^2 = 2^{-1/2} u'_0 [1 \mp \sqrt{1 - (x_p^{(0)}/x)^2}]^{1/2}. \quad (11)$$

Как видно из (11), разрыв возникает на уровне  $|u'_{1,2}| \simeq u'_0/\sqrt{2}$ . Для положительного полупериода с ростом  $x$  значение  $u'_2$  увеличивается, а  $u'_1$  уменьшается. Когда  $u'_2$  достигает максимума,  $u'_1$  обращается в нуль. Далее  $u'_2$  уменьшается, а  $u'_1$  становится отрицательным. Значение  $u'_1$  достигает минимума, когда  $u'_1 = -u'_2$ . Далее, как следует из (9), оба значения стремятся к нулю по закону

$$u'_{1,2} \approx \mp C(u'_0/\sqrt{2})(x_p^{(0)}/x)^{1/2}, \quad (12)$$

где  $C$  — константа. Для отрицательного полупериода профиль деформаций упругой волны изменяется так же, как для положительного, но с противоположным знаком. Скачок упругих деформаций на разрыве  $\Delta u' = u'_2 - u'_1 \simeq u'_0 \{[1 - (x_p^{(0)}/x)^2]/2\}^{1/2}$  при  $x-x_p^{(0)} < x_p^{(0)}/2$  и  $\Delta u' \simeq \sqrt{2} C(x_p^{(0)}/x)^{1/2}$  при  $x \gg x_p^{(0)}$ . Сначала  $\Delta u'$  растет, затем достигает максимума и далее уменьшается до нуля.

Скорость распространения ударного фронта определяется из второго уравнения (9) в виде

$$v_{y\Phi} = v_t (\sqrt{2} - b)^{1/2} \cdot 2^{1/4} G^{-1}. \quad (13)$$

Для  $\alpha y_1, \alpha y_2 \ll 1$  величина  $G = 1 - \alpha^2 (y_1^2 + y_1 y_2 + y_2^2)$ . В этом случае с учетом (11), (12) выражение (13) можно преобразовать к виду

$$v_{y\Phi} = v_t (\sqrt{2} - b)^{1/2} \begin{cases} 1 + \alpha^2 + \frac{\alpha^2}{2} \frac{x_p^{(0)}}{x}, & x - x_p^{(0)} < \frac{x_p^{(0)}}{2}, \\ 1 + \frac{\alpha^2}{2} C \frac{x_p^{(0)}}{x}, & x \geq x_p^{(0)}. \end{cases} \quad (14)$$

При малых  $\alpha$  величина  $v_{y\Phi} \approx v_t (\sqrt{2} - b)^{1/2}$ . С приближением к ОФП скорость уменьшается. В области полей, где  $b < \sqrt{2}$ , данное рассмотрение неприменимо.

Приведем численные оценки. В поле  $H \approx 10^2$  Э характерная величина  $u' \approx 10^{-5}$ . Соответственно  $b \approx 0.7$ . При амплитуде упругих деформаций  $u_p^{(0)} \approx 3 \cdot 10^{-6}$  значение параметра  $\alpha^2 \approx 0.2$ . Следовательно, величина  $x_p^{(0)} \approx 1$ . Скорость распространения ударного фронта  $v_{y\Phi} \approx 0.8 v_t$ . Амплитуда волны на расстоянии  $x \gg 1$  убывает как  $(1/x)^{1/2}$ .

Выше отмечалось, что решение (4) в виде простой волны справедливо в области не слишком близкой к ОФП. В непосредственной близости от ОФП  $\omega_H^2$  становится меньше  $\omega/\tau$ . Пренебрегая в данном случае вторым членом в (1a), находим

$$\varphi = \arctg \left[ \Phi \exp \left( \Omega \int_0^t u' dt \right) \right] - \frac{\pi}{4}, \quad (15)$$

где  $\Omega = 2\omega_m^2 \tau$ ,  $\Phi = \operatorname{tg}(\varphi_0 + \pi/4)$ ,  $\varphi_0 = \varphi(t=0)$ . Подставляя (15) в (1b), получаем следующее уравнение:

$$\ddot{u} - v_t^2 \left[ u'' + \frac{B_{66}}{2c_{66}} \left( \frac{1 - \Phi^2 \exp \left( 2\Omega \int_0^t u' dt \right)}{1 + \Phi^2 \exp \left( 2\Omega \int_0^t u' dt \right)} \right)' \right] = 0. \quad (16)$$

В общем виде решить уравнение (16) не представляется возможным.

Однако если  $\left| 2\Omega \int_0^t u' dt \right| \ll 1$ , то экспоненту в (16) можно разложить

в ряд и ограничиться несколькими первыми членами. Учитывая в разложении члены не выше второй степени, уравнение (16) можно привести к виду

$$u - v_t^2 \dot{u}'' + v_t^2 A u'' + v_t^2 4A\Omega (1 - \Phi^2) \left( u' \int_0^t u' dt \right)' = 0, \quad (17)$$

где  $A = B_{66} \Omega \Phi^2 / c_{66} (1 + \Phi^2)$ . В первом приближении без учета интегрального члена решение (17) имеет вид гармонической волны  $u^{(1)} = u_0^{(1)} \exp(i\omega t - ikx)$ . Действительная и мнимая части волнового числа  $k$  определяются выражениями

$$\begin{aligned} k' &= (\omega/\sqrt{2} v_t) [(1 + \sqrt{1 + A^2})/(1 + A^2)]^{1/2}, \\ k'' &= (-\omega A/\sqrt{2} v_t) [(1 + A^2)(1 + \sqrt{1 + A^2})]^{-1/2}, \end{aligned} \quad (18)$$

где  $\bar{A} = A/\omega$ . В случае  $\bar{A} \ll 1$  значение  $k' \approx \omega/v_t$ , а  $k'' \approx -A/2v_t$ . В случае  $\bar{A} \gg 1$  значение  $k' = \omega^{3/2}/\sqrt{2} v_t A^{1/2}$ , а  $k'' = -\omega^{3/2}/\sqrt{2} v_t A^{1/2}$ . С увеличением времени релаксации и магнитоупругой связи затухание волны в первом

случае увеличивается, а во втором уменьшается. При этом длина волны соответственно не изменяется в первом случае и увеличивается во втором. Подставляя полученное решение в интегральный член в (17), найдем поправки к первому приближению в виде гармоник. Амплитуда второй гармоники  $u_0^{(2)} = u_0^{(2)} \exp(i2\omega t - i2kx)$  выражается соотношением

$$u_0^{(2)} = 2(u_0^{(1)})^2 v_i^2 (\Omega/\omega^3) [z_1 + z_2 A + i(z_1 A - z_2)], \quad (19)$$

где  $z_1 = k'(3k''^2 - k'^2)$ ,  $z_2 = k''(3k'^2 - k''^2)$ . Амплитуда гармоники  $u_1^{(2)} = u_{01}^{(2)} \exp(i\omega t - i2kx)$  определяется соотношением (19) при условии замены  $\omega$  на  $\omega/2$ .

Авторы благодарны М. И. Каганову и В. Л. Преображенскому за обсуждение работы и полезные замечания.

#### Список литературы

- [1] Кабыченков А. Ф., Шавров В. Г. // ФТТ. 1986. Т. 28. № 2. С. 433—435.
- [2] Ожогин В. И., Преображенский В. Л. // ЖЭТФ. 1977. Т. 73. № 3. С. 988—1000.
- [3] Кабыченков А. Ф., Шавров В. Г. // ЖЭТФ. 1989. Т. 95. № 2. С. 580—587.
- [4] Козуб В. И., Таганцев А. К. // ЖЭТФ. 1985. Т. 89. № 1. С. 222—232.

Институт радиотехники и  
электроники АН СССР  
Москва

Поступило в Редакцию  
14 декабря 1989 г.