

УДК 534.222.2 : 530.1

© 1990

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ СОЛИТОНОВ  
В ОБЛАСТИ ФАЗОВОГО ПЕРЕХОДА  
ПРИ НАЛИЧИИ ВНЕШНЕГО ПОЛЯ**

*B. И. Сериков, С. В. Воронин*

Рассматривается распространение солитонов скалярного поля упорядочения при наличии внешнего поля, сопряженного параметру порядка. Рассматриваются случаи переменного поля в виде уединенной волны и поля с постоянной составляющей, в том числе и статического поля. Определены условия, при которых могут существовать солитоны параметра порядка, и получены соотношения, определяющие амплитуды и скорости солитонов в области фазового перехода.

Уравнение Гинзбурга—Ландау, описывающее релаксацию скалярного поля упорядочения  $\varphi(x, t)$  в области фазового перехода [1]

$$\dot{\varphi}(x, t) = -\Gamma \frac{\delta F}{\delta \varphi(x, t)}, \quad (1)$$

где  $\Gamma$  — кинетический коэффициент,  $F$  — свободная энергия, рассматриваемая как функционал от поля

$$F = \int \left[ \frac{1}{2} a\varphi^2 + \frac{1}{4} b\varphi^4 + \frac{1}{2} c(\varphi_x)^2 - h\varphi \right] dx, \quad (2)$$

в отсутствие внешнего поля  $h$ , сопряженного параметру порядка  $\varphi$ , имеет решение в виде уединенных волн [2]. Аналогичные решения уравнение (1) имеет и при наличии полей упругих деформаций [3]. Представляет интерес изучение таких решений, если они имеются, при наличии внешнего поля  $h$ . В этой работе уравнение (1) и свободная энергия (2) исследуются в предположении пространственно-одномерного распределения параметра порядка  $\varphi$ , а нижние индексы обозначают дифференцирование по соответствующей переменной. Уравнение Гинзбурга—Ландау для рассматриваемого случая можно записать в форме [1]

$$\varphi_t + \Gamma(a\varphi + b\varphi^3 - c\varphi_{xx} - h) = 0. \quad (3)$$

Известно, что в статическом случае в отсутствие внешнего поля ( $\varphi_t=0$ ,  $h=0$ ) уравнение (3) имеет решение вида [4]

$$\varphi = \varphi_0 \operatorname{th}(x/\Delta), \quad (4)$$

где  $\varphi_0 = (|a|/b)^{1/2}$ ,  $\Delta = (2c/|a|)^{1/2}$ . Это решение обычно интерпретируется как распределение параметра порядка в области доменной стенки. Для нестационарного случая можно искать решение аналогичного вида

$$\varphi = \varphi_0 \operatorname{th}[(x+vt)/\Delta], \quad (5)$$

но при наличии внешнего поля, которое имеет форму уединенной волны (солитона)

$$h = h_m \operatorname{sech}^2[(x+vt)/\Delta]. \quad (6)$$

Легко видеть, что скорость движения уединенных волн и амплитуда поля  $h_m$  оказываются связанными соотношением

$$h_m = \varphi_0 v / (\Gamma \Delta). \quad (7)$$

из которого следует, что при любой конечной скорости солитон поля исчезает в точке фазового перехода, определяемой равенством  $a = \tilde{a}(T - T_c) = 0$  (7). Рассмотрим далее более общий случай, когда сопряженное поле  $h$  содержит постоянную составляющую  $h_0$ , связанную со стационарным значением параметра порядка  $\varphi_0$  обычным образом [1]

$$a\varphi_0 + b\varphi_0^3 - h_0 = 0. \quad (8)$$

Поле упорядочения  $\varphi$  и сопряженное поле  $h$  в этом случае представим в форме

$$\varphi = \varphi_0 + \tilde{\varphi}(x, t), \quad h = h_0 + \tilde{h}(x, t). \quad (9)$$

Уравнение Гинзбурга—Ландау с учетом соотношения (8) теперь можно записать в форме

$$\tilde{\varphi}_t + \Gamma [\tilde{a}\tilde{\varphi} + 3b\varphi_0\tilde{\varphi}^2 + b\tilde{\varphi}^3 - c\tilde{\varphi}_{xx} - h] = 0, \quad (10)$$

где  $\tilde{a} = a + 3b\varphi_0^2$ . Решение уравнения (10) будем искать в виде

$$\tilde{\varphi} = \varphi_m [\operatorname{th}((x + vt)/\Delta) - 1], \quad h = h_m \operatorname{sech}^2((x + vt)/\Delta). \quad (11)$$

Параметры решения определяются из условий

$$\Delta^2 = \frac{2c}{b\varphi_m^2}, \quad \varphi_m^2 - \frac{3}{2}\varphi_0\varphi_m + \frac{\tilde{a}}{4b} = 0, \quad v = \frac{\Delta\Gamma}{\varphi_m} \left( \frac{\tilde{a}}{2}\varphi_m - b\varphi_m^3 + h_m \right). \quad (12)$$

Амплитуда волны параметра порядка  $\varphi_m$ , как видно из второго уравнения системы (12), определяется величиной  $\varphi_0$  и, следовательно, зависит от поля  $h_0$ . Кроме того, из третьего уравнения системы (12) видно, что решение существует и при  $h_m = 0$ , т. е. в случае статистического сопряженного поля ( $h \equiv h_0$ ). Рассмотрим, следуя [1], случаи сильного  $h \gg h_c$  и слабого  $h \ll h_c$  полей ( $h_c = |a|^{1/2}b^{-1/2}$ ).

Для поля  $h_0 = 0$  ( $a < 0$ ) уравнение (8) имеет три решения  $\varphi_0 = \pm(|a|/b)^{1/2}$ ,  $\varphi_0 = 0$ . При  $\varphi_0 = 0$  имеем в системе уравнений (12) ( $\tilde{a} = a$ )

$$\varphi_m^2 = |a|/(4b), \quad \Delta^2 = 8c/|a|, \quad v = (\Gamma\Delta/\varphi_m)(b\varphi_m^3 + h_m). \quad (13)$$

Последнее уравнение системы (13) показывает, что амплитуда

$$h_m = \varphi_m (v - \Gamma\Delta/|a|)/(\Gamma\Delta), \quad (14)$$

при  $\varphi_0 = 0$  ( $a < 0$ ) зависит от скорости солитона  $v$ , однако такое решение является неустойчивым в низкосимметричной фазе. При  $\varphi_0 = \pm(|a|/b)^{1/2}$  получаем  $\tilde{a} = -2a$  и третье уравнение системы (12) принимает вид

$$\varphi_m^2 \mp \frac{3}{2}\varphi_m \sqrt{\frac{|a|}{b}} + \frac{|a|}{2b} = 0. \quad (15)$$

Условия неотрицательности дискриминанта для второго уравнения системы (12) выполняются, и решения имеют вид

$$\varphi_m = \left( \frac{3}{4} \mp \frac{1}{4} \right) \left( \frac{|a|}{b} \right)^{1/2} \quad (16)$$

для знака минус и

$$\varphi_m = \left( -\frac{3}{4} \pm \frac{1}{4} \right) \left( \frac{|a|}{b} \right)^{1/2} \quad (17)$$

для знака плюс.

Таким образом, как видно из системы уравнений (12), при  $h_0=0$  должны существовать четыре различных солитонных решения, отвечающих значениям  $\varphi_m=\pm(|a|/(2b))^{1/2}$ ,  $\varphi_m=\pm(|a|/b)^{1/2}$ . Первый тип решений, отвечающих  $\varphi_m^2=|a|/b$ , исследован выше, а для второго типа решений

$$\Delta^2 = 2c/|a|, \quad (18)$$

зависимость амплитуды  $h_m$  от скорости определяется формулой, аналогичной (14).

Для поля  $h_0 \neq 0$  при  $a < 0$  три вещественных решения уравнения (8) существуют для малых значений поля [1], меньших по модулю величины  $\tilde{h}_c=2|a|^{1/2}/(3^3 b^{1/2})$ . Для таких значений параметра  $\varphi_0$  требование неотрицательности дискриминанта во втором уравнении системы (12) приводит к условию  $h_0 \leqslant 3\tilde{h}_c$ , которое в силу наложенного выше ограничения  $h < h_c$  должно выполняться. Следовательно, и в этом случае должна существовать система солитонов, определяемых для каждого значения  $\varphi_0$  соответствующей парой значений  $\varphi_m$ . При больших значениях  $h_0 \gg h_c$ , пренебрегая, как и в [1], первым членом уравнения (8),  $\varphi_0=(h_0/b)^{1/2}$ . Неотрицательность дискриминанта в уравнении для  $\varphi_m$  в этом случае приводит к условию

$$|a| \geqslant 2h_0^{3/2}b^{-1/2}, \quad (19)$$

ограничивающему область существования солитонных решений в окрестности фазового перехода.

Выше точки фазового перехода при  $a > 0$  для малых величин поля  $h_0 \ll h_c$  уравнение (8) имеет лишь одно решение  $\varphi_0 \approx h_0/a$ . Для таких значений параметра  $\varphi_0$  второе уравнение системы (12) действительных решений не имеет и решений типа (11) для уравнения (1) не существует.

### Список литературы

- [1] Паташинский А. З., Покровский В. Л. Флуктуационная теория фазовых переходов. М.: Наука, 1982. 381 с.
- [2] Мелькер А. И., Овидько И. А. // ФТТ. 1985. Т. 27. № 2. С. 594—597.
- [3] Сериков В. И., Воронин С. В. // ФТТ. 1988. Т. 30. № 9. С. 2884—2885.
- [4] Струков Б. А., Леванюк А. П. Физические основы сегнетоэлектрических явлений в кристаллах. М.: Наука, 1983. 240 с.

Липецкий политехнический институт

Поступило в Редакцию  
22 января 1990 г.