

УДК 539.37

© 1990

УПРОЧНЕНИЕ КРИСТАЛЛОВ KCl ПРИ ВОЗДЕЙСТВИИ ВНЕШНЕГО ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ПОЛЯ

C. B. Криштопов, A. H. Куличенко, B. И. Смирнов

Изучалось изменение дислокационной структуры и механических свойств чистых и примесных кристаллов KCl в результате предварительного воздействия постоянным электрическим полем в диапазоне 2–15 МВ/м. Установлено, что приложение поля выше некоторого порогового значения приводит к повышению предела текучести кристаллов и не влияет на коэффициент упрочнения. Увеличение предела текучести пропорционально корню из плотности дислокаций, возникающих в кристаллах при обработке полем. Наблюдаемый эффект хорошо коррелирует с упрочнением от деформационных дислокаций леса.

Ранее в [^{1, 2}] было показано, что в щелочно-галоидных кристаллах с поверхностными источниками дислокаций во внешнем электрическом поле развивается объемная дислокационная структура, основными составляющими которой являются краевые дислокационные диполи. Поскольку указанные диполи в отличие от индивидуальных дислокаций не могут перемещаться под действием механических напряжений, их наличие должно приводить к существенному упрочнению кристаллов. Эффект такого упрочнения на кристаллах хлористого калия и исследовался в настоящей работе.

1. Экспериментальная методика

Кристаллы KCl выращивались методом Киропулоса на воздухе. Легирующая примесь вводилась в расплав в виде соли BaCl₂. Исследовались два типа кристаллов: номинально чистый KCl с исходным пределом текучести $\tau_{y_0} = 0.6$ МПа и KCl с добавкой 7·10⁻⁴ ат. % бария и $\tau_{y_0} = 1.7$ МПа. Концентрация примеси в твердом состоянии определялась по ее содержанию в исходном расплаве и по известному коэффициенту распределения примеси между расплавом и кристаллом [³]. Плотность ростовых дислокаций в кристаллах составляла $\sim 10^4$ см⁻².

Образцы выкалывались по плоскостям спайности и имели размеры 2×4×7 мм соответственно в направлениях [100], [010] и [001] (рис. 1). Далее образец устанавливался в высоковольтную камеру между электродами так, чтобы электрическое поле прикладывалось вдоль направления [100]. Для предотвращения возможных пробоев применялись электроды Роговского [⁴] (электроды цилиндрической формы с закругленными краями) и полиметилсилоксановая жидкость. Плоская часть электродов имела диаметр 10 мм, так что образец полностью находился в однородном электрическом поле, напряженность которого E варьировалась в пределах 2–15 МВ/м, а время воздействия составляло несколько секунд. В качестве источника высокого напряжения использовался блок питания рентгеновской установки УРС-60. Для удаления с поверхности кристалла жидкости образец промывался в ацетоне и этиловом спирте. Деформирован-

ние образцов проводилось сжатием вдоль [001] с постоянной скоростью $2.2 \cdot 10^{-4}$ с⁻¹.

Дислокационная структура кристаллов после воздействия электрического поля выявлялась методом избирательного травления на плоскостях (010) и (001). Пример такой структуры приведен на рис. 2. Как уже отмечалось выше, основными ее составляющими являются дислокационные диполи с векторами Бюргерса [101] и [10̄1] или [110] и [11̄0].

2. Результаты экспериментов и их обсуждение

Характерные диаграммы нагружения чистых и примесных кристаллов, полученные до и после обработки электрическим полем, представлены на рис. 3. Видно, что во всех исследованных кристаллах наблюдается повышение макроскопического предела текучести после обработки кристалла полем и отсутствует влияние электрического поля на коэффициент упрочнения. Эффект является стабильным и не зависит от времени между обра-

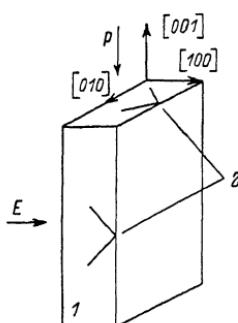


Рис. 1. Схема испытания образцов.

1 — образец; 2 — системы скольжения, в которых происходило движение дислокаций в электрическом поле Е.



Рис. 2. Картина избирательного травления участка поверхности (010) чистого KCl после воздействия электрического поля 13 МВ/м ($\times 1500$).

боткой электрическим полем и проведением механических испытаний. Количественно эффект можно характеризовать величиной $\Delta\tau_y = \tau_{yE} - \tau_{y0}$, где τ_{yE} — предел текучести кристалла после воздействия электрическим полем.

Зависимости $\Delta\tau_y$ от напряженности электрического поля Е представлены на рис. 4. Видно, что эффект начинает проявляться при достижении некоторой пороговой напряженности электрического поля E_c , равной 2.5 и 8.0 МВ/м соответственно для чистых и примесных кристаллов. Для чистых кристаллов в области $E > E_c$ происходит резкое нарастание эффекта с последующим незначительным увеличением его с ростом Е. Для примесных кристаллов при заданных напряженностях Е удается наблюдать только начальный участок. Максимальный наблюдаемый эффект $\Delta\tau_y$ как в чистых, так и в легированных барием кристаллах в исследованном диапазоне электрических полей составлял величину порядка 1 МПа; при этом пределы текучести соответственно возросли по сравнению с исходными значениями более чем в 2.5 и 1.5 раза. Существенно отметить также то обстоятельство, что значения E_c совпадают с величинами напряженности электрического поля, при которых в исследованных кристаллах начинается движение дислокационных диполей от поверхностных источников [5]. Краевые дислокационные диполи в силу своей специфической структуры обладают большей подвижностью в электрическом поле, чем

индивидуальные краевые дислокации [2], поэтому они могут вводиться в объем кристалла при меньших электрических полях, чем отдельные дислокации.

При рассмотрении физической природы наблюдаемого упрочнения естественно предполагать, что оно скорее всего связано с дефектами, воз-

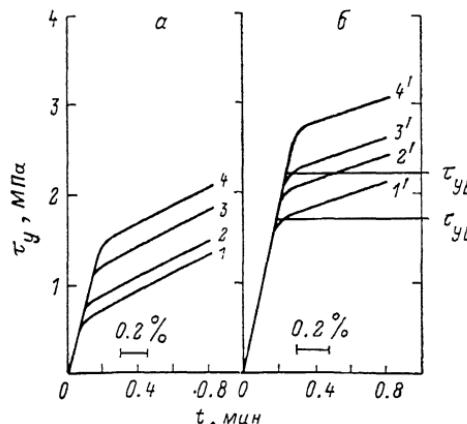


Рис. 3. Диаграммы деформирования чистых (а) и примесных (б) кристаллов после обработки их электрическим полем.

E , МВ/м: 1, 1' — 0 (исходный кристалл); 2 — 2.5; 3 — 4.0; 4 — 14.0; 2' — 8.0; 3' — 13.0; 4' — 15.0.

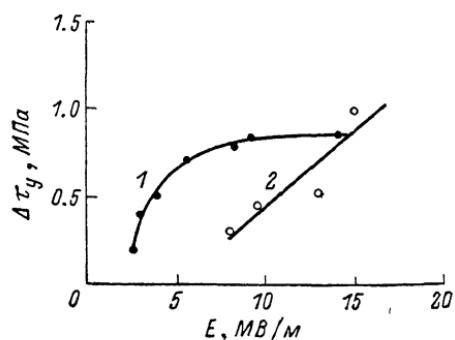


Рис. 4. Зависимость величины эффекта упрочнения от напряженности электрического поля для чистых (1) и примесных (2) кристаллов KCl.

никающими в кристаллах под действием внешнего электрического поля. В данном случае основными дефектами являются краевые дислокационные диполи, которые неподвижны в механическом поле и оказывают сопротивление движению индивидуальных дислокаций при пластическом деформировании.

Как видно из рис. 1, движение краевых компонент дислокаций в электрическом поле может происходить в плоскостях скольжения (110), (1 $\bar{1}$ 0), (101) и (10 $\bar{1}$). При последующем механическом нагружении вдоль [001] пласти-

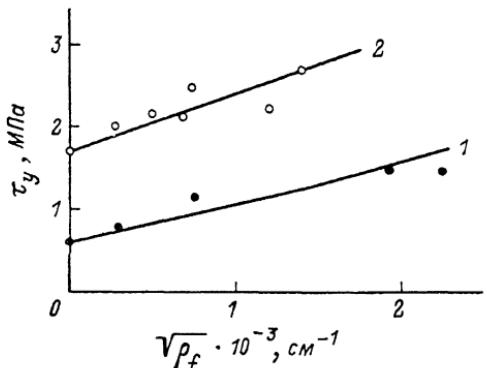


Рис. 5. Зависимость предела текучести чистых (1) и примесных (2) кристаллов KCl от плотности дислокаций наклонного леса.

ческая деформация уже проходила только по плоскостям (101) и (10 $\bar{1}$). При такой геометрии скольжения диполи в плоскостях (110) и (1 $\bar{1}$ 0) представляют собой для подвижных дислокаций наклонный дислокационный лес [6]. Что касается диполей в плоскостях (101) и (10 $\bar{1}$), то одни из них являются ортогональным лесом для деформационных дислокаций, а другие расположены в плоскостях скольжения. В результате оказывается, что большинство введенных электрическим полем дислокаций (диполей) должно давать эффект упрочнения по типу дислокационного леса. В последнем случае, как известно [6], эффект упрочнения $\Delta\tau_f$ связан с плотностью дислокаций леса ρ_f соотношением

$$\Delta\tau_f = \alpha_f G b \sqrt{\rho_f}, \quad (1)$$

где G — модуль сдвига, b — величина вектора Бюргерса, α_f — константа, причем для наклонного леса α_f больше, чем для ортогонального.

Для определения плотности лесовых дислокаций ρ_f , была произведена оценка плотностей ямок травления N на плоскостях (010) и (001) после воздействия на кристалл электрическим полем разной напряженности. Величина общей плотности N включает в себя плотности ямок травления на винтовых N_s и краевых N_e компонентах дислокаций, причем $N_e \gg N_s$. Поскольку основной вклад в эффект упрочнения следует ожидать от дислокаций наклонного леса, в расчет принималась плотность именно этих дислокаций. Тогда величину ρ_f можно определить по известным значениям N_e и N_s из соотношения [6] $\rho_f = (N_e + N_s)/\sqrt{2} = N_s/\sqrt{2}$.

Зависимости пределов текучести чистых и примесных кристаллов KCl от плотности дислокаций наклонного леса, возникающих в результате воздействия электрического поля, представлены на рис. 5 в координатах $\tau_y - \sqrt{\rho_f}$. Видно, что в исследованном диапазоне электрических полей эти зависимости носят линейный характер, т. е. $\tau_{yb} = \tau_{y0} + C\sqrt{\rho_f}$, где C — константа. Иначе говоря, эффект упрочнения от электрического поля может быть описан соотношением (1), справедливым для деформационного упрочнения. Оценка величины α_{fe} , произведенная на основании экспериментальных зависимостей $\tau_y (\sqrt{\rho_f})$ по формуле (1), дает для чистых и примесных кристаллов KCl значения 0.6 и 0.9 соответственно. Для деформационного наклонного леса в щелочно-галоидных кристаллах при аналогичном представлении экспериментальных данных величина $\alpha_{fd} = 0.7$ [7]. Учитывая некоторую неопределенность в величине ρ_f из-за неучета ортогонального леса и значительной неоднородности образующейся в электрическом поле дислокационной структуры [1, 2], можно считать, что полученные значения α_{fe} и α_{fd} находятся в хорошем согласии. Следует также отметить аналогию в поведении коэффициента упрочнения, который не изменяется как после обработки полем, так и после введения деформационных дислокаций леса [7].

Таким образом, введение в кристаллы KCl электрическим полем линейных дефектов приводит к эффекту упрочнения, аналогичному упрочнению от деформационных дислокаций леса и описываемому выражением типа (1). В то же время электрическое упрочнение обладает и некоторым преимуществом, так как при этом отсутствует макроскопическая деформация кристалла и не происходит образования локальных упругих полей одного знака [1, 2]. Эти обстоятельства позволяют упрочнять кристаллы в электрическом поле без изменения их формы и без ухудшения макроскопических оптических свойств.

Список литературы

- [1] Kataoka T., Colombo L., Li J. C. M. // Phil. Mag. A. 1984. V. 49. N 3. P. 395—407.
- [2] Куличенко А. Н., Смирнов Б. И. // ФТТ. 1986. Т. 28. № 9. С. 2796—2801.
- [3] Андреев Г. А., Бурейко С. Ф. // ФТТ. 1967. Т. 9. № 1. С. 79—82.
- [4] Сканави Г. И. Физика диэлектриков. М., 1958. 907 с.
- [5] Куличенко А. Н., Криштопов С. В., Смирнов Б. И. // ФТТ. 1987. Т. 29. № 6. С. 1826—1831.
- [6] Смирнов Б. И. Дислокационная структура и упрочнение кристаллов. Л., 1981. 235 с.
- [7] Зимкин И. Н., Самойлова Т. В., Смирнов Б. И. // Проб. прочности. 1974. № 1. С. 85—90.